

پدیدارشناسی روح

گئورگ ویلهلم فریدریش هگل

ترجمه

سید مسعود حسینی
سدمه‌دی اردبیلی



نشری

سروشناسه: هگل، گنورگ ویلهلم فریدریش، ۱۷۷۰-۱۸۳۱م. عنوان و نام پدیدآور: پدیدارشناسی روح / گنورگ ویلهلم فریدریش هگل؛ ترجمه سیدمسعود حسینی، محمدمهدی اردبیلی • مشخصات نشر: تهران، نشرنی، ۱۳۹۹ • توبت چاپ: چاپ اول، ۱۳۹۹ • مشخصات ظاهری: ۶۴۸۵ صص • فروخت: مجموعه متون کلاسیک فلسفه • شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۰۶-۰۳۳۴-۴ • وضعیت قهرست‌نویسی: فیبا • یادداشت: عنوان اصلی: Phänomenologie des Geistes • یادداشت: واژه‌نامه: نمایه • موضوع: نفس، آگاهی، Spirit، حقیقت، Truth • شناسه افزوده: حسینی، سیدمسعود، ۱۳۶۶ - • مترجم: اردبیلی، محمدمهدی، ۱۳۶۱ - • مترجم: ۷۴۲۵۷۸۸ • ردمبندی دیویس: B۴۹۲۸ • شماره کتابخانه ملی: ۷۴۲۵۷۸۸

قیمت: ۱۴۰۰۰ تومان



پدیدارشناسی روح
گنورگ ویلهلم فریدریش هگل
مجموعه متون کلاسیک فلسفه

مترجم: سیدمسعود حسینی، محمدمهدی اردبیلی
صفحه‌آرا: الهه خلجزاده

لیتوگرافی: باختر • چاپ: غزال •
چاپ اول: تهران، ۱۳۹۹ • ۱۱۰۰ نسخه
شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۰۶-۰۳۳۴-۴

نشانی: تهران، خیابان دکتر قاطمی، خیابان رهی معیری، تقاطع خیابان فکوری، شماره ۲۰

کد پستی: ۱۴۱۳۷۱۷۲۷۱، تلفن دفتر نشر: ۸۸۰۲۱۲۱۴، تلفن واحد فروش: ۸۸۰۰۴۶۵۸-۹

www.nashreney.com • email: info@nashreney.com • @ nashreney

© تمامی حقوق این اثر برای نشرنی محفوظ است. هرگونه استفاده تجاری از این اثر یا تکثیر آن کلاً و جزئاً، به هر صورت (چاپ، فتوکپی، صوت، تصویر و انتشار الکترونیکی) بدون اجازه مکتوب ناشر ممنوع است.

فهرست مطالب

۱۱	مقدمه مترجمان
۳۵	مندرجات
۳۹	پيشگفتار

علم پدیدار، معناسی، روح

۸۹	مقدمه
۱۰۱	(A) آگاهی ۱۰۱
۱۱۱	۱. یقین حسی؛ یا «این» و مرادکردن.
۱۲۳	۲. ادراک؛ یاشی، و فریب.
	۳. نیرو و فاهمه، نمود و جهان فراحسی.

(B) خودآگاهی ۱۴۹

۱۴۹	۴. حقیقت یقین به خویشتن.
۱۵۶	A. خودایستایی و ناخودایستایی خودآگاهی؛ خدایگانی و بندگی.
۱۶۶	B. آزادی خودآگاهی؛ رواقی گری، شکاکیت، و آگاهی نگونبخت.

۱۸۷ عقل (AA) (C)

۵. یقین و حقیقت عقل

- A. عقل مشاهده‌گر..... ۱۹۴
 a. مشاهده طبیعت..... ۱۹۶
 b. مشاهده خودآگاهی در خلوص اش و رابطه اش با فعلیت بیرونی؛ قوانین منطقی و قوانین روان‌شناسی..... ۲۲۷
 c. مشاهده رابطه خودآگاهی با فعلیت بی‌واسطه اش؛ چهره‌شناسی و جمجمه‌شناسی..... ۲۳۲
 B. بالفعل شدن خودآگاهی عقلانی به دست خودش..... ۲۵۸
 a. ندت ضرورت..... ۲۶۴
 b. قانون دل، و حاصل خودبیزگی‌بینی..... ۲۶۸
 c. فضیلت و هورسیم مان..... ۲۷۵
 C. فردیتی که خود، در تردید برای خود، واقعی است..... ۲۸۳
 a. قلمرو جانوری روحانی ریب برخود «موضوع»..... ۲۸۴
 b. عقل قانون‌گذار..... ۳۰۰
 c. عقل قانون آزمایش..... ۳۰۴

۳۱۱ روح (BB)

۶. روح
- A. روح حقيقی، اخلاقی عرفی..... ۳۱۱
 a. جهان اخلاقی عرفی، قانون انسانی و قانون الهی، مرد و زن..... ۳۱۴
 b. کنش اخلاقی عرفی، دانش انسانی والهی، تقصیر و تقدير..... ۳۲۶
 c. وضعیت حقوقی..... ۳۳۶
- B. روح از خودبیگانه؛ فرهنگ..... ۳۴۰
 a. جهان روح از خودبیگانه..... ۳۴۲
 b. فرهنگ و قلمرو فعلیت اش..... ۳۴۳
 c. ایمان و پیش موضع..... ۳۶۶
۲. روشن‌گری..... ۳۷۳
 a. نبرد روشن‌گری با خرافه..... ۳۷۵
 b. حقیقت روشن‌گری..... ۳۹۶
۳. آزادی مطلق و ارتعاب..... ۴۰۲

فهرست مطالب ۹

۴۱۱	۶. روح متین به خویش. اخلاق.
۴۱۲	a. جهان‌بینی اخلاقی.
۴۲۲	b. لاپوشانی.
۴۲۲	c. وجودان، جان زیبا، امر شر و بخشودگی آن.

۴۵۹ (CC) دین

۴۵۹	۷. دین
۴۶۵	A. دین طبی
۴۶۷	a. بُنْدَی
۴۶۸	b. کیمی و حیوان
۴۶۹	c. استادکار
۴۷۳	B. دین هنر
۴۷۵	a. کار هنری انتزاعی
۴۸۴	b. کار هنری زندگی
۴۸۷	c. کار هنری روحانی
۴۹۹	C. دین آشکار

۵۲۱ (DD) دانش مطابق

۵۲۵	۸. دانش مطلق
-----	-------	--------------

ضمایم

۵۴۱	درسگفتار درباره «فلسفه نظرورزانه»
۵۴۲	خودآگهی پدیدارشناسی
۵۴۴	یادداشت برای تجدیدنظر در اثر سال ۱۸۰۷
۵۴۵	یادداشت‌ها
۶۰۵	واژه‌نامه
۶۷۹	نمایه

مقدمهٔ مترجمان

اثر پیش‌رو نیازی نداشت. از یک سو، از آن جا که این اثر در قلمرو فلسفه شهرت بسزایی دارد و، از سوی دیگر، به این دلیل که رگونه معرفی یا توضیح در مقدمه مترجم، برای آشناسازی مخاطب نآشنا با محتوای کتاب، دست‌نمای از غر نویستنده این اثر، همواره نوعی شکست یا نقض غرض است. هگل در همان نخستین جملهٔ کتاب خود^۱، مبنی‌ترین انتقادی در قبال مقدمه‌نویسی اتخاذ می‌کند. «نوعی توضیح، بدان گونه که مطابق عادت پس از یک نویته^۲، پیشگفتاری آورده می‌شود [...] به نظر می‌رسد در نوشته‌ای فلسفی نه تنها زائد، بلکه، [...] حتی نا‌با و نقض غرض باشد» (Hegel 1980: 9). پس، با پند گرفتن از هگل، باید گفت که این مقدمه بناییست بیچ تو بیچ، درباره محتوای کتاب، فصل‌بندی‌های آن، یا ایده اصلی حاکم بر آن به دست دهد و قرار نیست مهارت متعارف باشد، بلکه سخنی است خطاب به خواننده فارسی از جانب مترجمان این اثر راجع به تحریرهای بیش از مواجهه با آن، پدیدارشناسی روح اثربخش است که نمی‌توان بدون مجهر شدن به و شناخت قبلی فسخه رنای سخنان، سنت فلسفه مدرن، سنت ایدئالیسم آلمانی و بهویژه فلسفه هگل وارد آن شد. لحن و سبک نگاری این اثر حتی مخاطبان آشنا با فلسفه هگل را از همان ابتدا پس می‌زند و به روای آثار متعارف تن به عالم شدن نمی‌دهد. چنان‌چه خواننده‌ای جسورانه و خطرکنان به قلمرو این متن گام بگذارد، هیچ تضمینی نیست که از او به خوبی و خوشی استقبال شود و، اگر هم استقبالی خوش از او بشود، هیچ تضمینی نیست که وی از هزارتوی آن در مقام انسانی خارج شود که بدان وارد شده بود. مقصود ابدأ مبالغه نیست، بلکه هشداری است درباره مخاطرات پیش‌روی خواننده در این هزارتو، هشداری از جانب کسانی که خود نه پیش و نه پس از اقدام به ترجمه این اثر به هیچ وجه اطمینان نداشته‌اند که به روح اثر و هزارتوی آن به درستی راه یافته‌اند، هرچند بر این گمان‌اند که با برخی از مخاطرات آن رویارو شده‌اند، نوعی رویارویی که امکان هشدار دادن را به آن‌ها می‌دهد.

شنا کند، تن به آب بزند» (Hegel 1971: 430). به عبارت دیگر، گویا حکایت‌ما، زمانی که ادعا می‌کنیم پیش از خواندن پدیدارشناسی روح باید شرح‌ها و تفسیرهایی درباره این اثر خواندن ولذا پیش از ورود به پدیدارشناسی روح باید پدیدارشناسی روح را شناخت، حکایت همین فرد مدرسی است.

شاید بتوان، مثلاً، برای مطالعه تأملاتِ دکارت توصیه کرد که پیش از مطالعه تفاسیر باید خود این کتاب ساده، با آن شر سر راست و بیان روشن‌اش، را خواند و تازه پس از آن، به کمک تفاسیر، بر زوایای پنهان آن نظری افکند، مانند تن به آب زدن و یادگرفتن شناگری در استخري کم عمق و بی‌خطر که خواننده احتمالاً با تلاشی اندک می‌تواند خود را به ساحل امن یا مناطق کم عمق برساند. می‌توان حتی در مورد آثار تجربه‌گرایی، مانند لاک و بارکلی و هیوم نیز چنین توصیه‌ای کرد. حتی با اندکی اغماض، می‌توان اخلاق انسپیر و حی نقد عقل مخصوص کانت را نیز در ردیف چنین آثاری قرار داد. اما حکایت پدیدارشناسی روح «حکایت دیگری است.

خواننده را بدون تهدید به این اثر دعوت کردن عین آن است که او را، بدون اندک تمرینی در شناگری، ناغافل به ورطه دریای سوان و طوفانی بیفکنیم که نه تنها ماهرترین شناگران، بلکه حتی قایق‌ها و کشتی‌های بسیاری را نیز مقهر و نروق خته است. خواننده بسیار پیش از آن که بخواهد شنا بیاموزد، پیش از آن که حتی بتواند دست و پا را بخواهد، از این ابتدای «پیشگفتار» بهزیر کشیده و فاتحه‌اش خوانده می‌شود. البته توصیف این وضعیت به ایرانی معنی نم نداشت که اکنون این مقدمه مترجم بناس است، و رای این تناقض، راه سوم و امنی را پیش پای خواننده‌گان، اما جایی که ما می‌دانیم، هیچ راه سومی وجود ندارد. همان‌گونه که اشاره شد، هدف از نگارش این مقدمه نشان دادن راهی میانبر یا پناهگاهی به خواننده‌گان، بلکه نوعی هشدار است. البته این هشدار، خوب است، از حیه‌ای امن در قانونی دریابی یا در جزیره‌ای بازمی‌نماید، بلکه تلاشی نامطمئن است. برای آشکارسازی تشن‌ها و تردیدها و تصمیم‌هایی که نگارنده‌گان این مقدمه (یا هشدار) با آن‌ها مواجه بودند، برندگان/ مترجمانی که خود تجربه غرق شدن و سرگردانی در دریای این متن را داشته‌اند— و هنوز هم ساحل منی نرسیده‌اند— و از فرط حیرت در این دریای پرتلالطم به «لکنت» افتاده‌اند.

در نخستین مواجهه با پدیدارشناسی روح چنان می‌نماید که گویی نه (نها) هگل، بلکه خود زبان دچار جنون شده است، همان‌طور که رودولف هایم در انتقاد از این کتاب می‌نویسد: «پدیدارشناسی نوعی روان‌شناسی است که تاریخ آن را به آشفتگی و بی‌نظمی کشانده و تاریخی است که روان‌شناسی آن را از هم پاشیده است» (Haym 1962: 243). این دست نقل قول‌ها را بعوفور می‌توان در آثار و نوشته‌های منتقدان هگل در طول دو قرن اخیر یافت (از شوپنهاور و کیرکهگور و حتی دلوز و آنوس در سنت قاره‌ای گرفته تا پوریر و مور در سنت تحلیلی). آیا برای هگل «دیوانه» به وادی مهمل نویسی در غلتیده است؟ آیا نباید فهم ناپذیری این کتاب را نه به گردن خواننده و جهل و ناتوانی اش، بلکه به گردن خود