

علل رافع مسئولیت کیفری

(مطالعه تطبیقی در حقوق ایران و انگلستان)

تألیف

دکتر یا میرزا بی

کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی

دانشگاه علامہ دکتری

انتشارات قانون یار

۱۳۹۹

سازنده	میرزایی، دریا - ۱۳۷۴
عنوان و نام پدیدآور	علل رافع مسولیت کیفری (مطالعه تطبیقی در حقوق ایران و انگلستان) / تالیف دریا میرزایی
مشخصات نشر	تهران: انتشارات قانون یار، ۱۳۹۹
مشخصات ظاهري	۱۶۸ ص.
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹۴۷۱-۷
و ضعیت فهرست نویسی	فیبا
پادداشت	کتابنامه: ص. [۱۵۵] - ۱۶۳
موضوع	مسولیت جزائی — ایران
موضوع	Criminal liability -- Iran
موضوع	مسولیت جزائی — انگلستان
موضوع	Criminal liability -- Great Britain
موضوع	مسولیت جزائی — مطالعات تطبیقی
موضوع	Criminal liability -- Comparative studies
موضوع	حقوق "طبیقی"
موضوع	Comparative
رده بندی کنگره	۳۷۰ .۱۵۵ MH
رده بندی دیوبنی	۰۴۰ / ۱۷
شماره کتابشناسی ملی	۱۱۰۰
و ضعیت رکورد	فیبا

الله یار است قانون یار

علل رافع مسولیت کیفری

(مطالعه تطبیقی در حقوق ایران و انگلستان)

تألیف: دریا میرزایی

ناشر: قانون یار

ناظرفنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۹

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۴۸۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۲۹-۴۷۱-۷

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۹۲

۰۲۱۶۶۹۷۹۵۱۹ ۰۲۱۶۶۹۷۹۵۲۶

فهرست مطالب

۱۳.....	پیشگفتار
۱۵.....	مقدمه
۱۹	فصل اول
۱۹.....	کلیات
۱۹.....	مبحث اوا: مفاهیم
۱۹.....	گفتار اول: مسئولیت کیفری
۲۲.....	بند اول: شرایط مسئولیت کیفری
۲۵.....	بند دوم: موانع مسئولیت کیفری
۲۶.....	بند سوم: علل موجهه
۳۰.....	بند چهارم: علل رافع مسئولیت کیفری
۳۴.....	بند پنجم: معاذیر قانونی
۳۵.....	گفتار دوم: وجود اختلاف موانع مسئولیت کیفری
۳۵.....	بند اول: وجود اختلاف علل رافع مسئولیت کیفری با علل موجهه جرم
۳۷.....	بند دوم: وجود اختلاف علل رافع مسئولیت کیفری با معاذیر قانونی
۳۹.....	مبحث دوم: مبانی
۳۹.....	گفتار اول: مبنای نظام حقوقی ایران
۴۱.....	گفتار دوم: مبنای نظام حقوقی انگلستان
۴۳.....	گفتار سوم: مبنای مسئولیت کیفری
۴۴.....	بند اول: نظریه اختیار گرایی
۴۶.....	بند دوم: نظریه جبر گرایی
۴۸.....	گفتار چهارم: مبانی حقوقی علل رافع مسئولیت کیفری
۴۹.....	گفتار پنجم: علل درونی مسئولیت کیفری در پرتو حقوق ایران و انگلستان

۵۱	فصل دوم.....
۵۱	علل درونی رافع مسئولیت کیفری
۵۱	مبحث اول: صغر سن
۵۲	گفتار اول: صغرسن از منظر حقوق ایران
۶۰	بند اول: حدود مسئولیت صغیر در مشارکت در جرم
۶۱	بند دوم: معاونت در جرم ارتکابی صغیر
۶۳	۴. ناردم: صغر سن از منظر حقوق انگلستان
۶۴	بند اول: اطفال زیر ۱۰ سال
۶۵	بند دوم: ودکان بین سنین ۱۰ تا ۱۴ سال
۶۷	بند سوم: بزر سالان - جوان بین سنین ۱۴ تا ۱۶
۶۷	بند چهارم: مجازاد - رگسان
۷۰	گفتار سوم: وجود اشتراط - قوته ایران و انگلستان در برخورد با صغر سن
۷۱	گفتار چهارم: وجود اختلاف حقوق ایران و انگلستان در برخورد با صغر سن
۷۳	مبحث دوم: جنون
۷۳	گفتار اول: جنون از منظر حقوق ایران
۸۶	بند اول: مرجع احراز جنون
۸۷	بند دوم: مواد قانونی مربوط در برخورد با مجانین
۸۸	گفتار دوم: جنون از منظر حقوق انگلستان
۹۱	بند اول: اختلال در تعقل
۹۲	بند دوم: بیماری دماغی
۹۴	بند سوم: ناآگاهی از ماهیت و کیفیت عمل
۹۴	بند چهارم: ناآگاهی از اشتباه بودن عمل
۹۶	بند پنجم: نحوه رفتار با مجرمین مجنون
۹۷	بند ششم: جنون پیش از ارتکاب جرم
۹۷	بند هفتم: جنون پس از ارتکاب جرم

۹۹.....	گفتار سوم: وجود اشتراک حقوق ایران و انگلستان در برخورد با جنون
۹۹.....	گفتار چهارم: وجود اختلاف حقوق ایران و انگلستان در برخورد با جنون
۱۰۰.....	مبحث سوم: مستی
۱۰۱.....	گفتار اول: مستی در حقوق ایران
۱۰۲.....	بند اول: استعمال مواد سکرآور
۱۰۴.....	بند دوم: مسلوب الرادگی
۱۰۷.....	گفتار، و م: مستی از منظر حقوق انگلستان
۱۰۸.....	بند اول: مستی ارادی
۱۱۱.....	بند دوم: مستی غیراعادتی
۱۱۳.....	بند سوم: نوشیبی‌ها، علیه اشده بالاکل
۱۱۳.....	بند چهارم: شجاعت ستد
۱۱۴.....	بند پنجم: نحوه برخورد با داعوهای مستی
۱۱۴.....	گفتار سوم: وجود اشتراک حقوق ایران و انگلستان در برخورد با مستی
۱۱۵.....	گفتار چهارم: وجود اختلاف حقوق ایران و انگلستان در برخورد با مستی
۱۱۸.....	فصل سوم

۱۱۸.....	علل بیرونی رافع مسئولیت کیفری در پرتو حقوق ایران و انگلستان
۱۱۸.....	مبحث اول: اکراه
۱۲۰.....	گفتار اول: اکره از منظر حقوق ایران
۱۲۱.....	بند اول: شرایط تحقق اکراه
۱۲۲.....	بند دوم: نحوه برخورد با مکرره
۱۲۵.....	گفتار دوم: اکراه از منظر حقوق انگلستان
۱۲۸.....	بند اول: شرایط دفاع اکراه
۱۳۶.....	گفتار سوم: وجود اشتراک حقوق ایران و انگلستان در برخورد با اکراه
۱۳۶.....	گفتار چهارم: وجود اختلاف حقوق ایران و انگلستان در برخورد با اکره
۱۳۷.....	مبحث دوم: اشتباہ

۱۲۸	گفتار اول: اشتباه از منظر حقوق ایران
۱۴۰	بند اول: اشتباه حکمی
۱۴۱	بند دوم: اشتباه موضوعی
۱۴۲	بند سوم: اشتباه موضوعی در جرایم عمدى
۱۴۲	بند چهارم: اشتباه در عناصر اختصاصی جرم
۱۴۳	بند پنجم: اشتباه در عناصر فرعی جرم
۱۴۴	بند ششم: اشتباه موضوعی در جرایم غیرعمدى
۱۴۵	بند هفتم: اشتباه در هویت مجرمی علیه
۱۴۵	بند هشتم: اشتباه در مفهومی علیه
۱۴۶	بند نهم: اشتباه در شرایط مجرمی علیه
۱۴۷	بند دهم: اشتباه در نتیجه
۱۴۷	گفتار دوم: اشتباه از منظر حقوق اسلام
۱۵۰	بند دوم: اشتباه موضوعی
۱۵۰	بند سوم: محدوده تأثیر دفاع اشتباه
۱۵۲	گفتار سوم: وجود اشتراک حقوق ایران و انگلستان در برخورد با اشتباه
۱۵۴	نتیجه‌گیری پایانی
۱۵۶	منابع و مأخذ

پیشگفتار

از جمله مباحث بنیادین حقوق جزا که آثار و فواید متعددی به دنبال دارد عوامل رافع مسئولیت کیفری و تعیین حدود مسئولیت کیفری و تعیین کیفر است. تصور ابتدایی بشر بر این بود که حتی می‌توان برای اشیاء و حیوانات نیز مسئولیت کیفری قائل شد، اما رفته رفته این نگرش تغییر کرده و در حال حاضر حتی حدود مسئولیت کیفری انسان در موارد زیادی دستخوش تغییرات و تعدیل گشته است. اصلیّاً کسی را می‌توان مورد مؤاخذه قرار داد که به طور آگاهانه و متعارف مرتكب عملی شده باشد؛ علل لاصولاً، زمانی که این شرایط وجود نداشته باشد یا از مسئولیت کیفری او کاسته شده یا به طریق کل زائل می‌گردد. فقدان این شرایط و عوامل تحت عنوان موانع مسئولیت کیفری و مصاديق آن که مدارند از علل رافع مسئولیت کیفری، علل موجه مسئولیت کیفری و معاذیر قانونی مورد بررسی قرار می‌گیرند. این اثر علمی با بررسی تطبیقی میان حقوق کیفری انگلستان با حقوق کیفری داخلی به ویژه قانون رات اسلامی ایران به بحث و بررسی پیرامون مسئله مسئولیت کیفری و موانع مسئولیت کیفری که یکی از مهم‌ترین آن علل رافع مسئولیت کیفری است که موضوع اصلی کتاب حاضر را تسهیل می‌نماید پرداخته‌ایم. از این رهگذر به مقایسه تفاوت‌ها و شبهات‌های موجود پرداخته و کاسته بر درد شناسایی قرار داده‌ایم. در نهایت این نتیجه یافت شد که حقوق کیفری هر دو کشور در بحث رایج به علل رافع مسئولیت کیفری حاوی مقررات دقیق و مبسوطی هستند اما علی‌رغم شبهات‌ها برخی از مصاديق تفاوت‌های زیادی باهم دارند که این تفاوت‌ها هریک نقاط قوت یا ضعف قانونی کشور خود را در برخورد با مسئله علل رافع مسئولیت کیفری نشان می‌دهند. از رهیافت این اثر علمی می‌توان پی بردن مفاهیم علل رافع مسئولیت کیفری به تعریف اجتماعی در نزد حقوق‌دانان ایران و انگلستان نرسیده‌اند بنابراین از برخی جهات تفاسیر متفاونی دارند که سبب ترتیب آثار متفاوت بر آنها نیز می‌شود.