

پاریس ۱۹۱۹

شش ماهی که دنیا را تغییر داد

سارکارت مکمیلان

ترجمه
افشین حبیبیان

فرهنگنشرنو
با همکاری نشر آسید
تهران - ۱۳۹۹

پاریس ۱۹۱۹

شش ماهی که دنیا را تغییر داد

ترجمه افشن خاکباز

Paris 1919 از

Six Months That Changed the World

Margaret MacMillan

Random House, New York, 2002

فرهنگ نشر نو تهران، خیابان میرعماد، خیابان سیزدهم، شماره سیزدهم

تلفن ۸۸۷۴۰۹۹۱

نوبت چاپ اول، ۱۳۹۹

شمارگان ۱۱۰۰

و ایش تحریریه نشرنو

صفعه آیا رتنضی فکوری

براج حکمت مرادی

چاپ سری

ناظر چاپ، بن راج

همه حقه بخواست.

فهرست کتابخانه ملی

سرشناسه

عنوان و نام پدیدآور

پاریس ۱۹۱۹: شش ماهی که دنیا را تغییر داد /
نویسنده مارکارت مکملان: بیم افین خاکباز.

مشخصات نشر تهران: فرهنگ نشر نو، ۱۳۹۵.

مشخصات ظاهری ۷۹۰ ص. + هجدو ص: مصادر.

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۸۵۴-۷۳۱-۰

وضعیت فهرست نویسی قیبا

موضوع ویلسون، وودرو، ۱۸۵۶-۱۹۲۴ م: کنفرانس صاریخ

(۱۹۱۹=۱۹۲۹)؛ معاهده ورسای (۲۸ ژوئن ۱۹۱۹)

جنگ جهانی اول، ۱۹۱۴-۱۹۱۸. -- صحاج: آلمان -- تاریخ

۱۹۱۸-۱۹۳۳: آلمان -- مرزا

شناسته افزوده خاکباز، افسن، ۱۳۴۳، مترجم

D644/M7B ۱۳۹۵ رده‌بندی کنگره

۹۴۰/۳۱۴۱ رده‌بندی دیوین

۴۴۷۹۴۸۵ شماره کتاب‌شناسی ملی

مرکز پخش آسیم

تلفن و دورنگار ۸۸۷۴۰۹۹۲-۵

فروشگاه اینترنتی www.nashrenow.com

قیمت ۱۸۲,۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

هفت	مناجمه هنرها
یازده	پیشک ر/ا باره هالبروک
هدنه	تقدیر و نظر کر
۳	مقدمه
بخش ۱: آماد شد برای صلح	
۱۵	وودرو ویلسون به اروپا می آید
۳۳	نخستین برداشت ها
۴۴	پاریس
۵۶	لوریج جورج و هیئت نمایندگی امپراتوری روسیه
بخش ۲: نظام جهانی نوین	
۷۷	ما جامعه مردم هستیم
۹۰	روسیه
۱۱۷	جامعه ملل
۱۳۵	قیومیت ها
بخش ۳: باز هم بالکان	
۱۴۹	بیوگسلاوی
۱۶۹	رومانی
۱۸۳	بلغارستان
۱۹۲	وققه در میانه زمستان

بخش ۴: مسئله آلمان

۲۰۹	مجازات و پیشگیری	۱۳
۲۲۰	ضعیف نگه داشتن آلمان	۱۴
۲۳۸	تنظیم صور تحساب	۱۵
۲۵۶	بن بست بر سر شرایط معاهده آلمان	۱۶

بخش ۵: در میان شرق و غرب

۲۷۱	تولد دوباره لهستان	۱۷
۳۰۰	چکها و اسلواکها	۱۸
۳۱۸	اتریش	۱۹
۳۳۷	ارستان	۲۰

بخش ۶: بهار پر در درسر

۳۵۷	شور، چوارسره	۲۱
۳۶۵	ایتالیا می رود	۲۲
۳۹۴	ژاپن و برابری نژادی	۲۳
۴۱۹	خنجری به قلب	۲۴

بخش ۷: به آتش هشیدن خام مردمیانه

۴۴۹	بزرگترین دولتمرد یونانی بعد از پریکار	۲۵
۴۷۳	پایان کار امپراتوری عثمانی	۲۶
۴۹۱	استقلال اعراب	۲۷
۵۲۷	فلسطین	۲۸
۵۴۷	آتانورک و ترک خوردگی چینی سوز	۲۹

بخش ۸: پایان کار

۵۸۵	۳۵ تالار آینه
-----	---------------

۶۱۷	نتیجه
۶۲۹	پیوست ۱: اصول چهاردهگانه وودرو ویلسون
۶۳۳	پیوست ۲: تصاویر و نقشه ها
۶۵۷	یادداشت ها
۷۰۳	کتابشناسی
۷۲۵	نمایه

مقدمه مترجم

شاید هرچ کس نم کرد ماجراجویی چند نفر که در روز ۲۸ ژوئن سال ۱۹۱۴، ولیعهد اتریش را در سارایوو، قتل رساندند، به جنگ مرگباری منتهی شود که قاره اروپا و بخش‌های عظیمی از جهان را به امـ د کشید: جنگی که میلیون‌ها کشته و زخمی و معلوم بر جای گذاشت و اقتصاد بسیار از کاربرها را نابود کرد. سرعت رخدادها به اندازه‌ای بود که تلاش‌های دیپلماتیک راه بیانیه نباید و در نهایت، مجموعه‌ای از ضعف‌های نظام کهن که روابط کشورها را تنها براساس مـ کشورگشایی و اتحادهای دوچانبه و چندچانبه و معاهدات پنهانی شکل می‌داد، همراه با مـ اشتباه، سردرگمی، و بدفهمی که عدم شفافیت به آن دامن می‌زد رهبران کشورها همچون خوابگردانی بی‌اراده به دام جنگ کشاند.

برپا کردن جنگ چندان دشوار نیست ولی منع از ساخت ارایه جنگ که انسان‌ها و کشورها را زیر چرخ بی‌رحم خود می‌کند، کاری است جس دشوار. کنفرانس صلح پاریس که قرار بود براساس اصول چهارده گانه وودرو ویلسون رئیسـ وقت امریکا، از جمله تأکید بر برخورداری ملت‌ها و ملیت‌ها از حق تعیین سرنوشت ترسیم رزوهای کشورها براساس ترکیب قومی و ملیتی، ایجاد جامعه ملل، و نشاندن معاهدهـ مـ ماف به مجازی توافقات پنهانی، نظامی نوین را جایگزین نظم کهن سازد و صلحی عادلانـ پـ پـیدار برقرار کند، در نهایت به معاهده و رسای منتهی شد که به باور بسیاری، بذرهای جنگ جهانی دوم و فجایعی را که در طول آن رخ داد در خود پرورش داد، و لباسی نو بر استعمار کهن پوشاند. کتاب حاضر می‌کوشد تصویری عادلانه از کنفرانس صلح پاریس و ثمرات و پیامدهای آن ارائه دهد. نویسنده این کتاب به قضاؤت نمی‌نشیند، ولی برخی از اطلاعاتی را که برای قضاؤتی نسبتاً آگاهانه ضروری است در اختیار مان قرار می‌دهد و با نمایش شرایط جهان در شش ماهی که کنفرانس صلح برقرار بود، و ترسیم تصویری روشن از شخصیت‌هایی

که به هر ترتیب در شکل دادن و به ثمر رساندن مذاکرات کنفرانس صلح نقشی ایفا کردند، نوری تازه بر رخدادهای این دوره تاریخی می‌تاباند و تأثیر ویژگی‌های شخصی و خلق و خوی این افراد بر این دوران سرنوشت‌ساز را به تصویر می‌کشد: تصویری که نشان می‌دهد چگونه آمیزه‌ای از ویژگی‌های فردی تاریخ‌سازان و تجربیات متفاوت‌شان از یک سو، و قدرت نظامی و سیاسی و اقتصادی چهار قدرت بزرگ آن زمان و اتحادها و معاهدات پنهانی‌ای که در طول جنگ شکل گرفته بود از سوی دیگر، بر روی کنفرانس صلح و ترسیم مرزهای کشورهای مختلف در اقصی نقاط جهان، از اروپا گرفته تا افریقا و آسیا و خاورمیانه اثر گذاشت.

ویلسون، رئیس جمهور آرمان‌گرای امریکا که در مهد آزادی و دموکراسی به دنیا آمده و ظاهرآ کشورش در کنفرانس صلح منافعی نداشت، کلام‌سوزی واقع‌گرا و یک‌دنه، تخت مت وزیر مرانس که در سرزمینی می‌زیست که شلیک کردن به دموکرات‌ها کاری پسندید بود، اید جورج پر انزوی و مکار، نخست وزیر بریتانیا که حفظ منافع امپراتوری بریتانیا را بر هر امر مقام می‌شمرد، ویتوریو اورلاندو، نخست وزیر ایتالیا که از سرزمین دسیسه‌ها و قول رتاء، مای نهانی آمده بود و فقط به محافظت از منافع ایتالیا می‌اندیشید، هر یک بهشیوه‌ای مهر سود برب، شانی کنفرانس صلح پاریس نشاندند. ولی واقعیت این است که هیچ‌یک از رسانان این امر نموده و نیستند و رهبران کشورهای بزرگ نیز همچون هر انسانی در معرض اثیاد این ناشی از نقص اطلاعات یا ضعف قضایت یا محدودیت‌هایی که ویژگی‌های فردی بر آنها تعلیل می‌کند قرار دارند. دین راسک که در بحران موشکی سال ۱۹۶۲ میان سوری و ایکا، سر استقرار کلاهک‌های هسته‌ای سوری در کوبا دستی برآتش داشت به درستی حق گاید.

با بسیاری از کسانی که اسمشان در کتاب‌های تاریخی باز می‌آیند خبری روزنامه‌ها ثبت شده ملاقات و کار کرده‌اند. هیچ‌یک از آنها نیمه‌خدا و اندیشه نبودند. تنها چیزی که دیدم مردان و زنان نسبتاً عادی بودند که با حدس و گذشتگی مواجهه با مشکلاتی که در بر ایشان قرار داشت تلاش می‌کردند.

رهبرانی که کنفرانس صلح پاریس را رقم زدند نیز تافته جدایافته‌ای نبودند و نمی‌توان حاصل کار آنان را عاری از اشتباه، یا یکسره اشتباه دانست. آنها بیش و پیش از هر چیز به منافع کشورهای خود می‌اندیشیدند و هرگاه اصول مورد ادعاییشان که در چارچوب اصول چهارده‌گانه ویلسون تبلور یافته بود با منافع ملی‌شان کمترین تضادی داشت، بی‌هیچ تردیدی اصول را فدای منافع می‌کردند. بیهوده نیست که معاهدات پنهانی که اصول

چهارده کانه ویلسون نویل بخش پایان آنها بود، در واقع مبنای اصلی بسیاری از توافق‌های کنفرانس صلح پاریس شد. آنها هنگامی که مسائل و منافع کشورهای کوچک‌تر در میان بود از سازش و ملاحظات انسانی دم می‌زدند ولی در مورد آنچه منافع ملی خود می‌دانستند ذره‌ای کوتاه نمی‌آمدند.

نگاه نژادپرستانه برخی رهبران، که مستعمره‌نشین‌ها را با این استدلال که توانایی حکومت بر خوبیشن را ندارند سزاوار قیمومت می‌دانستند، ولی برخی اقوام نو خاسته اروپایی را تنها به صرف اروپایی بودن از این قاعده مستثنی می‌کردند، در شکل دادن به مرزهای جدید جهان نقشی سزا ایفا کرد. بدین ترتیب، استعمار کهن تحت لوای قیمتیت که ظاهری انسان‌دوستانه‌تر داشت، ولی در واقع منافع استعمارگران اروپایی غربی را تأمین می‌کرد ادامه یافت. از سوی دیگر، بازنولید دیپلماسی کهن در لباسی جدید، به ایجاد چنان معاهده‌ای منجر شد که حتی افکار عمومی اکثر کشورهای متفق نیز غیرمنع هانه و ارادله می‌دانستند. این مسئله چنان آشکار بود که نیکلسون، یکی از اعضای هیئت‌نایندگ، بتانیا گفت: «با این اطمینان به پاریس آمدیم که قرار است نظام جدیدی شکل بگیر، و بر غال آنجا را ترک کردیم که متلاعده شده بودیم این نظام جدید، تها پوششی برای نظم داریم است».

البته اگرچه شاید نتوان یاد را به تهایی مسئول آغاز جنگ جهانی دوم دانست، ولی بدون معاهده وراثت نفره، و اساس مظلومیتی که این معاهده در مردم آلمان ایجاد کرد، شاید هیتلر نمی‌برست راحتی چنین تأثیری بر مردم آلمان بگذارد و آنان را یکپارچه، برای دستیابی به اهداف حزب نازی متخد کند. معاهده ورسای که برخی آن را «معاهده خون و آهن» نامیدند، به ایجاد و تشدید ریچیغ نفرت مدد رساند و یکی از عواملی بود که در نهایت زمینه‌ساز رخدادهای شوم ۱۹۳۶ سنا، جنگ جهانی دوم شد. از سوی دیگر، برخی بر این باورند که یکی از دلایل جنگ جهانی دوم این بود که آلمان در جنگ جهانی اول شکستی تمام عیار را تجربه نکرد و اگر متفقین به این رفتار آلمان را در سرزمین خود شکست می‌دادند، و اگر مردم آلمان شکست را از نزد یکان می‌گردند شاهد جنگ جهانی دوم نمی‌بودیم. ولی آیا شکست خردکننده آلمان در جنگ جهانی اول، مانع از جنگ جهانی دوم می‌شد یا اینکه آن را به کابوسی خوبیارت تبدیل می‌کرد؟

اگرچه نمی‌توان کنفرانس صلح پاریس و معاهده ورسای را منشاً همه رخدادهای نامطلوبی دانست که در نهایت شکل امروزی جهان را رقم زد، ولی آیا اگر روند رخدادها در کنفرانس صلح در مسیری دیگر می‌افتاد شاهد جهانی متفاوت نمی‌بودیم؟ اگر با سپردن شانتونگ به ژاپن، جوانان و آزادی‌خواهان چینی امید خود را به دموکراسی و منادیانش از دست نمی‌دادند، ممکن نبود سیر حوادث در این کشور عظیم، مسیری دیگر را بی‌ماید و

چین به جرگه کشورهای دموکراتیک بپیوند و مردمان آن کشور و بسیاری از کشورهای دیگری که در حوزه نفوذ چین قرار گرفتند زیر چکمه‌های مستبدان خرد نشوند؟ ولی شاید بیش از پیمان‌شکنی متفقین، عدم آمادگی ملت‌ها و حکومت‌ها برای گرفتن سهم خود از صلح، بر سرنوشتی که برای آنها رقم خورد تأثیر گذاشته باشد. آیا کشوری همچون چین که به قول نویسنده این کتاب، فراهم آوردن کارگر برای جنگ، برایش آسان‌تر از تأمین دیپلمات‌های کارآزموده بود می‌توانست امید نتیجه بهتری را داشته باشد؟

ناکامی متفقین در تحمیل شرایط خود بر کشورهایی همچون روسیه بلشویک و ترکی ای که از خاکستر امپراتوری عثمانی برخاسته بود و حتی کشورهای کوچکی همچون ره بی، شان داد که جنگ، قدرت‌های بزرگ را نیز از نفس انداخته است و آنها را چنان‌های فرسوده است که هیچ‌یک، از قدرت نظامی و اقتصادی کافی برای تحمیل کامل خواسته‌ای نموده بود، ران برخوردار نیستند. شاید حق با لوید جورج بود که گفت وظيفة میانجی گرا صلح رضیم‌گیری درباره سهم عادلانه هر یک از ملت‌های آزادشده نیست، بلکه تعیین این است: د وقت، این ملت‌ها از مرزهای حق تعیین سرنوشت عدول می‌کنند، چه مقدار از چیزهایی که به زرا به دست آورده‌اند می‌توان از آنها پس گرفت.

شرحی که خانم مارگر مک‌سیلاز از کنفرانس صلح باریس ارائه می‌دهد، کشورهایی را به تصویر می‌کشد که با آمیر ای او، باطلی‌های بی‌پایه، محاسبات اشتباه، و لجاجت و سرسختی ای که بیش از منطق و انسانیست. ناسته از توهمند بود، در دام جنگ افتادند و پس از اینکه توش و توان خود را از دست دادند، در بیش میز مذاکره بهنچار امتیازاتی را وانهادند که هرگز به ذهن‌شان نیز خطور نمی‌کرد شاه، گر آنها پیش از آغاز جنگ، از انعطاف‌پذیری و واقع‌بینی شایسته‌ای برخوردار بودند، هر جنگ با چنین فجایعی رخ نمی‌داد. ولی متأسفانه این بار نیز رؤیاهای بلندپروازه به کابویه تغییر گردید و تنها صدای خردشدن استخوان‌ها در زیر چرخ‌های ارباب واقعیت بود که نه نشست نشسته برخاسته از توهمند قدرت را از سر برخی ببراند و چشمان آنان را بر واقعیت بگشاید باش که همه از تاریخ بیاموزند و بدون نیاز به سرکوبیدن به دیوار واقعیت، از سرنوشت کذاتگال عبرت بگیرند.