

۸۱۲۷۴۳۹

# وضعیت حقوقی (قرارداد ممنوع)

(در حقوق ایران، فقه و روایه دادگاهها)

تألیف:

کترسیه محمد رضوی

عضو میراث علمی دانشگاه بیرجند  
وکیل پایه یزد دادگستری



مجمع علمی و فرهنگی مجد

عنوان قراردادی	رضوی، سید محمد، -۱۳۶۳	سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور	ایران. قوانین و احکام Iran. Laws, etc	عنوان و نام پدیدآور
مشخصات نشر	وضعیت حقوقی «قرارداد ممنوع» (در حقوق ایران، فقه و رویه دادگاهها) / تالیف سید محمد رضوی.	مشخصات ظاهری
مشخصات ظاهری	تهران: مجد، ۱۳۹۹	مشخصات نشر
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۲۲۵-۴۴۳-۸	مشخصات ظاهری
موضوع	وضعیت فهرست نویسی : فیبا	موضوع
موضوع	نقض قرارداد -- ایران	موضوع
موضوع	Breach of contract -- Iran	موضوع
موضوع	شروط (حقوق) -- ایران	موضوع
موضوع	Conditions (Law) -- Iran	موضوع
موضوع	نقض قرارداد (فقه)	موضوع
موضوع	(Breach of contract (Islamic law	موضوع
موضوع	ش. (فقه)	موضوع
موضوع	(Conditions (Islamic law	موضوع
رویه قضایی -- ایران	رویه قضایی -- ایران	Jurisprudence -- Iran
رد بندی کنگره	رد بندی کنگره	KMHA۸۶
رد بندی دیوبی	رد بندی دیوبی	۳۴۶/۵۵۰۲۲
شماره کتابشناسی ملی :	شماره کتابشناسی ملی :	۶۲۲۹۳۹۳

هر گونه تکثیر کامل یا فسمتی از اثاث بدون اجازه پدیدآورنده یا ناشر، خلاف قانون، شرع و اخلاق است.

موارد تخلف را ب دفتر مرکزی «مجد» گزارش فرمایید.

## وضعیت حقوقی «قرارداد ممنوع»

(در حقوق ایران، فقه و رویه دادگاهها)

تألیف: دکتر میدهمد، رضوی

### انتشارات مجدا

تعداد: ۵۰ نسخه چاپ اول : ۱۳۹۹

حق چاپ محفوظ و منحصر «مجد» ا. د.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۲۵-۴۴۳-۸

ISBN: 978 - 622- 225- 443- 8

دفتر مرکزی مجدا:

تهران، میدان انقلاب، تقاطع خیابان منیری جاوید و شهدای ژاندارمری، پلاک ۵۷

تلفن و دورنگار: ۰۳۴-۶۶۴۹۵۰۳۴ - ۶۶۴۱۲۰۷۸ - ۶۶۹۶۳۳۸۶

فروشگاه: تقاطع خیابان منیری جاوید و شهدای ژاندارمری، پلاک ۵۹

تلفن: ۰۹۴۲۲- ۶۶۴۸۶۸۷۴

[www.majdpub.ir](http://www.majdpub.ir)

E-mail: [info@majdlaw.com](mailto:info@majdlaw.com)

صفحه رسمی انتشارات مجدا در اینستاگرام: [majdlaw](#)

کاتالوگ رسمی انتشارات مجدا در تلگرام: [@majdlaw](#)

## فهرست مطالب

۱۱.	سراگاز
۱۷.	مقدمه
۱۷.	مبحث اول: معنای منع و نهی
۱۸.	مبحث دوم: حکم تکلیفی و حکم وضعی
۱۹.	مبحث سوم: مفهوم صحت، فساد و عدم نفوذ
۱۹.	گهار، اول: صحت
۲۰.	عتبار روم: بطلان و فساد
۲۰.	الف: معنای بطلان
۲۰.	ب: تقارت بطلان و فساد
۲۲.	ج: تفافت، بذرخواری و انفساخ
۲۲.	گفتار سوم: عذر، عذرخواز
۲۲.	الف: معنای عدم نفوذ
۲۳.	ب: موارد استعمال عدم نفوذ
۲۴.	ج: عقد مراعا
۲۵.	د: عقد موقعوف
۲۶.	مبحث چهارم: معامله و قرارداد
۲۷.	مبحث پنجم: تعیین محل اختلاف
۲۷.	گفتار اول: منع دائم و منع مؤقت
۲۸.	گفتار دوم: قابلیت اتصاف به صحت و فساد
۲۸.	گفتار سوم: منع از معامله و منع از تصرف مادی
۲۹.	گفتار چهارم: منع از معامله و اسقاط «حق انجام معامله»
۳۱.	فصل اول: ضمانت اجراهای مطرح در مورد وضعیت قرارداد ممنوع
۳۲.	مبحث اول: نظریه بطلان
۳۲.	گفتار اول: اقضای نهی در معاملات
۳۳.	الف: نهی مولوی و ارشادی
۳۳.	بند اول: نهی مولوی
۳۸.	بند دوم: نهی ارشادی
۴۰.	ب: تقسیم اول نهی به اعتبار متعلق
۴۰.	بند اول: نهی در سبب
۵۰.	بند دوم: نهی در مسبب

## ۶ وضعیت حقوقی «قرارداد ممنوع»

۵۵.....	بند سوم: نهی در تسبیب.....
۵۵.....	بند چهارم: نهی از تصرف، در ثمن.....
۵۶.....	بند پنجم: نهی که ارشاد به فساد یا تقید و تخصیص باشد.....
۵۸.....	ج: تقسیم دوم نهی به اعتبار متعلق.....
۵۸.....	بند اول: نهی از ذات قرارداد.....
۶۰.....	بند دوم: نهی از رکن قرارداد.....
۶۴.....	گفتار دوم: رابطه امتیاع شرعی و امتیاع عقلی.....
۶۸.....	گفتار سوم: تبیین محل جریان اصل فساد در معاملات.....
۶۸.....	ا: اصل فساد.....
۷۰.....	د: اصل صحت.....
۷۰.....	بند اوا: اثبات اصل صحت از طریق بنای عقلا.....
۷۰.....	بند دوم: اثبات صحت از طریق قاعده مقتضی و مانع.....
۷۱.....	مبحث دوم: بـ۱- عـ۱، سـ۱؛.....
۷۲.....	گفتار اول: روایت مانع بیع ذخیری.....
۷۳.....	الف: احتمالات موجود در داشت.....
۷۴.....	ب: اشکالات وارد بر روایت.....
۷۴.....	بند اول: ناسازگاری یا بروز کلی.....
۷۵.....	بند دوم: اختصاص روایت به نوع مخصوصی از بیع.....
۷۵.....	ج: احتمالات موجود در عقد فضولی.....
۷۶.....	بند اول: فروش برای مالک بدون وجود منع.....
۷۷.....	بند دوم: فروش برای مالک با وجود منع.....
۷۹.....	بند سوم: فروش برای خود بدون وجود منع.....
۸۰.....	بند چهارم: فروش برای خود با وجود منع.....
۸۱.....	د: رد عقد فضولی.....
۸۱.....	گفتار دوم: صحیحه عبدالرحمن.....
۸۲.....	گفتار سوم: احراز قصد مشروط له.....
۸۲.....	گفتار چهارم: اشکالات واردہ بر نظریه عدم نفوذ.....
۸۲.....	الف: رابطه مالکیت و عدم نفوذ.....
۸۳.....	ب: عدم جامعیت نظریه عدم نفوذ.....
۸۴.....	گفتار پنجم: بررسی برخی مصادیق.....
۸۴.....	الف: عقد اکراهی.....
۸۴.....	ب: نهی موکل.....
۸۶.....	ج: منع ورثه از تصرفات ناقله در ترکه.....

۸.	د: بیع عین مرهونه توسط راهن .....
۹.	بند اول: بطلان یا عدم نفوذ تصرفات ناقله .....
۱۰.	بند دوم: تصرفات منافی و تصرفات غیر منافی .....
۱۱.	بند سوم: شرط عدم تصرفات توسط راهن .....
- ۱۲.	مبحث سوم: نظریه ایجاد حق فسخ برای مشروط له .....
۹۳.	گفتار اول: منع قراردادی .....
۹۷.	گفتار دوم: منع قانونی .....
۹۸.	الف: پیش بینی ضمانت اجرای حق فسخ در قانون .....
۹۹.	ب: معامله مغشوش .....
۱۰۰.	بند اول: ضمانت اجرای غش در معامله .....
۱۰۳.	بند دو: غش .....
۱۰۷.	<b>فصل دوم: کیفیت اقدامات نظریات .....</b>
۱۰۷.	مبحث اول: کفایت ..... عدم کیفیت اذن سابق .....
۱۰۹.	گفتار اول: طریقه داشت کیفیت و عدم کفایت اذن سابق .....
۱۰۹.	الف: تعلق و عدم تعلق حق عبری ..... موضوع .....
۱۱۰.	ب: محجوریت تکوینی و شروع .....
۱۱۰.	بند اول: کفایت اذن سابق ..... قراردادی .....
۱۱۱.	بند دوم: منع ورشکسته از تصرف در اموال ..... خود و رأی وحدت رویه ۵۶۱ .....
۱۲۰.	ج: قابلیت اسقاط حق و عدم قابلیت آن .....
۱۲۱.	بند اول: تفاوت بین شرط فعل و شرط نتیجه .....
۱۲۷.	بند دوم: شرط مصرف تسهیلات در مورد معین .....
۱۲۷.	د: قابلیت بقا و دوام عقد و عدم قابلیت آن .....
۱۲۸.	گفتار دوم: کیفیت اجرای ضابطه .....
۱۲۹.	الف: اجرای ضابطه در شرط ترک فعل حقوقی .....
۱۳۲.	ب: اجرای ضابطه در عقود آمانی .....
۱۳۲.	ج: اجرای ضابطه در ایقاع فضولی .....
۱۳۳.	گفتار سوم: اشکال این نظریه .....
۱۳۳.	مبحث دوم: حق الله یا حق الناس بودن متعلق نهی .....
۱۳۴.	گفتار اول: روایت نکاح عبد .....
۱۳۵.	گفتار دوم: وقف منذور و معهود .....
۱۳۵.	گفتار سوم: منع به دلیل وجود مصالح عمومی .....
۱۳۶.	مبحث سوم: نهی از عقد یا از امور خارجی .....

## ۸ وضعیت حقوقی «قرارداد ممنوع»

۱۳۷.	مبحث چهارم؛ نفوذ تصرفات در فرض پیش بینی حق مشروط له .....
۱۳۹.	مبحث پنجم؛ اجرای اصل در موارد تردید .....
۱۴۰.	مبحث ششم؛ بررسی برخی مصاديق .....
۱۴۰.	گفتار اول؛ شرط ترک فعل حقوقی .....
۱۴۱.	الف؛ مشروعيت شرط ترک فعل حقوقی .....
۱۴۲.	بند اول؛ عدم سلب کلی حق .....
۱۴۳.	بند دوم؛ عدم مخالف با شرع یا قانون امری .....
۱۴۳.	ب؛ ضمانت اجرای نقض شرط ترک فعل حقوقی .....
۱۴۶.	ج؛ اثر نفوذ اراده در تعیین ضمانت اجرای تخلف از شرط ترک فعل حقوقی .....
۱۵۷.	۱ مواد ۴۵۴ و ۴۵۵ قانون مدنی .....
۱۶۱.	۲ گفتار دوم؛ مامالات غرری .....
۱۶۱.	الف؛ معنای غرر .....
۱۶۱.	ب؛ اربیل اعد، جری و غیر شرعاً .....
۱۶۲.	ج؛ روایت «عمی اسی عد، بیع الغرر» .....
۱۶۳.	د؛ تضییق غرر موجب بطلان .....
۱۶۳.	۳ گفتار سوم؛ ایقاعات ممنوع .....
۱۶۳.	الف؛ طلاق .....
۱۶۴.	بند اول؛ منع شرعاً و قانونی .....
۱۶۴.	بند دوم؛ منع قراردادی .....
۱۶۵.	ب؛ شرط عدم فسخ .....
۱۶۶.	بند اول؛ ضمانت اجرای شرط عدم فسخ .....
۱۶۷.	بند دوم؛ تفاوت شرط عدم فسخ و شرط عدم وجوب .....
۱۶۸.	بند سوم؛ تفاوت شرط ترک خیار و شرط اسقاط خیار .....
۱۷۱.	بند چهارم؛ شرط عدم عزل .....
۱۷۲.	۴ گفتار چهارم؛ عقد نکاح .....
۱۷۳.	الف؛ منع قراردادی در نکاح .....
۱۷۷.	ب؛ منع قانونی در نکاح .....
۱۷۸.	بند اول؛ نکاح شغار .....
۱۷۸.	بند دوم؛ نکاح با زنان مشرک .....
۱۷۹.	بند سوم؛ نکاح با دخترخواهر و دختر برادر زن .....
۱۸۲.	بند چهارم؛ نکاح در حال احرام .....
۱۸۳.	۵ گفتار پنجم؛ بیع کالی به کالی .....
۱۸۳.	الف؛ بطلان بیع کالی به کالی .....

## ۹ فهرست مطالب

۱۸۴.....	ب: بیع کالایی که قبض نشده
۱۸۵.....	گفتار ششم: ضمانت اجرای ممنوعیت تصرفات مالک در مال توقيف شده
۱۸۶.....	الف: بطلان معامله‌ی مال توقيف شده
۱۹۱.....	ب: عدم نفوذ معامله‌ی مال توقيف شده
۱۹۵.....	ج: «بطلان نسبی» معامله‌ی مال توقيف شده
۱۹۶.....	د: عدم قابلیت استناد معامله‌ی مال توقيف شده
۱۹۷.....	ه: عدم ترتیب اثر بر معامله‌ی مال توقيف شده
۱۹۸.....	و: وضعیت مشتری در فرض عدم نفوذ بیع مال توقيف شده
۱۹۹.....	<b>فصل هـ: رم: آثار ناشی از انجام قرارداد ممنوع</b>
۲۰۰.....	مبحث اول: مسؤولیت قرادادی
۲۰۱.....	گفتار اول: بود و نداشت
۲۰۱.....	گفتار دوم: خلف بر ته می‌نشاند ناشی از قرارداد
۲۰۲.....	گفتار سوم: ورود نشارت
۲۰۳.....	الف: فرض بطلان نماید
۲۰۳.....	ب: فرض صحت عقد
۲۰۵.....	بند اول: تبدیل وضع حقیقتین را به امانتی
۲۰۵.....	بند دوم: حکم غرامات در فرض این از شرط صفت و اعمال فسخ
۲۰۸.....	بند سوم: وجه عدم التزام
۲۰۹.....	مبحث دوم: مسؤولیت قهری
۲۱۰.....	گفتار اول: ضمان مقویض به عقد فاسد
۲۱۰.....	الف: ضمان قبض کننده نسبت به عین
۲۱۵.....	ب: ضمانت قبض کننده نسبت به منافع
۲۱۵.....	بند اول: منافع مستوففات
۲۲۰.....	بند دوم: منافع غیر مستوففات
۲۲۱.....	ج: ضمانت در مقابل عمل
۲۲۲.....	د: ضمانت کسی که بطلان مستند به اوست
۲۲۴.....	گفتار دوم: ضمان درک
۲۲۵.....	الف: مفهوم و مصاديق غرامت
۲۲۸.....	ب: اطلاق در رأی وحدت رویه ۷۳۳
۲۲۹.....	ج: پرداخت ثمن توسط فضولی به نرخ روز مبيع
۲۳۳.....	د: پرداخت ثمن توسط فضولی بر اساس شاخص تورم بانک مرکزی
۲۳۴.....	ه: ارتباط تبصره ماده ۱۹ قانون آینین دادرسی کیفری و رأی وحدت رویه ۷۳۳

## سرآغاز

همه روزه دعاوی مربوط به معاملات بخش قابل توجهی از وقت و هزینه مردم و دادگاهها به خود اختصاص می‌دهد، در مواردی، روابط معاملی مذکور صرفاً جنبه حقوقی دارد لکن نیازهای قانونی فراوان رفتارهای مجرمانه در عرصه‌ی قرارداد را موجب می‌شود. علیرغم مترتبی بعض فرعاً نقهی و حقوقی در عرصه معاملات همچنان هم از بعد تصوری و هم از جهت عملی در میان دادگاهها مشکلات فراوانی دیده می‌شود؛ برخی از این مشکلات ناشی از نظر رفتار عاملاتی مردم است لکن بخش عمده‌ای نیز به مرحله قانون‌گذاری و تکالیف فسروندگان مربوط می‌شود. فهم درست و بهجای منابع و مطالب بسیار سرنوشت ساز است و البته عرضه، عرصه سیمرغ است و جولانگه آسانی نیست. مثال‌های فراوانی در این زمینه وجود ندارد و نار و نوق دان را در آن عرصه می‌طلبند، لکن آنچه به عنوان مثال برای موضوع بحث این کتاب می‌توان مطرح کرد این است: واضح است که نمی‌توان مردم را از معاملات نسیمه را با ثمن مؤجل باز داشت، حال اگر کسی کالایی را به دیگری بفروشد و بابت ثمن از خریدار پردازد یا سند دیگری دریافت کند، خریدار که مالک مال شده است می‌تواند آن را به دیگری بفرستد و منتقل نماید، طبیعی است که در چنین وضعی، در صورت امتناع خریدار از پردازد و به سند، فروشنده برای دریافت ثمن راهی جز مطالبه از طریق گرفتن رأی از دادگاه و اجراء آن ندارد. اجرای حکم نیز همواره کار راحتی نیست و در مواردی اگر خریدار قصد رفرم رساند داشته باشد کار بسیار دشواری است، زیرا این شخص داخل در دارایی خود مالی باقی نمی‌گذارد و با اثبات اعسار خود، که به راحتی نیز ممکن است، از جنس خود نیز جلوگیری می‌کند و چون اموالی به نام وی وجود ندارد فروشنده هیچ راهی برای وصول طلب خود پیش رو نمی‌بیند، بر همین اساس فروشنده در معاملات بعدی خود شرط «عدم انتقال مبيع توسط فروشنده تا زمان وصول ثمن» را مطرح می‌کند اما بعد از اینکه به دادگاه مراجعه می‌کند متوجه می‌شود دکترین حقوقی و رویه دادگاهها نیز در این زمینه متشتت، مختلف و پراکنده است لذا در معامله سوم با شرط خصم عقد، حق فروش را، تا وصول ثمن، از مشتری سلب می‌کند. در این حالت اگر تمام دادگاهها معامله‌ی مشتری با نفر بعدی را، به دلیل شرط خصم

عقد باطل بدانند هر خریداری ناچار است در زمان خرید از اولین مدرک مالکیت تا آخرین نفری که مال را به او منتقل می‌کند همه را ببیند تا مبادا این شرط در یکی از عقود بوده و مانع معامله‌ی وی گردد؛ این طریق منطقی تا حد زیادی موجب کاهش دعاوی در دادگاه‌ها و نیز مانع برخی رفتارهای مجرمانه در عرصه معاملات می‌گردد. این مثال نمونه‌ای از مشکلات موجود را بیان می‌کند که راه حل آن بسیار ساده و قابل اجرا است هم گنجاندن آن در شروط ضمن عقد توسط اصناف امکان‌پذیر است و هم آموزش آن به مردم و مرتبطین به معاملات امری سهل است؛ مواردی نیز وجود دارد که نیازمند قانون‌گذاری یا تغییر در برح قوانین موجود است که البته در این موارد نیز جلوگیری از مشکل نسبت به حا مشکلت به وجود آمده بسیار سهل‌تر و منطقی‌تر است.

یک قرارداد، دو صورت ممنوع می‌شود: نهی و منع قانونی و نهی و منع قراردادی؛ به عبارت دیگر نهی از جانب شرع و یا قانون می‌آید و در برخی موارد نیز منبع نهی قراردادی دیگر است که بین دو نفر منعقد می‌شود و با شرط ضمن آن قرارداد دیگری، در حدود قانونی، ممنون می‌شود. عنوان مثل قانون نوع خاصی از معاملات قیم را ممنوع اعلام می‌کند (ماده ۱۲۴۱ قانون سازمانی)، یا راهن را از تصرف در عین مرهونه منع می‌کند (ماده ۷۹۳ قانون مدنی) در این بقصد و پنجه و سوم، هرگونه قرارداد که موجب سلطه بیگانه بر منابع طبیعی و اقتداری فیضنگ، ارتش و دیگر شؤون کشور گردد ممنوع اعلام است و یا در ضمن قرارداد شرعاً بعل منفی (ماده ۲۳۷ قانون مدنی) یا شرط ترک فعل مطرح می‌شود مثل اینکه موجر ضمن عقد احراز شرعاً می‌کند مستأجر عین مستأجره را اجاره ندهد و مثال‌های فراوانی از این قبیل سوالات زامند پاسخ‌گویی است اینکه اگر با وجود ممنوع بودن قرارداد کسی آن را انجام داد، قرارداد نور چه وضعیتی دارد؟ به عبارت دیگر ضمانت اجرای تخلف از منع در قرارداد چیست.

در ماده ۳۴۸ قانون مدنی صراحتاً بیع چیزی که خرید و فروخته آن قانوناً ممنوع است باطل اعلام شده است، این ماده به صورت مطلق حکم داده و فرق می‌انواع علی که موجب ممنوعیت می‌شوند نگذاشته است از سوی دیگر موارد زیادی نیز وجود دارد که بیع قانوناً ممنوع است لکن باطل نیست. سوالی که وجود دارد این است که آیا باید اطلاق ماده ۳۴۸ را پذیرفت و در هر مورد که انعقاد عقدی از نظر قانون ممنوع بود حکم به بطلان آن عقد کرد یا چنین نتیجه‌ای از ماده مذکور منطقی نیست و باید به دنبال راه حل دیگری گشت؟ در این کتاب که قسمتی از آن به پاسخ به این سوال اختصاص دارد وجه دوم ترجیح داده شده است.