

تروریسم پیش روست

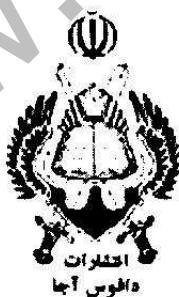
مقابله با خشونت‌های فرامملی در قرن بیست و یکم

نویسنده:

پل جی اسمیت

مترجم:

محمدحسین هنلی زواره



انتشارات دانشگاه فرماندهی و ستاد ارتش جمهوری اسلامی ایران

۱۳۹۸

| | | | |
|------------------------|--|-------------------|--|
| عنوان اصلی: | The terrorism ahead : confronting transnational violence in the twenty-first century | نام پدیدآور: | Smith, P.J.(Paul) |
| موضوع: | تروریسم - پشتوگری - همکاری‌های بین‌المللی | موضوع: | تروریسم - پشتوگری - همکاری‌های بین‌المللی |
| موضوع: | Terrorism -- Prevention -- International cooperation | نام پدیدآور: | محمدحسین فرباری‌زواره |
| موضوع: | Terrorism -- Religious aspects | ترجمه: | محمدحسین فرباری‌زواره |
| نام افراد: | فرباری‌زواره، محمدحسین - ، مترجم | نام افراد: | فرباری‌زواره، محمدحسین |
| نشرسازه روزده: | ایران. ارتش. دانشکده فرماندهی و ستاد. انتشارات دافوس | نشرسازه افراد: | ایران. ارتش. دانشکده فرماندهی و ستاد. انتشارات دافوس |
| نشرسازه افراد: | Iran. Army. Command & Staff College. Dafoos Publisher | ردۀ نندی کنگره: | H78421 |
| ردۀ نندی دیجیتال: | | ردۀ نندی کنگره: | ۲۶۳۷ |
| شماره کتابخانه اسنادی: | | ردۀ نندی دیجیتال: | ۵۹۷۷۹۴ |

عنوان: تروریسم یا شر و مساعدة

نویسنده: پل جی اسمیت

مترجم: محمدحسین فربانی‌زواره

ویراستار: سامان ازاد

فاطر چاپ: حمید همت

طريق روی جلد: علیرضا قانع

صفحه ارایی: محمد رودباری

۱۰۷

مساریا: ۱۰۰

卷之三

جذب

لستہ گاف، حاب و صحاف

فقط

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: مدیریت جاب، انتشارات و فصلنامه دانشگاه فرماندهی و امنیت ارتش

نشانی: تهران، میدان پاستور، خیابان داشگاه حنگ، دانشگاه فرماندهی و سازادگا، انتشارات دافوس
تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۷-۴۸۶۰؛ ۰۲۱-۱۴۱۹۱-۶۶۴۴۱۴۰۰.

سنویت صحت مطالب بر عهده مؤلفین می باشد

للهذه حقوق برای دافوس آجا محفوظ است. (نفل مطالب با ذکر مأخذ بلامانع است)

فهرست مطالب

| | |
|----|---|
| ۹ | پیش‌گفتار |
| ۱۷ | گفتار اول |
| ۱۸ | مقدمه |
| ۲۵ | ترور و تروریسم دولتی |
| ۲۹ | چرا در مقابله با تروریسم دچار مشکل می‌شویم؟ |
| ۳۱ | ماهیت سیاسی تروریسم |
| ۳۲ | هدف‌گیری افراد غیرنظامی |
| ۳۳ | ارتباطات |
| ۳۴ | جنگ روانی |
| ۳۵ | نقش اعضاي غیردولتی در رسانه‌ها رویسم |
| ۳۶ | مشاهدات و بررسی نهايی در مورد روريسم |
| ۳۷ | نتيجه‌گيري |
| ۳۹ | گفتار دوم |
| ۴۰ | مقدمه |
| ۴۳ | برخی از نخستین گروه‌های تروریستی در عصر معاصر |
| ۴۶ | نخستین موج تروریسم: انقلاب و ترس آنارشیست |
| ۵۷ | سومین موج تروریسم: ترورهای جدید دست چپی |
| ۶۶ | موج چهارم تروریسم مدرن: تروریسم مذهبی |
| ۷۲ | نتيجه‌گيري |
| ۷۵ | گفتار سوم |
| ۷۶ | مقدمه |
| ۷۹ | تروریسم و نظام بین‌الملل |

| | |
|--|-----|
| چگونه تروریسم نظام بین‌المللی را تحت تأثیر قرار می‌دهد | ۸۵ |
| تروریسم بازتابی برای تغییرات در نظام بین‌الملل | ۹۱ |
| ظهور نهادهای غیر دولتی در نظام بین‌الملل | ۹۲ |
| تضعیف نظام بین‌المللی | ۹۴ |
| افراش قدرت یکپارچه | ۹۴ |
| ظهور دین یک نیروی مؤثر در نظام بین‌المللی | ۹۵ |
| تأثیر یازده سپتامبر ۲۰۰۱: یک تغییر؟ | ۹۷ |
| تأثیر حوادث ۱۱ سپتامبر: تحریک تروریست‌ها؟ | ۹۹ |
| نتیجه‌گیری | ۱۰۴ |
| گفتار چهارم | ۱۰۷ |
| مقدمه | ۱۰۹ |
| تعريف جهانی سایت | ۱۱۱ |
| کمپین مبارزه با تروریسم جهانی: جنبش ضد جهانی‌سازی؟ | ۱۱۴ |
| جهانی‌سازی، انقلاب اطلاعات، و "تروریسم رسانه‌ای" | ۱۱۹ |
| اینترنت و "داستان بزرگ" | ۱۲۳ |
| مهاجرت بین‌المللی و اقدامات مخالفین | ۱۲۸ |
| جهانی‌سازی و حاشیه‌نشینی: آیا راهی برای پیشیر و زارد؟ | ۱۳۴ |
| نتیجه‌گیری | ۱۳۷ |
| گفتار پنجم | ۱۳۹ |
| مقدمه | ۱۴۰ |
| افراش اهمیت دین در نظام بین‌المللی | ۱۴۱ |
| قدرت دین | ۱۴۳ |
| دین و ظرفیت آن برای خشونت | ۱۴۵ |
| دین و ظرفیت آن برای جدایی | ۱۵۰ |

| | |
|-----|--|
| ۱۰۵ | خشتونت مذهبی و چالش‌های پیش روی دولت |
| ۱۶۰ | چالش در نام‌گذاری ایدئولوژی |
| ۱۶۷ | گفتار ششم |
| ۱۶۸ | مقدمه |
| ۱۶۹ | نقش سلاح‌های کشتار جمعی در تروریسم |
| ۱۷۳ | ترس و ارعاب نوظهور |
| ۱۸۱ | تغییر پارادایم پس از جنگ سرد |
| ۱۸۱ | تغییر در عرضه |
| ۱۸۸ | تغییر رئاساً |
| ۱۹۰ | تروریسم نسب‌بایی / رازیکی |
| ۱۹۱ | سلاح شیمیابی |
| ۱۹۶ | سلاح‌های بیولوژیکی |
| ۲۰۰ | چگونه سلاح‌های کشتار جمعی روریده‌اند؟ |
| ۲۰۳ | نتیجه‌گیری |
| ۲۰۵ | گفتار هفتم |
| ۲۰۶ | مقدمه |
| ۲۱۳ | چه کسی به یک تروریست انتحاری تبدیل می‌شود؟ |
| ۲۱۶ | علل ریشه‌ای تروریسم انتحاری |
| ۲۱۷ | عوامل سازمانی |
| ۲۲۰ | انگیزه‌ها و پاداش‌های مذهبی |
| ۲۲۳ | انگیزه انتقام شخصی یا نفرت از دیگران |
| ۲۲۴ | کفاره گناهان گذشته |
| ۲۲۵ | انگیزه دوستانه از سوی خاتواده و آشنايان |
| ۲۲۵ | عوامل اجتماعی |

| | |
|----------|---|
| ۲۲۷..... | گرایش‌های متدالوی در زمینه تروریسم..... |
| ۲۳۰..... | نتیجه‌گیری |
| ۲۳۱..... | گفتار هشتم |
| ۲۳۲..... | مقدمه |
| ۲۴۲..... | جنبه‌های جنایی و خشن در امور مالی تروریسم |
| ۲۴۸..... | اقدامات قانونی در رابطه با کنترل امور مالی تروریسم |
| ۲۵۴..... | مقررات مالی و اثرات جایجایی آن‌ها..... |
| ۲۵۶..... | نتیجه‌گیری |
| ۲۵۹..... | گفتار نهم |
| ۲۶۰..... | مقدمه |
| ۲۶۴..... | علل شهادتی تحریر برای "هدف مقدس" و تروریسم مدرن |
| ۲۶۸..... | خصوصیت و نسبتی با ایالت آمریکا در عراق به تروریسم ارتباطی ندارد..... |
| ۲۷۰..... | سیاست‌های ضد تروریسم و ریشه‌ای در ایالات متحده |
| ۲۷۲..... | اعتراض و تروریسم |
| ۲۷۴..... | توطنی، اطلاعات نادرست و تروریسم |
| ۲۷۵..... | ایدئولوژی تروریستی "علت اصلی" تروریسم |
| ۲۷۷..... | گذشته در قالب یک پیش‌درآمد انتقال موج و مفهوم تروریسم |
| ۲۸۱..... | اینده افشاء خواهد شد: شرایطی که در سال‌های اینده تروریسم را شکل می‌دهد..... |
| ۲۹۱..... | نتیجه‌گیری |
| ۲۹۳..... | منابع |

پیش گفتار

تروریسم در عصر امروزی یکی از چالش‌های امنیتی مهم و اثربخش محسوب می‌شود. کشورها در سراسر جهان مقابله با این نوع تهدید و همچنین شرایط اساسی که موجب شکل‌گیری آن می‌شود را انجام می‌دهند. ایالات متحده، در خط مقدم این لشکرکشی، مبارزه را کمتر از ماهیت "جنگ" توصیف کرده است. استراتژی ملی مبارزه با تروریسم در سال ۲۰۰۶ می‌گوید: «آمریکا در حال جنگ با یک جنبش تروریستی فرامملی است که بر اساس یک ایدئولوژی رادیکال شامل نفرت، ظلم و ستم و قتل است.»^(۱) علاوه بر این، جنگ پیش رو نیاز به مقررات و اقدامات بی‌سابقه‌ای در داخل کشور دارد و به نظر می‌رسد بعضی از موارد، موصوف بسیار بحث‌انگیز است. متخصص تحلیل و ارزیابی تروریسم، جیمز لویس^(۲)، اخیراً به کنگره گفته است: «آمریکایی‌ها ایده جاسوسی داخلی را دوست ندارند.»^(۳)

یکی از اقدامات مهم و اساسی در تاریخ چهارده زانویه ۲۰۰۷، اعلام شد. هنگامی که نیویورک تایمز گزارش کرد، وارت ایج آمریکا و آرنس مرکزی اطلاعات (سیا) از نامه‌های امنیت ملی به نفع خود استفاده کردند چنان اقدامی جهت دریافت پرونده‌های بانکی و اعتباری صدها شهروند آمریکایی همچو کلیتون را به تروریسم یا جاسوسی در داخل آمریکا بوده است. (۴) امنیت ملی به دولت جازه می‌دهد تا بدون یک حکم قانونی اطلاعات شخصی و خصوصی افراد را به یک دلیل خاص امنیتی موردنبررسی قرار دهند. مجله تایمز در مقاله‌ای اشاره کرده است که، اقدام به انشاء چنین نامه‌هایی ادامه دارد، در حالی که سازمان سیا و وزارت دفاع به مدت طولانی از ایجاد در نظارت داخلی یا فعالیت‌هایی در همین رابطه بر اساس قانون ممنوع شده‌اند. (۵) دک چنی^(۶) معاون رئیس جمهور، دفاع از این اقدام را اعلام کرده و بر این اساس دخالت ایالات متحده مدنی افراد را نقض و زیر پا گذاشتند قانون نمی‌داند و در واقع وزارت دفاع "دارای" ورت قانونی در این زمینه^(۷) است که حداقل سه یا چهار دهه در جامعه آمریکا به طول می‌انجامد و در

¹ James Lewis

² Richard Bruce Cheney

قانون میهن‌دوستی^۱ آمریکا صراحتاً به آن اشاره شده است. (۵) قانون میهن‌دوستی ایالات متحده توسط مجلس سنا در یازده اکتبر ۲۰۰۱ و سپس مجلس نمایندگان در دوازده اکتبر ۲۰۰۱ تصویب شد. (۶) این اقدام در پاسخ به حملات تروریستی یازده سپتامبر ۲۰۰۱ صورت گرفته است. (۷) قانون موصوف شامل تعدادی از مقررات می‌شود که به طور چشمگیر قدرت نیروهای اجرائکننده قانون را در زمینه تحقیقات تروریستی افزایش می‌دهد، از جمله می‌توان به؛ سروصدای سرخوردگی مخالفان کاهش یابد، جستجو و جاسوسی بدون رعایت قانون در خصوص اقامت افراد، اجازه به استعفای کارکنان دولت در شرایط خاص، ارتقاء همکاری بین اعمال قانون و تحقیقات اطلاعاتی خارجی، تقویت قوانین فدرال مقابله با پولشویی و عدم پذیرش مربوط به تروریسم برای مهاجران بالقوه اشاره نمود. (۸) در مورد نامه‌های امنیت ملی، اداره دادگستری و اداره بازرگانی در ماه مارس سال ۲۰۰۷ گزارشی را منتشر کردند که نشان می‌دهد چگونه قانون میهن‌دوستی ایالات متحده استفاده از چنین نامه‌هایی را کاهش داده، درنتیجه استفاده از آن‌ها در جامعه مردم^۲ ... (۹) گزارش فوق همچنین اشاره دارد که اف. بی. آی به طور کلی محصولات تحلیلی (حای ادایات گرفته شده از امنیت ملی) را با جامعه اطلاعاتی وزارت دفاع ایالات متحده، اثربار می‌گذارد. (۱۰)

بسیاری از آمریکایی‌ها با تمجید قانون میهن‌دوستی آن را به طور کلی قبول دارند زیرا معتقدند که از شهروندان محافظت می‌کند؛ دیدگاهی که رئیس جمهور جورج دبلیو بوش در زانویه ۲۰۰۶ بر آن تأکید کرد: «مردم آمریکا انتهای دارند که در برابر خطرات احتمالی محافظت شوند و قانون میهن‌دوستی ابزار بسیار مفید برای حفاظت از آن‌هاست.» (۱۱) اما اگر حفاظت از آسیب هدف اصلی است، بی‌شک آن‌ها بی‌ها بدون در نظر گرفتن هرگونه حمایت از قانون میهن‌دوستی، بهشدت در معرض خطر، مرگبار قرار می‌گیرند. اکثر آمریکایی‌ها هرگونه وقوع رویداد تروریستی فاجعه‌آمیز پیش‌بینی نشوند را برای خود منع کرده‌اند زیرا به خوبی می‌دانند قربانی تروریسم خواهند شد. بالین حال، تجربه گذشته نشان می‌دهد که سالانه حدود ۴۲،۰۰۰ آمریکایی (۱۲) جان خود در بزرگراه‌های کشور درنتیجه حوادث خودرویی از دست داده اند و ۲۲۵،۰۰۰ دیگر از سال‌های گذشته

^۱ Usa Patriot Act

به دلیل خطرات قابل پیشگیری بیمارستان و عدم استفاده از داروها از بین رفته‌اند. (۱۳) بالین حال، تعداد کمی از آمریکایی‌ها قانون میهن‌دوستی را برای رانندگان بد یا پزشکان، پرستاران و یا داروسازان قائل هستند. بالین حال، مرگ‌ومیر به قیمت ازادی و شیوه زندگی شهروندان آمریکایی پذیرفته شده است. این اقدامات مانع گسترش تروریست‌ها نمی‌شود و این واقعیت یک سوال جالب را مطرح می‌کند؛ چه چیزی در مورد تروریسم وجود دارد که مردم آمریکا به راحتی آن را قبول داشته و بمحض می‌پذیرند که ازادی‌های مدنی آن‌ها زیر پا گذاشته شود؟ چرا بسیاری از آمریکایی‌ها به طور غیرقانونی از سوی دولت خود به منظور مقابله با تروریسم و جلوگیری از آن به طرق اقدامات نظامی، قانونی و سیاسی چشم‌گیر دستگیر و زندانی می‌شوند؟

بسیاری از تروریست‌ها قادرند بدون هیچ‌گونه تردید یا مشکلی، به این گونه پرسش‌ها پاسخ دهند. آن‌ها، حتماً بیاد ادعا می‌کنند که تروریسم از توانایی ویژه برای بی‌اعتنایی بر هشدارها برخوردار است. ب هدف خود بی‌توجهی می‌کند. این اقدامات بهنوبه خود باعث ایجاد و تداوم ترس وحشت می‌شود که درنهایت سلاح انتخابی برای تروریست‌ها به شمار می‌رود. از لحاظ تاریخی، تروریست‌ها همیشه از تیره‌ترین ترس‌های جامعه بشریت برخوردار بوده و از عمیق تریر ناممکن‌های انسانی بیشترین سوءاستفاده را داشته‌اند. جامعه می‌تواند تصادفات جاده‌ای، سقوط راپ، اشتباها پزشکی و وانت‌های کشته‌دهنده را تحمل کند، حتی زمانی که چنین رویدادهای ناگهانی و غیرمنتظره باشد. اکنون چنین حوادثی به عنوان بخشی از زندگی انسان در نظر گرفته می‌شود. با این حال جامعه این قسمت‌ها را تأسیبار می‌داند، اما تمامی موارد قابل پیش‌بینی است.

اکنون، تروریسم موضوعی بسیار متفاوت و پیچیده است. شاید همان‌طور آن است که به شیوه‌ای «دراماتیک، تکان‌دهنده و حساس» ظاهر می‌شود. شاید این اندیشه مخبر و وحشتناک مربوط به واقعیتی است که برخلاف یک فاجعه هوایی، زلزله و خشونت‌های انسانی است. در موارد تروریستی، انسان‌های مختلف که انگیزه اعتراض یا جاهطلبی سیاسی دارند، عمدها باعث نابودی و قتل عام دیگر افراد در جامعه می‌شوند. تصاویر هرج و مرچ تروریستی اغلب در سراسر رسانه‌های مختلف بین‌المللی پخش می‌شود. تصاویر خونین، فیلم‌های ویدئویی و صحنه‌های تخریب به مخاطبان تلویزیون منتقل شده و بارها و بارها دیده می‌شود. اگرچه اکثر مردم جهان به احتمال زیاد از تروریسم نمی‌میرند، اما

درنهایت این واقعیت چندان مهم نیست. تروریست‌ها پیروز می‌شوند زیرا آن‌ها ترور می‌کنند؛ و در جامعه فعلی باعث ترس و بروز عقاید خود می‌شوند. علاوه بر این، ترویج ترس نیز تا حدودی توضیح می‌دهد که چرا تروریست‌ها بمب‌گذاری انتخاری انجام می‌دهند و برنامه‌های مختلف همچون حملات از طریق سلاح‌های شیمیایی، بیولوژیکی، رادیولوژیکی و هسته‌ای^۱ را که به معنای «سلاح‌های کشتار جمعی» شناخته می‌شود، را برنامه‌ریزی می‌کنند. در مورد بمب‌گذاری‌های انتخاری، اسمه بن‌لادن چنین روش‌هایی را ستایش کرده است؛ زیرا آن‌ها «یک منبع عالی ترور برای دشمن» بوده‌اند. (۱۴) تروریست انتخاری نمادی از «تعهد نامنظم» گروه‌های تروریستی است. دیوید ریپورت^۲ محقق در حوزه تروریسم، معتقد است که تروریسم انتخاری یکی از نشانه‌های اصلی تروریسم مذهبی "موج چهارم" به شمار می‌رود: "بمب‌گذار انتخاری"، یادآور تلاش‌های تروریستی آنارشیست‌ها، "نوآوری تاکتیکی" و مرگبارترین تروریست‌های مذهبی عصر معاصر بعد از میان‌سوند. (۱۵) با توجه به سلاح‌های ضد بشری، بسیاری از کارشناسان و شاید حتی تروریست‌ها خود را به شکلی می‌شناسند که بسیاری از سلاح‌های فوق لزوماً بسیار مخرب‌تر از بمب‌ای می‌شوند و یا پهپادها نیستند. علاوه بر این، سلاح‌ها شیمیایی، هسته‌ای و بیولوژیکی گوش فیه^۳ (عمولاً) از لحاظ فنی ساختن یا استقرار آن با مشکلات فراوانی روبرو هست. با این وجود چنین سلاح‌هایی یک اثر روان‌شناختی عمیق ایجاد می‌کنند و به همین دلیل است که سرد شته مورداً استفاده قرار گرفته و قطعاً در اینده نیز کارکرد خواهد داشت. به گفته بروس هافمن^۴، جنان چه یک رویداد ضد بشری در ایالات متحده رخ دهد، احتمالاً "تخرب یک هزار ناما" تنها در رمان‌ها یا فیلم‌ها نیست، بلکه «برنامه‌ریزی دقیق، ظریف و حساب‌شده از مواد شیمیایی، بیولوژیکی یا رادیولوژیکی برای از بین بودن اهداف بیشتر است» و بی تردید پیاده‌ری روان‌شناختی عمیق و فراغیری را در جامعه ایجاد خواهد کرد. (۱۶)

¹ CBRN

² David Rapoport

³ Bruce Hoffman

از آنجایی که ترس در قلب و ماهیت تروریسم قرار دارد، این کتاب تلاش می‌کند تا با بررسی عمیق نسبت به این موضوع مهم درگذشته، حال و آینده به مؤلفه‌های آن بی برد. منطق این کتاب و عنوان اثر «تروریسم پیشین» آن است که موضوعی را مطرح کنیم که تروریسم را به عنوان یک ویژگی ثابت تمدن بشری یادکند و این موضوع نه جدید است و نه احتمال دارد که به پایان برسد. موضوع در نظر گرفته شده برای یذیرش "شکست" نیست بلکه یک مشاهده واقع گرایانه از تروریسم بین‌المللی به شمار می‌رود. تروریسم همواره یک فرم و مدل «تبیلیغ علیه اقدام» است که در طول تاریخ توسط گروه‌های آسیب‌دیده یا نالمید شده که به دنبال تغییر شکلی و یا تغییر سیاسی هستند دنبال شده‌است. با این حال، تعارض در عوامل جمعیت «شناختی، فناوری و اجتماعی» که در کتاب «تفصیل موربدرسی قرار گرفته، درواقع شرایطی را ایجاد کرده که امروز جهان را به ویژه برای تروریسم آسیب‌پذیر می‌کند؛ بنابراین بسیار حیاتی است که این پدیده به طور کامل درک سود تا تروریسم را هوشمندانه و مؤثرتر از گذشته بشناسیم. لیکن چالش واقعی، همان ترسیم است در حالی که ویژگی‌های خود را حفظ می‌کند. بی‌شک آزادی‌های اجتماعی، امنی و عدالت قضایی که ایالات متحده را به یک کشور ارزشمند و درخور تحسین تبدیل نموده، حتی‌الشعاع تروریسم بین‌الملل قرار می‌دهد. همان‌طور که یک سناتور آمریکایی شهر داشته: «رادی در قلب ماست که ما به عنوان یک ملت آن را می‌شناسیم. ما هرگز نمی‌توانیم یک چاغ آزادی برای جهان باشیم مگر اینکه از آزادی‌های خود در خانه محافظت کنیم.»^(۱) بسیار واضح و روشن می‌باشد تهدید تروریسم واقعی است، اما ضروری است که آن دسیله ارزش‌هایی را که بر کشورها بالرزش هستند را حفظ کنند امیدوارم این کتاب به درک ما کمک کرده و بتواند تعادل بین این دو واقعیت را حفظ کند.

پل. حی اسمیت

مروری برگذشته و رویدادهای معاصر؛ گویای این واقعیت است که تروریسم و مبانی مرتبه با آن از مؤلفه‌ها و شاخص‌های ویژه‌ای در روابط بین‌المللی برخوردار بوده و می‌تواند ابزاری کارساز در جهت حکمرانی و تغییر در نظم‌های جهانی و درون منطقه‌ای به شمار آید. امروزه اشکال کاملاً جدیدی از تروریسم در صحنه بین‌المللی قابل رویت بوده و هر کدام از آن‌ها دارای شاخص‌های کلیدی مختص به خود هستند که از دیدگاه محققین به‌نوعی می‌تواند مهم و سرنوشت‌ساز در تغییر سرنوشت حکومت‌ها و نظام‌های دولتی در جامعه مدرن امروزی باشد. تحلیل و ارزیابی موضوع تروریسم از رویکرد علوم نظامی از جمله؛ حوزه‌های پیچیده نظری محسوب می‌شود که در ادبیات علوم سیاسی و نظامی نیز دارای جایگاه و قابل تأملی نیز هست؛ اما با این وجود به رقم حساسیت‌های تاریخی به چنین چالشی؛ طی گذر قرن‌ها توجه جدی به آن نشده و اکنون می‌توان به عنوان یک مشکل بزرگ در فلسفه پیش‌تر یکم از آن یاد کرد.

اثر پیش رو تحت (و...، (تروریسم پیش رو است) نوشته پروفسور پل. جی اسمیت توانسته تا حدودی به برخی از مراحل مرتبط با تروریسم پرداخته و با حفظ رویکرد غربگرانیه و نگاه پست مدرن به تحلیل این مرتبط با آن بپردازد. وی یکی از دانشمندان بزرگ در عرصه مبارزه با تروریسم بین‌المللی به نام می‌رود که در دانشگاه‌ها و مراکز علمی بزرگ همچون "کالج جنگ نیروی دریایی ایش ایالات متحده و دانشگاه هاروارد" مشغول به تدریس بوده و عضو هیات علمی آن نیز به شمار می‌رود و همواره به ارائه نظریات راهبردی در این خصوص مشهور است.

با توجه به نگاه خاص و هدفمند نویسنده؛ این کتاب دشتر از باره مؤلفه‌های نظری شکل‌دهنده گروه‌های تروریستی همچون ایدئولوژی و دلایل اجتماعی پرداخته و نگاه خود را از زاویه فلسفه وجودی آنان در عصر پست‌مدرن و امروزی ای ای غرب به خواننده القاء می‌سازد و در عین حال درس‌های مهم و اثرگذاری را برای کشف و شناسایی شبکه‌های تروریستی، تصمیم‌گیران و اقدامات آفندی آنان مطرح می‌سازد.

کتاب حاضر توانسته به رقم گذشت چندین سال از چاپ نخست آن به عنوان یکی از منابع قابل اعتماد برای دانشمندان حوزه ضد تروریسم مطرح بوده و همچنین در زمرة یک اثر

کاملاً تحلیلی قرار می‌گیرد. در ادامه تحلیل و درک مفهوم گروههای تروریستی به موازات آن منجر به شناخت بهتری از شیوه‌های مبارزه خواهد شد و در طراحی تاکتیک‌های «ضد تروریسم» و «شورش» نقش به سزانی خواهد داشت. پیش‌بینی فرایند جهانی‌سازی و همچنین تغییر ماهیت حکومت‌ها و بازیگران غیردولتی در این چرخه نقش حیاتی داشته و به درستی از سوی نویسنده اثر به آن پرداخته شده است.

در انتها امیدوارم در راستای «تولید علم» و دستیابی به منابع مفید و سازنده در حوزه مبارزه با تروریسم اقدامات مؤثری را برداشته و همچنین از تمامی دولتان و اساتید گرامی که به هر نحوی؛ اینجانب را کمک و راهنمایی کرده اند کمال تقدیر و تشکر ویژه را دارم.

تهران بهمن ماه ۱۳۹۸

محمدحسین قربانی زواره