

# ادبیات دین

محمد تقی اکبرزاده

۱۰۰۰  
۱۹۷۲  
مدرس

سرشناسه	: اکبرنژاد، محمدتقی، ۱۳۵۸ -
عنوان و نام پدیدآور	: ادبیات دین / محمدتقی اکبرنژاد.
مشخصات نشر	: قم: انتشارات دارالفکر، ۱۳۹۵.
مشخصات ظاهري	: ۳۷۲ ص.
شابک	: ۰۹۷۸-۶۰۰-۲۷۰-۱-۲۱-۳
وضعیت فهرست نویسی	: قیپا
یادداشت	: کتابنامه: ص. [۳۶۷] - [۳۷۲]: همچنین به صورت زیرنویس.
موضوع	: اصول فقه شیعه
موضوع	: قرآن -- احکام و قوانین
موضوع	: قرآن -- مسائل لغوی
موضوع	: Qur'an -- Language, Style :
موضوع	: Qur'an -- Law and legislation :
موضوع	: Islamic law, Shiites -- Interpretation and construction * :
موضوع	: تربیت اخلاقی -- جنبه‌های قرآنی ( Moral education -- Qur'anic teaching )
موضوع	: اخلاق اسلامی -- جنبه‌های قرآنی ( Islamic ethics -- Qur'anic teaching )
ردہ بندی کرکہ	: BP1۵۹/۸ الف ۴۴ ۱۳۹۵
ردہ نسخی دیوبی	: ۲۹۷/۳۱۲
شاره کتابخانسی ملی	: ۴۵۲۴۷۴۶



انتشارات دارالفکر  
تاسیس ۱۳۳۳

مؤسس: عزیزم حضرت حجۃ الاسلام والمسلمین  
آقای حاج سید عبدالحمید مولانا (ره)

### ادبیات دین

مولف : محمد تقی اکبرنژاد

ناشر : انتشارات دارالفکر

چاپخانه : نینوا - قم

نوبت چاپ : چهارم - ۱۳۹۸

شمارگان : ۱۰۰۰ نسخه

قیمت : ۴۰۰۰ تومان

شابک : ۰۹۷۸-۶۰۰-۲۷۰-۱-۲۱-۳ ISBN 978-600-270-121-3

دفتر مرکزی : قم خیابان معلم ، مجتمع ناشران پلاک ۳۶

تلفن: ۳۷۷۳۸۸۱۴ - ۳۷۷۴۳۵۴۴ فاکس: ۳۷۷۳۳۶۴۵

دفتر تهران: خیابان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، خیابان شهدای ۶ آذر مری، روبروی اداره پست، پلاک ۱۲۴ واحدیک تلفن: ۰۹۹۲۷ - ۶۶۴۰.۹۳۵۲

حَمْدُ  
اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

www.Ketab.ir

## فهرست مطالب

۱۳	سخن نخست
۱۷	پیشگفتار
بخشنامه: کلیات	
۲۷	تعریف ادبیات تربیتی دین
۲۸	نیاز به ادبیات دین
۲۹	یک. منزلت ادبیات دین در فهم درست آن
۳۲	دو. منزلت ادبیات دین در تبلیغ و ارائه دین
۳۴	سابقه تاریخی حذف ادبیات انگلیزشی از فرایند فقاهت
۳۸	کارکردهای ادبیات تربیتی دین
۴۱	۱. کشف روش تربیتی دین
۴۱	۲. کشف روش تبلیغ دین
۴۹	۳. کشف لوازم حقوقی ادبیات دین
۴۰	مبانی ادبیات دین
۴۸	مزج ادبیات انگلیزشی و تعلیمی

۵۳	روش کار در ادبیات دین
۵۳	۱. ادله
۵۳	الف. وجود و فطرت
۵۴	ب. عقل
۵۴	ج. عرف مخاطبان متون دینی
۵۵	د. ملاحظه موارد استعمال یک چیز در متون دینی
۶۰	بررسی آفوال علماء
۶۱	۲. موارد شک
۶۲	نکته
۶۲	۳. موارد غیر کاربردی

### بخش دوم: ادبیات انگلیزشی

۶۵	اقسام ادبیات انگلیزشی
۶۷	فصل اول: انذار و تبیه‌های اخروی
۶۷	ضوابط استفاده حکم فقهی از انذار و تبیه
۷۰	واژه‌های انذار و تبیه
۷۱	یک. واژگان انذار
۷۱	۱. جهنم و لوازم آن
۷۲	۲. قیامت و لوازم آن
۷۵	۳. انتقام
۷۶	۴-۶. سخط، غضب و مقت
۸۰	۷. ویل

۸۲	۸. عن
۸۸	۹. هلاکت
۸۹	۱۰. خسران
۹۱	۱۱. خزی
۹۳	۱۲. حسرت
۹۵	۱۳. خوبیه
۹۷	۱۴. اظهار احاطه بر اعمال
۹۸	۱۵. وعظ
۹۹	۱۶. شیطان
۱۰۴	شیطان به معنای شیء مفسر
۱۰۵	دو. واژگان تبشير
۱۰۵	۱. بهشت و لوازم آن
۱۰۶	۲. رضا
۱۰۶	۳ و ۴. فوز و فلاخ
۱۱۲	فصل دوم: انذار و تبشيرهای دنیوی
۱۱۴	ضوابط استفاده حکم فقهی از انذار و تبشير دنیوی
۱۱۵	یک. انذار به عذاب استیصال
۱۱۶	دو. انذار به امور تدریجی
۱۲۰	فصل سوم: تحقیر و تعظیم
۱۲۰	۱. تحقیر
۱۲۱	تشبیه به چهارپایان
۱۲۷	تشبیه به مردگان و جمادات

۱۲۸	مقایسه با افراد معلوم الحال
۱۲۸	روبرو کردن با برخی واقعیت‌ها
۱۲۹	نفی قوای انسانی
۱۲۹	سلب عقل و شعور
۱۳۲	سلب علم
۱۳۶	تحقیر نفس در برابر خدای متعال جل و علی
۱۴۲	یک. توجه به فقر ذاتی انسان در مقام دعا و کندن لباس امامت و عصمت
۱۴۴	دو. مقام ادب
۱۴۵	سه. خدمعه با نفس
۱۴۷	ملک خدعا
۱۴۸	روشن خدمعه با نفس
۱۵۰	۲. تعظیم
۱۵۱	ادبیات زیارت
۱۵۴	فصل چهارم: حکمت و مبالغه در ثواب و عقاب
۱۵۶	۱. فضای عمومی دین
۱۵۸	حکایت ما، در دنیا
۱۵۹	۲. تحلیل درست ثوابها و عقابها
۱۶۳	مقایسه‌های غیر معقول
۱۶۹	یک. ثواب پایه و ثواب مضاعف
۱۷۰	دو. مقایسه کلی عمل با کلی عمل دیگر گاه از جهت خاصی لحاظ شده است
۱۷۱	سه. مبالغه
۱۷۴	چهار. جهت مقایسه

### بخش سوم: ادبیات تعلیمی

ویژگی‌های ادبیات تعلیمی تربیتی	۱۸۰
۱. وضوح بیشتر	۱۸۰
قاعده عمومی در الفاظ مشترک	۱۸۱
۲. تأکید	۱۸۱
۳. مجمل‌گویی	۱۸۵
آسیب دخالت ادبیات تربیتی در ادبیات تعلیمی	۱۹۰
۱۹۲	دکته
فصل اول: الفاظ الزام به فعل	۱۹۴
۱. کتب	۱۹۴
۲. فرض	۱۹۶
تفاوت‌های فرض و واجب	۱۹۸
۱. صراحة بیشتر در مفهوم الزام	۱۹۸
۲. آنچه خداوند مستقیماً تشريع کرده است	۲۰۳
آثار فقهی تمایز فرضیه از سنت	۲۰۸
۲. واجب	۲۱۲
۴. لازم	۲۱۷
۵. حدود الله	۲۲۰
۶ - ۹. ایمان، کفر، اسلام و نفاق	۲۲۲
۱۰. لابد	۲۲۵
۱۱. «علی» و مشتقات آن	۲۳۲
آثار فقهی	۲۳۵
۱۲. عمومیت دادن به خطاب	۲۴۱

۲۴۴	فصل دوم: الفاظ الزام به ترك
۲۴۴	۱. حرام
۲۴۵	۲. لا يجوز
۲۴۶	برخی از موارد استعمال این واژه در مکروهات
۲۴۸	۳. لا يصلح
۲۵۲	۴. ایاک
۲۵۴	۵. سُحت
۲۵۵	۶. حرم
۲۵۷	۷. خطأ و صواب
۲۶۱	۸. فساد و صالح
۲۶۲	۹. ذنب
۲۶۴	۱۰. سوء
۲۶۵	۱۱. فسق
۲۶۸	۱۲-۱۳. عصيان، طغيان و استكبار
۲۷۰	۱۴. ظلم و عدل
۲۷۲	۱۵. هوى
۲۷۴	۱۶. تقوا
۲۷۶	۱۷-۱۸. «خير و شر» و «نفع و ضرر»
۲۷۹	۱۹. «هدایت و ضلالت» و «نور و ظلمات»
۲۸۱	۲۰. «رد و قبول» و «صحيح و باطل»
۲۸۸	توضیح درباره کلمه «باطل»
۲۸۹	۲۱. حق و باطل
۲۹۲	۲۲. خبیث و طیب

## فهرست مطالب ۱۱

۲۹۴	۲۲. غفلت
۲۹۶	۲۳. غرور
۲۹۷	۲۴. توبه و غفران
۲۹۹	۲۵. لعب
۳۰۱	۲۶. لهو
۳۰۴	۲۷. لغو
۳۰۷	۲۸. حیاه الدنیا
۳۰۹	فصل سوم: الفاظ توصیه به کارهای غیر الزامی
۳۱۰	۱. مستحب و مندو
۳۱۱	۲. نافله
۳۱۳	۴. تطوع
۳۱۴	۵. سنت
۳۱۶	۶. ینبغی و لا ینبغی
۳۲۱	فصل چهارم: الفاظ توصیه به ترک غیر الزامی
۳۲۱	۱. مکروه
۳۲۳	۲. لای نفی
۳۲۷	۳. ليس منا
۳۳۱	۴. لا احب
۳۳۳	فصل پنجم: الفاظ اباحه
۳۳۳	۱. مباح
۳۳۵	۲. حلال
۳۳۶	۳. جائز

۳۳۷	۴. لا بأس
۳۳۸	۵. لا جناح

### بخش چهارم: ملحقات

۳۴۳	یک. افضل تفضيل
۳۴۹	دو. تغيير اصطلاحات
۳۵۰	۱. تفسير
۳۵۲	۲ و ۳. علم و ظن
۳۵۴	۴. تعقیق
۳۵۸	۵. شهرت
۳۵۹	۶. تراوح از صبح تا شب
۳۶۰	۷. قهرمان
۳۶۱	۸. حسناء
۳۶۲	۹. حرم امير المؤمنين
۳۶۳	۱۰. وضو
۳۶۷	كتابنامه

## سخن نخست

علم، ریشه در اندیشه دارد و اندیشه سرچشمه رشد و تعالی است. در علم منطق نیز گفته‌اند: تفکر، حرکت از داشته‌ها به سوی نداشته است؛ یعنی از آنچه می‌دانیم، مدد می‌گیریم تا پرده از آنچه نمی‌دانیم، برگیریم. بدین ترتیب، تفکر خاستگاه نوآوری و رشد است، و علم را بیز در مسیر درست می‌اندازد. علمی که از موهبت جوشش محروم است، دچار اعوجاج گشته و راه به جایی نخواهد برد. علوم دینی نیز از این قاعده مستثنی نیست.

منطق فهم دین یا همان اجتهاد مصطلک، در طول زمان متناسب با هر دوره، تطوراتی را از سر گذرانده است. در عصر زمان اهل بیت(ع) به دلیل برخورداری از وجود معصوم(ع)، اجتهاد بیش از تفریع فروع از اصول نبود؛ اما در عصر غیبت که پرسش‌ها و شباهات نیز فزونی گرفت، شیخ طوسی (م ۲۶۰ق) کتاب‌های گره‌گشای مبسوط و العدة فی اصول الفقه را نوشت. او اگرچه العده را ناظر به اصول عامه به رشته تحریر درآورد، اما نه منفعل که فعال بود و فقه شیعه را در برابر خطر اثیپذیری از اصول عامه رهایی بخشید و با بی جدید در مذهب امامیه گشود. پس از وی، اجتهاد دچار رخوتی صد ساله شد، اما با کوشش‌های ابن ادریس حلی (م ۵۹۸ق) و محتقی حلی (م ۷۶۴ق)، اصول و فقه شیعی، دوباره شکوفا شد و راه خود را یافت. پس از آن نیز شجرة طيبة اجتهاد به دست توانمند علامه حلی (م ۷۲۶ق) به بار نشست و ریشه دواند. در روزگاران پس از ایشان، برخی جریان‌های افراطی اجتهادی، زمینه پیدایش

اخباری گری را فراهم آوردند، جریانی که حوزه‌های شیعی را به تلامی نامبارک انداخت و نزدیک دو قرن، حوزه‌های علمیه را از جوشش و توسعه بازداشت؛ تا اینکه علامه وحید بهبهانی (م ۱۲۰۵ق) به میدان فقاوت آمد و دوره‌ای تازه را بنیان نهاد. پس شاگردان نامدار علامه، راه او را ادامه دادند و فقه امامی به مدرسهٔ شیخ انصاری (م ۱۲۸۱ق) بار انداخت.

بنابراین تحول در تاریخ فقه و اصول شیعه، هیچ‌گاه جای خود را به خمود و جمود داده و اجتهد شیعی همواره رو به سوی رشد و گسترش مرزهای فقاوت بوده است. تحول در حارچ‌پر تفکر اصیل شیعی، لازمهٔ صلاح و سداد است.<sup>۱</sup> از این رو اجتهد شیخ طوسی (ره) و شیخ انصاری (ره)، با همهٔ گستره و عمقی که یافته‌اند، مقبول افتاده است. انقلاب اسلامی ایران، گرچه انقلابی سیاسی بود، چون زیر پرچم دین رخ داد، پرسش‌های بسیاری را روانهٔ حوزه‌های علمیه کرد؛ پرسش‌هایی با سویه‌های گوناگون و انگیزه‌های متفاوت. پاسخ‌ده این پرسش‌ها منطقی ویژه و مناسب با زمانه می‌طلبد. فقهای عظام در طول قرن‌های گذشته کوشیدند تا فقه را متناسب با زمان خود تعالی بخشنند. آنان با سؤالات ما مواجه نبودند تا اصولی تکامل‌یافته‌تر و اجتهادی پیشرفته‌تر را بنیان نهند. بدین رو به تحول در منطق علم حوزه‌های علمیه و شیوهٔ فهم متون دینی چندان نمی‌اندیشیدند.

تحول در منطق فهم دین (اجتهد مصطلح) دو پایه دارد: یک. رفاداری به اصول مسلم در فقه و اجتهد؛ دو. کوشش علمی در ابعاد اصول عقلانی. با نظرداشت این دو رکن اجتهد، سه ساحت و عرصه در منطقهٔ فقاوت نیاز به بازسازی دارند:

۱. پالایش دستگاه اجتهد از آنچه موجب گرانباری آن شده است؛ هم‌وون مباحثی که زیر عنوان غیر مستقلات عقليه ارائه می‌شود و برخی سرفصل‌ها در مباحث الفاظ.

۱. عيون الحكم و الموعظ (الليثي)، ص ۱۱۴، ح ۲۵۱۹: أرجى النّاسَ صَلَاحًا مِنْ إِذَا وَقَتَ عَلَى مَسَاوِيهِ شَارِعٍ إلى التَّحْوِيلِ عَنْهَا.

۲. تدارک کاستی‌ها در سه عرصه:

۱-۱. تبیین رابطه منطقی میان مبانی عقیدتی و فقهی، که در «کلام فقاہی» از آن سخن گفته‌ایم؛

۱-۲. تولید آین راهبردی و کاربردی تفسیر متن، به گونه‌ای که همه عناصر تأثیرگذار بر جریان انتقال معنا را پوشش دهد. این نظامواره را در کتاب «منطق تفسیر متن» به بحث و بررسی گذاشته‌ایم.

۱-۳. تبیین ادبیات تربیتی دین در کنار ضوابط عام تفسیری که از کاستی‌های مهم در کفتمان اجتهادی ما است. کتاب «ادبیات تربیتی دین»، عهده‌دار گفت و گو درباره این مهم است.

۲. اصلاح روش‌های حل مسئله. مسائل مفید و کاربردی در فقه و اصول ما کم‌شمار نیست و در بسیاری از آنها باز به پاسخ‌هایی راهگشا دست یافته‌ایم؛ اما ناروشنندی، گاهی راه حل مسئله را دراز و گاه ناز جام کرده است. کتاب «نظام معرفتی فقاہت» مباحث حجج، اصول عمده و تعارض ادله را از این منظر می‌نگرد و راهکارهایی را نیز پیش می‌نمهد.

در آغاز این راه دشوار اما پر شمر، نگارنده از همه خزانه‌گان فاضل و دلسوز تقاضا می‌کند که او را از نقدها و ارشادهای خود بهره‌مند سازد.

روزهایی درخشنان‌تر و روزگاری تابناک‌تر را برای فقه پرافتخار شمع و حوزه‌های علمیه آرزومندم و از خدای بزرگ توفیق افزون‌تر و سلامت همه مبتداں عالی مقام را مسئلت می‌نمایم. نیز وظیفه خود می‌دانم که از همه دوستان و همراهانم که مرا در تولید و نشر این آثار همراهی کردند و از هیچ کمکی دریغ نورزیدند، سپاسگزاری کنم

آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

حوزه علمیه قم

محمدتقی اکبر نژاد

## پیشگفتار

دوران کودکی من در محله‌ای به نام «آرام» گذشت، هرچند نام بی‌مسمای داشت و اتفاقاً خلی نی‌آرام و بر از سر و صدا بود. دست به یقه می‌شدیم و با سر شکسته به خانه برمی‌گستیم. پسرنی به نام سجاد بود که جنه‌ای کوچک داشت؛ اما سن بیشتری داشت. سراغم آمد ساید هم من سراغ او رفتم و آن نیم‌بند درسی هم که می‌خواندم، به کلی ترک کردم و نمره‌هایم از افق افتداد و رفته‌رفته از مرز ۱۰ هم گذشت و به ۲ و ۳ رسید. آخر سال درس املا را تجدید شدم و کارم از شهریور و مهر سر در آورد. آن سال من خرداد ۹ گرفتم و از برکت سعی بالنی که به انجام رساندم، شهریورماه نمره املایم ۲ شد؛ یعنی: مردود شدم؛ ولی تنها خیری که حکم تحمیلی به من رساند، همین بود که آن سال شدت بمباران باعث شد تا برای اولین و آخرین بار در تاریخ ایران اجازه دادند که بچه‌های ابتدایی در مهرماه مجدداً امتحان ندهند. این در حالی بود که تأثیر بمباران هوایی در مردودشدن من یک هزارم تأثیر جناب سعادت نبود؛ ولی در هر حال در مهرماه ۱۵ شدم و سر کلاس دوم رفتم.

حقیقت مطلب این است که وقتی با سجاد میان کوچه‌ها سیلان و ویلان بردیم، خودمان هم می‌دانستیم که کار درستی نمی‌کنیم؛ اما نیاز به تشویق و ترهیب داشتیم. کثرت اولاد و مشکلات عدیده از جمله اینکه پدرم اغلب در جبهه بود، باعث می‌شد تا کسی به ما تذکر ندهد تا اینکه کار از کار گذشت و شهریور فرار رسید و نمره ۲ تحصیل شد. بعد از آن برادر بزرگ ترم مرا به طور ویژه تحت نظر گرفت. کار از امر و

نهی‌های معمول و متداول گذشته بود. گاه نصیحت می‌کردند که اگر درس نخوانی، فردا رفتگر همین محل می‌شود. اگر درس نخوانی، بدبخت می‌شود. دوستان پیشافت می‌کنند و تو عقب می‌مانی؛ ولی اگر خوب درس بخوانی، دکتر و مهندس می‌شود و آنقدر پول در می‌آوری که در جیب‌هایت جانمی‌شود. حتی اگر این نصیحت‌ها هم کارساز نمی‌شد، بعضًا اخواز از تنبیه بدنی هم مضایقه نمی‌کرد تا من درس بخوانم و صد البته همان سختگیری‌ها و انذار و تبشيرها باعث می‌شد تا از ۲ به ۱۵ رسیدم.

فرق برادر من با بقیه در این بود که آنها به توصیه و امر و نهی بسته می‌کردند؛ ولی او از هیچ‌کاری مضايیه نداشت. نصیحت می‌کرد و آثار خوب و بد کارهایم را بارها یادآور می‌شد حتی تنبیه هم می‌کرد. رسیدگی دقیقی داشت. بی‌شک در آن ایام بر روی کره خاکی کسی بدتر از او برای من نبود؛ زیرا دیگران مؤبدانه توصیه می‌کردند و رد می‌شدند؛ ولی او حاضر بود. آدم بد باشد؛ ولی مرا به پیش ببرد. من ادبیات دیگران را ادبیات حقوقی یا تعلیمی و ادبیات برادرم را ادبیات تربیتی می‌دانم. اولی فقط امر و نهی می‌کند و مرزها را مشخص می‌کند؛ ولی دومی عذوه بر آن، انگیزه می‌سازد و به حرکت در می‌آورد. اولی سرد و بی‌روح است؛ ولی دومی از قلبی سرشار از محبت بر می‌خیزد و روح مخاطب را سرشار از هیجان و نشاط یا حسی ترس و نفرت می‌کند. خلاصه اینکه اولی می‌گوید؛ ولی دومی می‌برد؛ از این رو ادبیات والدین در مواجهه با فرزندشان، تربیتی است. آنها دلسوزانه مراقب فرزندانشان هستند؛ حتی حاضر می‌شوند، آدم بد باشند؛ ولی بچه‌هایشان را نجات دهنند. اصرار می‌کنند؛ می‌توسانند و تشویق می‌کنند. حتی گاه متوجه به زور می‌شوند تا نور دیدگانشان به خط انزوید و به خاک سپاه ننشینند.

سال‌ها پیش اولین بار وقتی تصمیم گرفتم، خودم قرآن و سنت را بفهمم و واسطه‌ها را بردارم، گرفتار تحریر عجیبی شدم؛ زیرا من در رساله‌ها و مباحث فقهی متداول با

چند واژه حرام، حلال، واجب، مباح، مستحب، مکروه، باطل و صحیح انس گرفته بودم که اتفاقاً هر چه بیشتر سراغشان را در کتاب و سنت می‌گرفتم، کمتر می‌یافتم. شما هم می‌توانید امتحان کنید. وقتی قرآن می‌خوانید، دنبال این کلمات باشید یا جلدی از اصول یا فروع کافی را از قفسه بیرون بکشید و شروع به خواندن کنید. چند بار با این کلمات مواجه می‌شوید؟

ما، در رساله‌های عملیه و کتاب‌های فقهی متداول مانند شرح لمعه و مکاسب اغلب با ادبیات حقوقی نیز سر و کار داریم. برای مثال احکام نماز را این طور شروع می‌کنیم که نماز شرایط، موانع و اجزایی دارد. شرایط آن کذا، موانع آن کذا و اجزای آن نیز کذا هستند. همین طور نماز دارای مستحباتی نیز هست؛ مانند بالابردن دست‌ها در هنگام تکبیر، صاف کردن پشت هنگام رکوع و قنوت و... این روش را در شرح لمعه و مکاسب نیز به‌وضوح مشاهده می‌کیم. در یک کلام ما به ادبیات تعلیمی و حقوقی که در صدد بیان مرزه‌است، عادت کرده‌ایم و حمری با آن از گرفتمایم؛ اما وقتی که وارد قرآن و روایت می‌شویم، صفحه بر می‌گردد و ما، در دنیای دیگری وارد می‌شویم. در این فضا به جای استفاده از امر و نهی از ادبیات انگیزشی استفاده می‌شود. برای مثال به جای اینکه بگوید: قنوت مستحب است، می‌گوید:

مَنْ تَرَكَ الْقُنُوتَ رَغْبَةً عَنْهُ فَلَا صَلَاةَ لَهُ.<sup>۱</sup>

به جای اینکه بگوید: غیبت حرام است، می‌گوید:

وَ لَا يُفْتَنْ بِعْضُكُمْ بَعْضًا أَيْحُبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَنْ تَكِرِهُ ثُمَّ وَ ائْتُوا

اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ تَوَابُ رَحِيمٌ.<sup>۲</sup>

الْغِيَّبَةُ أَشَدُّ مِنَ الزَّنَاءِ.<sup>۳</sup>

۱. کافی، ج. ۳، ص. ۳۳۹، ح. ۶.

۲. سوره حجرات، آیه ۱۲.

۳. شیخ صدوق، خصال، ج. ۱، ص. ۶۲، ح. ۹۰.

به جای اینکه صرفاً بگوید: دینتان را یاد بگیرید، می‌گوید:

عَلَيْكُمْ بِالْتَّقْوَةِ فِي دِينِ اللَّهِ وَ لَا تَكُونُوا أَغْرِابًا فَإِنَّمَا مَنْ لَمْ يَتَفَقَّهْ فِي دِينِ اللَّهِ لَمْ يَنْظُرِ  
اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَمْ يَرِكَ لَهُ عَمَلاً.

لَوْدَدْتُ أَنَّ أَصْحَابِيْ ضُرِبَتْ رُءُوسُهُمْ بِالسِّيَاطِ حَتَّى يَتَفَقَّهُوْا.<sup>۱</sup>

یا به جای اینکه به توصیه کسب حلال اکتفا کند، می‌گوید:

عَنْ عَلَيِّ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ: قَالَ لِيْ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ(ع) مَا فَعَلَ عُمَرُ بْنُ مُسْلِمٍ قُلْتُ  
جَلَّتِ فِدَاكَ أَقْبَلَ عَلَى الْعِبَادَةِ وَ تَرَكَ التِّجَارَةَ فَقَالَ وَيْحَةً أَمَا عِلْمَ أَنَّ شَارِكَ الطَّلَبِ  
لَا يَسْجَبُ لَهُ.<sup>۲</sup>

إِذَا كَانَ الرَّجُلُ نَسِيرًا فَيَعْمَلُ بِقَدْرِ مَا يَقُولُ بِهِ نَفْسُهُ وَ أَهْلُهُ وَ لَا يَطْلُبُ حَرَامًا فَهُوَ  
كَالْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.<sup>۳</sup>

همین طور نمی‌گوید: آدم دشتن حرام است. می‌گوید:

وَ مَنْ يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ عَهْنَ حَالِدًا فِيهَا وَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ لَعْنَهُ وَ أَعْدَدَ لَهُ  
عَذَابًا عَظِيمًا.<sup>۴</sup>

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي  
الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا.<sup>۵</sup>

نگارنده را تصور کنید که با چه خیره‌سری دنبال اصطلاحاتی مانند واجب و حرام و صحیح و فاسد می‌گردد و در میان انبوه آیات و روایاتی که نوع ورود و خروجشان متفاوت است، سرگردان رها و هر لحظه بر حیرتش افزوده می‌شود. گاه از خود زالمی

۱. کافی، ج ۱، ص ۳۱، ح ۷، ۸.

۲. همان، ج ۵، ص ۸۴، ح ۵.

۳. همان، ص ۸۸، ح ۳.

۴. سوره نساء، آیه ۹۳.

۵. سوره مائدہ، آیه ۳۲.

می‌شدم و احساس می‌کردم که آیات و روایات را نمی‌توانم درک کنم؛ حتی گاه از ذهنم خطور می‌کرد که گویا خدا و پیغمبر و امام، عمد داشته‌اند که به‌گونه‌ی دیگری حرف بزنند. مثل اینکه خود را متعهد نمی‌دانند که عامه فهم سخن بگویند؛ در حالی که این با مبانی مسلم عقیدتی من ناسازگار بود.

مشکل به همین جا ختم نمی‌شد. در علم اصول یاد گرفته بودیم که همیشه از امر و نهی شروع کنیم و به لوازم آن مانند عام و خاص و مطلق و مقید و ناسخ و منسوخ و ... پردازیم. کوشا تصور ما این بود که شارع با امر و نهی، دینش را ابلاغ می‌کند. برای همین نیز از صیغه امر شروع می‌کنیم و به لوازم آن می‌پردازیم؛ در حالی که شارع از ادبیات بسیار متن്�رعنی استفاده کرده است. برای مثال برای بیان الزام، بیش از اینکه از صیغه افعل کمک کریم، از راوگانی نظری «كتب، فرض، واجب، لابد، عليكم و...» استفاده کرده است یا برای استحباب به جای اینکه از خود واژه استحباب استفاده کند، از الفاظی مانند «ینبغی، مندوب، احباب، سنت، نافل، طوع و...» یاری گرفته و به جای نهی از الفاظی مانند «حرمت، فتن، سوء، سحت، جرم، خطأ و...» استفاده کرده است. شگفتی من تمام نمی‌شود، از اینکه چرا بزرگان ما صدھا سال کار فقهی کردند و همیشه نیز با این معضل دست به گریبان بودند؛ ولی به این نقطه توجه نکرده‌اند که صرف بحث از صیغه افعل و امثال آن کافی نیست و بخشن عده دیں با الفاظ دیگری بیان شده است و باید از آنها نیز بحث و گفت و گو شود. اگر این انتشار می‌افتاد، صدھا و بلکه هزاران طلبه مثل من، پس از سال‌ها تحصیل اصول و تدریس آن در موچه با کتاب و سنت به بن‌بست نمی‌خوردند و از فهم خود مأیوس نمی‌شدن؛ بلکه احساس می‌کردند که با زبان قرآن و حدیث آشنا هستند و ورود و خروج‌های آن را می‌دانند. حتی کنایه‌های شارع را به‌خوبی می‌فهمند و می‌دانند که چه موقع او از ادبیات عاطفی مانند «لیس منا اهل البيت» و کی از ادبیات انذاری و الزام‌آور مانند «والله ما شیعة على کذا...» استفاده می‌کنند. می‌فهمید که شارع کی و کجا در مقام اجمال و کجا در مقام

تفصیل است؛ کجا باید دنبال حکم فقهی باشد و حدود مسئله را تعیین کند و کجا باید دنبال نصیحت‌پذیری باشد و فقط گوش باشد و بشنود و دنبال حکم درآوردن نباشد؛ ولی مثل افرادی نظیر من در سال‌های پیش به فرد چشم بسته‌ای می‌مانند که وارد باغی شده است؛ اما نمی‌داند از کجا باید میوه بچیند؛ کجا باید بشیند و کجا باید قدم بزنند؛ از این رو ناگاه در جایی که هیچ درختی نیست، دستش را به هوای چیدن میوه‌ها دراز می‌کند و صحنه‌های طنزآلودی را برای اهل معرفت پدید می‌آورد.

### کتاب حاضر در یک نگاه

این کتاب در چهار بخش تهیه شده است.

بخش اول کلیات و مبانی است. در این بخش در صدد تعریف ادبیات دین و تبیین کارکردهای آن، چه در حوزه استنباط و چه در حوزه تبلیغ دین هستیم. همچنین در ادامه سابقه تاریخی غفلت از این دانش و پیامدهای آن در فقه شیعه بررسی خواهیم کرد. البته از تحقیق مبانی این علم و روش برآخت به مسائل و ادله آن نیز غفلت نشده است تا خوشنده‌گان عزیز در جریان اصول این علم قرار گیرند.

بخش دوم مربوط به ادبیات انگیزشی است. در این بخش در صدد آنیم تا نشان دهیم که شارع با چه روش‌هایی حس لذت و درد را خواهد وانگره او را در عمل به وظایف شرعی تقویت می‌کند. یکی از اهداف ما، در این بخش پاسخ به این پرسش است که کدام یک از این واژگان یا سبک‌های انذاری و تبشاری دلالت بر احکام الزامی یعنی واجب و حرام و کدام یک بر احکام غیر الزامی مستحب و مکروه دلالت می‌کند؟ این کار افق جدیدی را پیش روی فقیه می‌گشاید و بسیاری از آیات و روایات که در مقام وعظ هستند، بسان ادبیات تعلیمی، کاربرد فقهی می‌یابند و این هدف بزرگی است.

بخش سوم از این کتاب ناظر به ادبیات تعلیمی دین است. در این بخش به دنبال آن

هستیم که به این پرسش جواب دهیم که اگر شارع می‌خواست مفهوم الزام به فعل یا الزام به ترک یا ترغیب به یکی از آن دو را بیان کند، از چه الفاظ و ساختارهای گفتاری بهره می‌گرفت؟ یعنی برخلاف آنچه در مباحث الفاظ اصول فقه مشاهده می‌کنیم، در آنجا امر و نهی را مطرح می‌کنیم و می‌پرسیم: صیغه افعل بر چه دلالت دارد؛ الزام یا استحباب یا مطلق طلب؟ اما در اینجا از معنا شروع می‌کنیم و می‌پرسیم: بالاخره شارع اراده‌های الزامی و غیر الزامی داشته است. برای ابراز اراده الزامی یا غیر الزامی چه روش‌ها و واژگانی را به کار گرفته است؟ آن‌گاه با استقصا در متون بر جای مانده، از او تک‌تک واژگانی که در مظان هستند، بررسی شوند.

بخش چهارم شکل دهنده ملحقات این اثر است.

درنهایت منکر می‌شود که این کار، آغازی در تأسیس یک علم است و به معنای پایانی بر آن نیست؛ از این رو با وجود تلاش‌های فراوان و بازنویسی‌های مکرر، خالی از ضعف نیست و از فضلا ر استادان محترم انتظار می‌رود، دیدگاه‌های مشققانه خود را در تکمیل این وحیزه از نویسنده دریغ ندارند.

محمد تقی اکبر نژاد