



چگونه از هر چیزی فیلم نامه اقتباس کنیم؟

رویکار، ریچارد لین

برگردان: بابک تبارایی

How to Adapt Anything into a
SCREENPLAY?

By: Richard Krevolin

Translated by: Babak Tabarraee

سرشناسه

: کریولین، ریچارد، ۱۹۶۴ - م.

Krevolin, Richard W.

عنوان و نام پدیدآور

مشخصات نشر

: تهران: بنیاد سینمایی فارابی، ۱۳۸۵.

مشخصات ظاهری

: شلک ۲۷۸ ص.

شلک

وضعیت فهرستنويسي

: فاپا

يادداشت

: عنوان اصلی: How to adapt anything into a screenplay?

يادداشت

: چاپ دوم: ۱۳۹۰ (فی).

موضوع

: فیلمنامه‌نویسی.

شناسه افزوده

: تبرایی، بابک، ۱۳۶۰ - مترجم.

شناسه افزوده

: بنیاد سینمایی فارابی.

ردیفه افزوده

: PN ۱۹۹۶ ک ۴ ج ۸۱۴۸۵

ردیفه کنگره

: ۸۰۸/۲۳: رده بندی دیوی

: م ۸۵ - ۴۴۶۴۶: شماره کتابشناسی ملی

کیمی و فرماندهی اسقفا

انتشارات بن سینماهی فارابی

چگونه از هر چیزی فیلم نهادن تباس کنیم؟

نویت چاپ: سوم، ۱۳۹۸

نویسنده: ریچارد کریولز
برگردان: بابک تیرانی
مدیر اجرایی: مریم رهبر
طراحی جلد و من: حمید کریلی
ناظر چاپ: یوسف بزار
لیتوگرافی و چاپ: نقره‌آبی
صحافی: هادی

شماره گان: ۱۰۰۰

قیمت: ۲۰/۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۲۷۳۹-۱۰-۳

همه حقوق متعلق به بنیاد سینماهی فارابی و محفوظ است.

نشانی: تهران، خیابان جمهوری اسلامی، خیابان سی تیر، شماره ۵۹، بنیاد سینماهی فارابی

کد پستی: ۱۱۳۵۸۱۷۱۱۳ | تلفن: ۶۶۷۲۷۸۵۵

مراکز پخش: آوند دانش (۶۶۵۹۱۹۰۹)، ققنوس (۶۶۴۰۸۶۴۰)، آبان (۶۶۹۵۵۰۱۲)



فهرست مطالب

۱۰	پیشگفتار جف آرج
۱۶	مقدمه
۱۸	۱- تاریخچه‌ی اقتباس
۲۶	۲- فرآیند پنج قدمی اقتباس پروفسور «ک»
۵۴	۳- مسائل حقوقی اقتباس
۶۶	۴- اقتباس چه قدر باید وفادار باشد؟ نمونه‌ی موردی: هری پاتر و سنگ جادو
۸۰	۵- نسب رگه و استخراج طلا نمونه‌ی موردی: رهایی از شاوشنک
۹۸	۶- حقیقت، دروغ‌ها، و ساختارهای جانشین نمونه‌ی موردی: راشومون



۷- تلفیق شخصی، ادغزینی، و فرماندهی استثنایی	۱۰۵
نمونه‌ی موردی: میهن پرسن	
۸- تفسیر و ابداع مجدد چیخ اسدان گو	۱۲۲
نمونه‌ی موردی: ای برادر، کجا بی؟	
۹- می دانم که واقعاً آن طور اتفاق افتاده، اما...	۱۳۲
نمونه‌ی موردی: مدیسن	
۱۰- یادگیری به واسطه‌ی نوشتن در زانرهای مخلة	۱۵۲
نمونه‌ی موردی: گلن گری گلن راس	
۱۱- خیر، شر، و نبرد ابدی بر سر اقتباس	۱۶۶
نمونه‌ی موردی: ایکس من	
۱۲- انتخاب‌های هوشمندانه از منبع اولیه	۱۸۴
نمونه‌ی موردی: شایلو	
۱۳- درس‌هایی از مصاحبه با آدم‌های سرشناس هالیوود	۲۰۰
فیلم‌نگاری	۲۲۰
درباره‌ی نویسنده	۲۲۶

پیش‌گفتار

جف آرج



وقتی ریچ کریوولن از من خواسته بود کتاب اولش، فیلم‌نامه نویسی با تمام وجود پیش‌گفتار بنویسم، به او گفتم خوشحال می‌شوم این کار را بکنم. و واقعاً هم شدم - اول از همه چون کتاب خیلی خوب و مفیدی بود - باید است. که یکی از اساتید سینمای دانشگاه یواس‌سی^۱ آن را نوشتند، و ثانیاً، چون ریچ قرن داده بود مرا به یک رستوران ژاپنی فوق العاده عالی در غرب لس‌آنجلس می‌برد که هنوز نیو ژرمن چیزی درباره‌اش نمی‌دانستند، و در ازای نوشتمن پیش‌گفتار، به جای پول داده به من بک، کاسه رشته‌ی ژاپنی مهمانم می‌کند. برای این که بیش تر نشان‌تان دهم که ریچ پسر آدم و سری است، این را هم اضافه کنم که او گفت من می‌توانم بین دو نوع رشته حق انتخاب داشته باشم: یا رشته‌ی یودون - رشته ژاپنی‌های سفید کلفت که شبیه دل و روده‌ی آدم می‌مانند - یا رشته‌ی سوبا، که نازک‌تر و مایل به قهوه‌ای است و عین بند دراز کفش‌های ورزشی است. تازه او توصیه کرد به جای بطری گران آب معدنی، از آب تگری لوله بخورم، و گفت که می‌توانم چاپ استیک‌ها^۲ را هم برای خودم نگه دارم.

حالا حتماً متوجه‌اید که نه فقط من، بلکه هر کس دیگری هم بود، این پیشنهاد را با

.۱. University of Southern California : USC؛ دانشگاه کالیفرنیای جنوبی.

.۲. Chopstick، چوب غذاخوری ژاپنی و چینی.

دل و جان قبول می‌کرد.

به همین خاطر من هم نهایت تلاشم را کردم و پیش‌گفتار را نوشتتم، و کتاب او هم در هر حال فروش واقعاً خوبی داشت. اما بعد، ریچ به جای این که از موقعیت استفاده کند و بی خیال شود، کتاب «دیگری» نوشت، و از من خواست که روی پیش‌گفتار جدیدی برای آن فکر کنم - که تنها دلیل این کارش به نظر من ممکن است خرافات باشد.

من تا به حال چند تابی فیلم‌نامه اقتباس کرده‌ام - از دو کتاب غیردانسته خیلی جدی، سه رمان و همچنین یک فیلم‌نامه‌ی خیلی خنده‌دار (البته امیدوارم) از یک کتاب مصور؛ تا - سه حور شود. برای نوشتن همه‌ی این فیلم‌نامه‌ها استودیوهای سینمایی یا شبکه‌های تا زیزیونی من را استخدام کردند و پول خوبی هم دادند. البته به جز آن کمدی که خودم حواستم - کار کنم. در واقع اگر بخواهم سود خالص را حساب کنم، باید هزینه‌ی این‌ها را ز درآمد کنم: دو دوچیز بسته‌ی روان‌نویس‌های پنج تابی روینگ بال پاییت پنچ، پنج جمع - از کراپی‌های لایت با رنگ‌های متنوع، بیش از ده دفترچه‌ی سیمی - از آن‌هایی که بالازان - یعنی شده، آخر من چپ دستم - سه و نیم کامپیوترا، تعداد بی‌شماری فلاپی دیسک، دسک، کم دو تا صندلی اداری، چند تابی حیوان خانگی، و یک عالم قرص ادویل. البته من مادر همزا هم روبرو بجهه‌هایی را دارم که با آن‌ها شروع کردم، و این هم باید خودش حرف‌هایی برای هفتن داشته باشد.

اما نکته‌ی مهم به لحاظ نوشتن این بود: در مردی که من با نویسنده‌گان اصلی کتاب‌هایی که ارشان اقتباس می‌کردم ارتباط داشتم، شاهد شدید آن‌ها بودم از این که می‌دیدند اثرشان در عین تبدیل شدن به یک فیلم‌نامه، کماکان جزو در خودش دارد که آن‌ها بهش مغروزند. اگر می‌خواهید بدانید این قضیه چه قدر نادرست است، اهر نویسنده‌ای که می‌دانید کارش اقتباس شده بپرسید.

خوب، این از من، حالا برگردیدم سراغ ریچ. بیایید مرور کنیم: او کلریستوران ژاپنی کشف نشده در لس آنجلس می‌شناسد، یک شغل ثابت دارد که تدریس به دانشجوهای کالج در یک دانشگاه درجه یک است، کتابش کلی فروخته، نمایش نامه‌هایش اجرا شده، فیلم‌نامه‌هایش تصویب شده و در حال ساخت است، و یک دختر خیلی خوشگل هم هست که آن قدر دوستش دارد که می‌خواهد با او ازدواج کند. پس وقتی یک چنین کسی کتاب دومی درباره‌ی فیلم‌نامه‌نویسی می‌نویسد، وظیفه‌ی همه‌ی ماست که بنشینیم و این کتاب را بخوانیم. مخصوصاً که من بابت این کار رشته ژاپنی گیرم می‌آید.

توجه کنید که من از هر رشته‌ای حرف نمی‌زنم. این‌ها رشته‌ی ژاپنی‌اند، که تماماً

سالم‌مند چون در رستوران‌های ژاپنی سرو می‌شوند که توی‌شان تقریباً «همه چیز» تمام‌سالم است - و اگر حرف من را باور ندارید، کافی است این را درنظر بگیرید: فقط توی خود ژاپن یک خروار ژاپنی زندگی می‌کنند، و آن‌جا چه چیزی به وجود دارد؟ رستوران رشته‌ی ژاپنی. در واقع به طور سرانه تعداد رستوران‌های سرو رشته در ژاپن از تعداد عروسک‌های هیولا بیشتر است، و باید بدانید که آن‌جا عروسک‌های هیولا خیلی زیاد است، چون همه‌ی آن فیلم‌های مسخره‌ی علمی - تخیلی آن‌جا ساخته می‌شوند، که در آن‌ها توکیو دائم‌آزیری‌ای جانورهای عظیم‌الجثه‌ی وحشتناکی له می‌شود که از نبودن جای پارک د آن شهر خشمگین شده‌اند. بعد آن‌ها شروع می‌کنند به خراب کردن ساختمان‌ها - و - این بین، آدم‌های با سایر طبیعی با دست به آن‌ها اشاره می‌کنند و با دویله‌ی بد جیغ می‌زنند و ترسان توی خیابان‌ها می‌دونند و کلاً تمام زورشان را می‌زنند تا وامود کنند این چیزها و آن‌ها دارند - هفاق می‌افتد و تک‌تک این آدم‌ها چه چیزی برای گفتن به شما دارند؟ این که «نه - زب بک فیلم‌نامه شروع شد..»

راستش، آن‌ها به سیچ بجهه ای حرف را نخواهند زد - و به همین خاطر شاید «حق‌شان» است که عروسک‌های هیرای آسیب‌دم تعقیب‌شان کنند.

حرف من این است: بعضی از این فیلم‌ها از جینال بودند، و بعضی‌ها اقتباسی. درست مثل فیلم‌هایی که ما در این جا می‌سازیم ر هر کسی که آن‌ها را نوشته، دقیقاً با همان مسائلی رو به رو بوده و دقیقاً همان سوال‌های را پرسیده که من و شما، به عنوان فیلم‌نامه‌نویس، هر روز خدا با آن‌ها سروکار داریم و این سوال‌ها خیلی مهم‌تر از انتخاب رشته‌ی بودون یا سوبا هستند و به مقوله‌های بزرگ‌تری مبوط می‌شوند - مقوله‌هایی که واقعاً مربوط به فیلم‌نامه‌نویسی‌اند، و از نظر این کتاب، از دیگر از فیلم‌نامه‌نویسی که مخصوصاً به شکل گرفتن از دل یک متن از پیش موجود می‌پردازد بک کتاب، یک داستان کوتاه، یک ترانه، یک داستان چاپ شده در مجله یا روزنامه - حتی یک فیلم یا مجموعه‌ی تلویزیونی قدیمی‌تر - و احتمالاً چیزهای دیگری که من همین الان در ذهن ندارم ولی واقعاً مجبورم این جمله را تمام کنم - و فرم اولیه را به یک فرم مدرن و حرفه‌ای فیلم‌نامه تغییر می‌دهد که تضمین می‌کند کارگزاری‌تان تا آخرش را بخواند.

بعضی از شما ممکن است در این جا بپرسید، «بله، اما من از کجا کارگزار پیدا کنم؟» و با این که سوال خیلی به جایی هم هست، ولی من نمی‌خواهم این‌جا جوابش را بدهم - چون صادقانه بگویم، دلم نمی‌خواهد. چون حتی اگر شما جزو آن دسته‌ی کوچک از نویسنده‌گان باشید که با رابط و نماینده و کارگزار مناسب به دنیا می‌آیند، باز هم باید قبول



کنید که اکثریت قریب به اتفاق مانچاریم خودمان را باز کنیم - که شما هم موقعی که وقتی بر سر دست دیگرها همین کار را خواهید کرد. و چنان که فکر می‌کنید آن وقت «واقعاً» درست، همین «امروز» است؛ اگر که نبود، دل تان فرص باشد - و اجازه دهید تا آن قسمت از حرفه‌تان به همان شیوه‌ی منحصر به فرد و دیوانه‌کننده‌ی خودش اتفاق بیفتد. به علاوه، شما تا وقتی که یکی دو تا فیلم‌نامه‌ی محشر نوشته باشید که به کارگزار احتیاج ندارید - و اگر احساس می‌کنید برای این کار به کمک احتیاج دارید، آن وقت است که پیش خوب کسی آمده‌اید.

اول از آن که ریچ واقعاً معلم این جور چیزهای است - و نه فقط هم در اتفاق پشتی کارواش، بلکه همان طور که گفتیم، در دانشگاه کالیفرنیای جنوبی، که آدم‌هایی به آن جا رفته‌اند که الان مولتی‌میلیون‌دلاری دفعاتی که اسم‌شان در صدر آن فهرست‌های «۱۰۰ قدرت هالیوودی» آمده بیشتر از تعداد تماس‌های تلفنی است که من و شما داشته‌ایم و ازمان پرسیده‌اند که آیا می‌خواهی از سرویس کارت تلفن آن‌ها استفاده کنیم یا خیر. اسامی لوکاس و اسپایرینت یا ورچیزی نیستند؟ زمه‌کیس؟ به حد کافی گفته شد. این آدم‌ها چون به یواس‌سی رفته‌اند حتی آن قدر پول دارند که هر تلفن راه دوری که دل‌شان خواست بزنند بدون آن که کارت تانو بخرند یا این که بابت از حد گذشتن مخارج‌شان نگران شوند. آن‌ها حتی به آدم‌های دیگری پول می‌دهند که برای شان تلفن بزنند، که وضعیت خیلی برجسته‌ای است. در اراهات، فکر کنید.

منظورم این نیست که ریچ به این افراد درس می‌دهد حتی به لحاظ زمانی غیرممکن است. چیزی که دارم می‌گویم این است که اگر لوکاس و اسپایرینت و زمه‌کیس فردا همین الان آن بیرون باشند، احتمالاً توی یکی از محدود مدارس فیلم - اسفل تحصیل اند - که یواس‌سی یکی از آن‌هاست - و اگر در یواس‌سی باشند، پس به اینها ریاد یکی دو کلاس هم باریچ کریولن خواهند گرفت، و همه‌ی این‌ها را که با هم ترک نیسم امکانش خیلی زیاد می‌شود که یک روزی من و شما برای تماشای فیلم‌های آن‌ها توی صفحه ایستاده باشیم.

حالا کتاب دوم این استاد درآمده و آن دانشجوهای یواس‌سی هم «قطعاً» خواهند خواندش - و اگر شما دل‌تان می‌خواهد نسل کامل دیگری از محصلان مدرسه‌ی فیلم را ببینید که سوار لیموزین می‌شوند و قبل از شما کارگزار پیدا می‌کنند، پس کتاب را برگردانید توی قفسه و چیز دیگری بخرید. یا مثل باقی آدم‌های توی این حرفه بروید و یک کافه‌لاته با شکلات و دارچین رویش و نیمی خامه و نیمی رایس کریپسیز بگیرید



یا املت مطلقاً بدون چربی و درست شده از سفیده‌ی تخم مرغ سفارش دهید، و بعد با دوستان تان بنشینید و درباره‌ی این غر برند که در حرفه‌تان پیشرفت نمی‌کنید. (اگر قسمت آخر پاراگراف قبل ناراحت‌تان کرد، پس مجبورید پوست‌تان را کلفت‌تر بکنید. هالیوود سازمان پیشاهمگی پسران نیست. هالیوود حتی یگان تفنگداران هم نیست. هالیوود تفنگدارها را «فیلم» می‌کند - خشونت هالیوود تا به این حد است. یک مشت آدم خشن نخبه را تصویر می‌کند و سر شما را گرم می‌کند تا هکرها حساب بانکی‌تان را خالی کنند).

که مر را برمی‌گرداند به مسأله‌ی اقتباس. چون در حالی که چیزهایی - خیلی زیاد - وجود دارد من مطلقاً هیچ چیز درباره‌شان نمی‌دانم، محدود چیزهایی هم هستند که حداقل یک کم درباره‌شان می‌دانم. و براساس تجربه‌ی صرف، همراه با مقداری خوش اقبالی، در طول این سال‌ها در حوزه‌ی فیلم‌نامه‌های اقتباسی هم اندک دانشی به دست آورده‌ام. فیلم‌نامه‌های آن سو من همه‌شان ساخته نشده‌اند، و این برای شما یا هر کس دیگری هم صدق خواهد رز. اما این که به کار شما چرا غ سبز نشان بدنه‌ند یا نه، در واقع تغییری در خود فرآیند ایجاد نمی‌کند - شما کماکان مجبورید که از این جا به آن جا برسید، و این گذار را هم باید به صفت شکل مهکن انجام دهید تا وقتی متن‌تان را ارائه می‌دهید. مطمئن باشید که تک‌تک ترتیب مکن را پوشش داده‌اید.

مسأله‌ی اصلی پیشرفت شما به عنوان یک نویسنده است. و تنها راه شما برای این پیشرفت، تداوم نوشتمن است - و اجازه ندهید تعریف شما ایگران از موفقیت به تعريف شما هم بدل شود. موفقیت در نوشتمن یعنی گفتن یک داستان خوب با تسلط روان بر ابزارهای موجود در عین داشتن یک زندگی متوازن جدا از پشت کی‌بود. باقی اش را قول می‌دهم که همه‌اش جادوگری است. جادوی سیاه. جادوی سینما.

و وقتی بحث قدیمی اریجینال در برابر اقتباسی در میان باشد، حققت این است که هیچ کدام‌شان ساده‌تر نیستند، و نوشتمن هر چیزی که ارزش ماندگاری داشته باشد سخت است - واقعاً سخت - و اگر کارتان را درست انجام دهید، آن وقت هر کدام از فیلم‌نامه‌هایی که می‌نویسید نهایت تلاشش را می‌کند تا جایی سرانجام شما را از خود بی‌خود کند. از پس این کار برآمدن و داستانی منسجم و جذاب تحويل دادن، یکی از لذت‌های حقیقتاً ناب در زندگی هر نویسنده‌ای است. اما در میانه‌ی این کار بودن گاهی آن قدرها هم مفرح نیست - و مثل خلبانی که در توفان پرواز می‌کند، با این که نقشه و نمودار و رادر دارید، باز هم حرف اصلی را شما می‌زنید - فقط شمایید که باعث پرواز هوایی‌ماید - و نتیجه‌ی

کارتان کاملاً نشان‌دهنده‌ی آن است که تا چه حد توانسته‌اید از ابزارهای در اختیارتان خوب استفاده کنید.

پس خودتان را همچون یک خلبان در نظر بگیرید، و این کتاب عالی ریچ را، همراه با آن یکی کتاب عالی دیگری که نوشته، به منزله‌ی فقط دو تا از آن نقشه و نمودار و رادارهایی درنظر بگیرید که وقتی آن ابرهای توفانی به سمت تان می‌آیند نیازمندانشان می‌شوید تا بتوانید از حداکثر توانان بهره ببرید. چون قسم می‌خورم که اگر این کار را درست انجام دهید، واقعاً حس می‌کنید که دارید پرواز می‌کنید. و برای این احساس به کارگزار نیازی ندارد... و... اجازه‌ی هیچ کسی نیازی ندارید، و به یک دفتر کار و میز بزرگ نیازی ندارید و نیزی ندارید که اسم تان در قراردادها بباید و به قرارداد سه نسخه‌ای و نطق از پیش نوشته برای اعانت آکادمی [اسکار] نیازی ندارید. منظورم این است که شکی وجود ندارد که همه‌ی نه رما قشنگ‌اند. اما اگر شما نویسنده باشید - یک نویسنده‌ی واقعی - پس در هر حال همه شرل نشتن هستید، چون هیچ راه قابل تصویری برای این که نتوانید وجود ندارد.

در خاتمه - بله، این پیشگفتار [یار هم] باد - فقط می‌خواهم بگویم که برای تک تنان بهترین آرزوها را دارم، برای تان آرزوی تحظیار، مفرح و پر از هیجان و شادی، تیگناهای پر آب و تاب، نقطه اوج‌های بی‌نقص، پادشاهی زیاد در حین تولید، و همه‌ی دیگر عجایب زندگی یک فیلم‌نامه‌نویس را دارم. و پنون [رضم] اصلی سینماست، واقعاً بیش از هر چیز دیگر، برای تان تعداد زیادی پایان‌بندی ساد اختر می‌کنم. چون این را باید از کسی که یکی دو تا از آن‌ها را تجربه کرده قبول کنید که هن چیز در دنیا مثل یک پایان‌بندی شاد نیست.

یادداشت:

جف آرج فیلم‌نامه‌نویس نامزد جایزه اسکار است که بیش از هر چیز برای فیلم‌نامه‌ی اریجینال بی خواب در سیاقل شهرت دارد، که باب جدیدی را در زانر کمدی رمانیک گشود. آرج از آن زمان تا به حال فیلم‌نامه‌های اریجینال بسیاری نوشته، بازنویسی کرده، و فیلم‌نامه‌ی آثار ذیل را از کتاب‌های داستانی و غیرداستانی اقتباس کرده است: خروجی باران ساز برای سی‌بی‌اس، والس جرجیا برای ران هاوارد/برایان گریوز، فواری برای هال مارک هال آوفیم، نجات میلی برای سی‌بی‌اس، یادداشت‌های روزانه‌ی «و» برای انجی سی، و دایرة‌المعارف مردان دیبو بروی، که فیلم مستقلی به کارگردانی خودش است.