

# هدف ضرورت استفاده از نقشه های مفهومی بر یادگیری مفاهیم دینی و قرآنی دانش آموزان

مؤلف  
فروزنده نوروزی

ویراستار  
جواد نوروزی

تمامی حقوق مادی و معنوی این اثر برای  
دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه محفوظ می باشد

عنوان و نام پدیدآور	نوروزی، فروزنده، ۱۳۶۰ -	سرشناسه
	هدف ضرورت استفاده از نقشه‌های مفهومی بر یادگیری مفاهیم دینی و قرآنی دانش آموزان / مولف فروزنده نوروزی و پیراستار جواد نوروزی ( ) (تمامی حقوق مادی و معنوی این اثر برای دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه محفوظ می باشد)	
مشخصات تشریف	تهران: انتشارات قانون یار، ۱۳۹۷ .	
مشخصات ظاهری	۱۱۶ ص.	
سازمان	۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۵۷-۴	
وضعیت فهرست نویسی	فیبا	
پادداشت	کتابنامه: ص. ۱۰۹ - ۱۱۴	
موضوع	تدريس اثربخش	
موضوع	Effective teaching	
موضوع	یادگیری	
موضوع	Learning	
تناسی افزوده	نوروزی، جواد، ۱۳۵۶ - و پیراستار	
ردہ بندی کنگره	LB1.۲۵/۲۴ ز ۹۷	
ردہ بندی دیوبنی	۷۷۰ .۰۲	
نمایه کتابشناسی ملی	۷۷۰ .۰۱	

## دانشگاه قائم‌علماء

### هدف ضرورت استفاده از نقشه‌های مفهومی بر یادگیری مفاهیم دینی و قرآنی دانش آموزان

تألیف: فروزنده نوروزی

ویراستار: جواد نوروزی

ناشر: قانون یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۷

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۲۰۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۵۷-۴

این کتاب حاصل کار پایان نامه دانشجویی مولف می باشد و تمامی حقوق مادی و معنوی این کتاب برای دانشگاه آزاد واحد کرمانشاه محفوظ می باشد

## فهرست مطالب

۹.....	پیشگفتار
۱۱.....	فصل اول
۱۱.....	کلیات
۱۱.....	۱-۱ مقدمه
۱۴.....	۱-۲ بررسی موضوعی و ماهیتی این کتاب
۲۰.....	۱-۳ همیت و ضرورت تالیف این کتاب
۲۴.....	۱-۴-۱ ب کلی این اثر علمی
۲۴.....	۱-۴-۲ اهداف جزیی
۲۴.....	۱-۵ تعاریف نظری و مفهومی های پژوهش
۲۵.....	۱-۶ تعاریف عملی
۲۷ .....	فصل دوم
۲۷.....	مبانی نظری و پیشینه‌ی علمی این سب
۲۷.....	۲-۱ مقدمه فصل دوم
۲۸.....	۲-۲ تدریس و یادگیری
۲۴.....	۲-۲-۱ تدریس غیر مستقیم(یادگیرنده محور)
۳۴.....	۲-۲-۲ روش‌های آموزش انفرادی
۳۵.....	۲-۲-۲-۱ روش تدریس پیش سازمان دهنده
۳۵.....	۲-۲-۲-۲ بحث گروهی
۳۶.....	۲-۲-۲-۳ بدیعه پردازی(نوافرینی)
۳۷.....	۲-۲-۲-۴ آموزش تفکر استقرابی
۳۸.....	۲-۲-۵ دریافت مفهوم
۳۸.....	۲-۳ نقشه‌ی مفهومی (مقدمه و معرفی)
۴۰.....	۲-۳-۱ مدل یادگیری معنادار و نظریه ساخت ساختی آزوبل
۴۱.....	۲-۳-۲ تقویت ساختارشناختی



۴۱	ارانه تکلیف یادگیری ....
۴۱	ارانه پیش سازمان دهنده .....
۴۲	شکل شماره(۲) مدل یادگیری طوطی وار .....
۴۴	۲-۳-۲ اهداف نقشه کشی مفهومی از نظر روزگار دی نواک .....
۴۴	۲-۳-۳ مزایای نقشه کشی مفهومی .....
۴۶	۲-۳-۴ فواید آموزش با استفاده از نقشه‌های مفهومی .....
۴۷	۲-۳-۵ اثاث مشتبث استفاده از نقشه های مفهومی بر معلمان .....
۴۹	۲-۳-۶ نقشه ی مفهومی به عنوان یک تکیک آموزش و یادگیری در مقابل نقشه ی مفهومی به عنوان نشیک طراح .....
۴۹	۲-۳-۷ نقشه ی مفهوم به عنوان یک تکیک ارایه دانش در مقابل نقشه ی مفهومی به عنوان یک تکنیک فراخوانی دانش .....
۵۰	۲-۳-۸ نقشه‌ی مفهومی .....قابل .....بر رهیافت های نقشه .....
۵۰	۲-۳-۹ پشتیبانی چارچوبی در مقابله شت آنی عملیاتی .....
۵۰	۲-۳-۱۰ حل مسأله فردی در مقابل حل مسأله گروهی .....
۵۲	۲-۴-۱ نقشه ی مفهومی و نقشه کشی مفهومی (د بی نظری) .....
۵۶	۲-۴-۱ تئوری همگونی .....
۵۸	۲-۴-۲ مراحل و کارکرد تئوری همگونی .....
۵۹	۲-۵-۱ نقشه فکری .....
۶۰	۲-۵-۲ تعاریف : .....
۶۱	۲-۵-۲ مبانی نظری .....
۶۲	۲-۵-۳ مراحل و کارکرد .....
۶۵	۲-۶-۱ نقشه اطلاعاتی .....
۶۵	۲-۶-۲ تعاریف .....
۶۶	۲-۶-۲ مبانی نظری .....
۶۶	۲-۷-۱ رویکردهای نقشه‌ی مفهومی .....
۶۷	۲-۷-۲ استخراج دانش .....
۶۷	۲-۷-۲ ارانه دانش .....
۶۸	۲-۷-۳ شرح دانش .....



۶۸.....	۲-۷-۴ ایجاد دانش
۶۹.....	۲-۸ انگریش پیشرفت تحصیلی
۷۰.....	۲-۸-۱ عوامل تشکیل دهنده انگریش
۷۱.....	۲-۹ مرور ادبیات و سوابق مربوطه :
۷۱.....	۲-۹-۱ تحقیقات انجام شده در ایران
۷۴.....	۲-۹-۲ تحقیقات انجام شده در جهان
۷۷.....	۲-۱۰ نتیجه گیری از پیشینه تحقیق
۷۹.....	فصل سوم.
۷۹.....	طرح پژوهش
۷۹.....	۳-۱ مقدمه
۸۰.....	۳-۲ نوع و دوای روش
۸۱.....	۳-۳ جامعه ، نمونه و روش نمونه بری:
۸۱.....	جدول (۳-۲) نمونه اماری
۸۲.....	۳-۴ فرضیه های پژوهش:
۸۳.....	۳-۵ متغیر های پژوهش:
۸۴.....	۳-۶ روش انجام کار:
۸۶.....	۳-۸ اعتبار و پابایی ابزار اندازه گیری پژوهش:
۸۷.....	۳-۹ روش تجزیه و تحلیل داده ها:
۸۹.....	فصل چهارم
۸۹.....	تجزیه و تحلیل یافته ها
۸۹.....	۴-۱ مقدمه
۹۰.....	۴-۲ ویژگی های دانش آموزان نمونه اماری
۹۰.....	۴-۳ مقایسه و تحلیل آزمون یادگیری
۹۰.....	فرضیه شماره ۱ : بین میزان یادگیری دانش آموزان پنج گروه تفاوت معنادار وجود دارد.
۹۲.....	جدول (۴-۳) : مقایسه چندگانه شفه بین نتایج نفاضل نمرات پس آزمون و پیش آزمون یادگیری گروه های مختلف آزمایشی



۹۸.....	۴-۴ جمع بندی نتایج:
۹۹.....	فصل پنجم
۹۹.....	تفسیر یافته ها
۹۹.....	۱ ۵ مقدمه
۹۹.....	۲ ۵ خلاصه پژوهش
۱۰۱.....	۳-۳-۳ ۵-۳ بحث و نتیجه گیری
۱۰۱.....	۱-۳-۱ ۵-۳-۱ ترضیح شماره ۱
۱۰۳.....	۲-۳-۳ ۵-۳ فرضیه شماره ۲
۱۰۳.....	۴-۴ بحث و نتیجه گیری
۱۰۴.....	۵-۵ پیشنهادها و نکار
۱۰۵.....	۱-۵-۵ پیشنهادهایی که نمود
۱۰۵.....	۲-۵-۵ پیشنهادهایی برای پژوهش دام بعدی
۱۰۶.....	۶-۵ محدودیت‌های پژوهش
۱۰۹.....	فهرست منابع
۱۰۹.....	منابع فارسی
۱۱۴.....	منابع انگلیسی

## پیشگفتار

این کتاب، کاربرد چهار نوع از نقشه‌های مفهومی را در مقایسه با روش رایج تدریس (سخنرانی و پرسش و پاسخ)، در بهبود کیفیت اجرای برنامه درسی پیام‌های آسمان (دینی) بررسی می‌نماید. پژوهش به شیوه شبه آزمایشی بوده که به صورت انتساب تصادفی انتخاب و در پنج گروه جای گرفتند. (گروه اول: نقشه‌های مفهومی ساده گروه دوم: نقشه‌های مفهومی نیمه ساخت یافته گروه سوم: نقشه‌های مفهومی علی نیمه ساخت یافته گروه چهارم: نقشه‌های ای ساخت نیافته و گروه پنجم: گروه کنترل). ابتدا پیش آزمون و آزمون انگیزش پیشرفت تعییلی (هارتر) اجرا شده و به دنبال آن دانش آموزان گروه‌ها (هر ۵ گروه) توسط خود پژوهه هر بدهت ۶ جلسه ۸۰ دقیقه ای تحت آموزش با توجه به نقشه‌ی مفهومی و روش تدریس ران با حسای آموزشی یکسان قرار گرفتند. بعد از آموزش‌ها پس آزمون انجام گرفت. برای جمع آوری داده‌ها از یک آزمون پیشرفت تحصیلی محقق ساخته استفاده شد. نتایج با استفاده از آزمون‌های حلیل واریانس و کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. بر اساس نتایج آزمون تجزیه حلیل یکطرفه واریانس می‌توان گفت که بین میزان یادگیری دانش آموزان پنج گروه تغارت معنادار وجود دارد ( $F=8.774, \text{Sig}=.000$ ) و یکی از گروهها بطور معناداری از سایر گروهها متفاوت است. همچنین نتایج آزمون شفه بیانگر این نکته است که میانگین یادگیری گروه یک (نقشه‌های مفهومی ساده) بطور معناداری از دیگر روشهای بیشتر است. نتایج تجزیه و تحلیل کوواریانس نشان می‌دهد که نحوه ری بکارگیری نقشه‌های مفهومی بر میانگین نمرات دانش آموزان گروههای پنج گانه معنادار می‌باشد ( $F=10.49, \text{Sig}=.000$ ). همچنین مجدور اثای محاسبه شده نشان می‌دهد که تغیرات نتایج پس آزمون با استفاده از روش آموزشی قابل تفسیر می‌باشد. نتایج آماری نشان می‌دهد که در فاکتور انگیزش پیشرفت بین دانش آموزان گروههای آزمایشی تفاوت معناداری وجود نداشته است.