

تحلیل مجازات اعدام

و راهکارهای تغییر آن

تألیف:

دکتر ان کثیری

دانشجوی دکترا جزایر برم شناس و وکیل پایه یک دادگستری



مجمع علمی و فرهنگی مجید

سرشناسه	: کثیری، مژگان،
عنوان و نام پدیدآور	: تحلیل مجازات اعدام و راهکارهای تعديل آن / تالیف مژگان کثیری.
مشخصات نشر	: تهران: مجد ، ۱۳۹۷
مشخصات ظاهری	: ۱۴۰ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۹۵۴-۹
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
موضوع	: حکم اعدام
موضوع	: Capital punishment
موضوع	: حقوق جزا — ایران
موضوع	: Criminal law -- Iran
موضوع	: حکم اعدام (فقه)
موضوع	: Capital punishment (Islamic law :
موضوع	: حقوق جزا (فقه)
موضوع	: Criminal law (Islamic law :
رزنده	: k ۵۱۰۴-۳۲۳۵/۱۳۹۷
رده بندی دینی	: ۳۴۵/۰۷۳
شماره کتابشان	: ۵۳۷۱۷۲

هر گونه تکثیر کامل یا قسمتی از کتاب بدون اجازه پدیدآوردنده، یا ناشر خلاف قانون، شرع و اخلاق است.
موارد تهیه و توزیع این کتاب در اینجا ممنوع است.

تحلیل مجازات اعدام در راهکارهای تعديل آن

تألیف: مژگان کثیری

انتشارات مدد

چاپ اول: ۱۳۹۷ قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان تعداد: ۵۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ و منحصر «مجد» است.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۹۵۴-۹

ISBN: 978-600-193-954-9

دفتر مرکزی مجد:

تهران، میدان انقلاب، تقاطع خیابان منیری جاوید و شهدای ژاندارمری، پلاک ۵۷

تلفن و دورنگار: ۰۹۱۰۳۴-۶۶۴۹۵۰۳۴ - ۰۹۱۰۷۸-۶۶۴۱۲۰۷۸ - ۰۹۱۳۳۸۶-۶۶۹۶۳۳۸۶

فروشگاه مرکزی: تقاطع خیابان منیری جاوید و شهدای ژاندارمری، پلاک ۵۹

تلفن: ۰۹۱۰۴۲۲-۶۶۴۸۶۸۷۴

www.majdlaw.com

E-mail: info@majdlaw.com

کanal رسمی انتشارات مجد در تلگرام: @majdlaw

فهرست مطالب

۷ مقدمه
۱۱	فصل اول: اعدام در مقررات حقوق کیفری ایران و حقوق بین الملل، اقسام آن
۱۱	مبحث اول: پیشینه مجازات اعدام در حقوق ایران
۱۱	گفتار اول: در مقررات کلی
۱۵	گفتار دوم: پیشینه اعدام در مقررات و قوانین مرتبط با مواد مخدر
۱۵	ب اول: قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب ۱۳۷۶
۱۷	ب د د؛ قانون اصلاح مبارزه با مواد مخدر مصوب ۱۳۸۹
۱۹	مبحث دوم: اعدام در حقوق بین الملل
۲۰	گفتار اول: مجازات اعدام در قوانین کشورها
۲۱	گفتار دوم: سند بین المللی
۲۴	گفتار سوم: مجازات اعدام راستاد و معاهدات منطقه‌ای
۲۷	مبحث سوم: اقسام مجازات اعدام در حقوق کیفری ایران و مبانی آن
۲۷	گفتار اول: اقسام مجازات اعدام
۲۸	گفتار دوم: مبانی مجازات اعدام
۳۳	فصل دوم: اهداف و مستندات موافقان و مخالفان مجازات اعدام
۳۳	مبحث اول: اهداف اجرای اعدام
۴۳	مبحث دوم: دلایل مخالفان مجازات اعدام
۴۳	گفتار اول: مغایرت با احساس بشر دوستی
۴۷	گفتار دوم: غیر بازدارنده و غیر ارتعابی بودن
۵۸	گفتار سوم: خطایپذیری محاکمات جنایی
۵۹	گفتار چهارم: ناکارآمدی مجازات اعدام
۶۳	گفتار پنجم: آثار سوء اعدام بر روحیه مردم
۶۵	گفتار ششم: عدم اعتقاد دادگاهها به اعدام
۶۹	گفتار هفتم: نقض اصول حاکم بر مجازات‌ها
۷۵	مبحث سوم: دلایل موافقان اعدام
۷۵	گفتار اول: مسئولیت افراد جامعه
۷۶	گفتار دوم: برحق بودن مجازات‌های شرعی
۷۸	گفتار سوم: مصلحت
۸۰	گفتار چهارم: بازدارندگی و سزاده‌ی

۸۴	گفتار پنجم: اصلاح مجرم
۸۵	گفتار ششم: حفظ نظام اجتماعی
۸۸	گفتار هفتم: مجازات مصدق رحمت الهی
۹۰	مبحث چهارم: علل گرایش به اعدام در قوانین کیفری ایران
۹۰	گفتار اول: سوء برداشت از فقه
۹۲	گفتار دوم: عدم وجود سیاست کیفری واحد
۹۴	گفتار سوم: عدم توجه کافی به تأثیر واقعی مجازات اعدام
۹۶	گفتار چهارم: عدم توجه به مجازات‌های جایگزین
فصل سو: پیامدهای حذف اعدام و راهکارهای جایگزینی آن	
۹۹	مبحث اوا پیامدهای حذف اعدام
۱۰۴	مبحث سوم: راهکار جایگزینی مجازات اعدام
۱۰۵	گفتار اول: سبق و تقویف مجازات اعدام محکومان مواد مخدر
۱۰۷	گفتار دوم: اجراء اعدام مجدد
۱۱۰	گفتار سوم: حبس تبدیل به حاش اعدام
۱۱۲	گفتار چهارم: محکومیت‌ها، اجراء، و تعزیری
۱۱۳	گفتار پنجم: محکومیت به حبس، ای غیر قطعی
۱۱۴	گفتار ششم: تعديل و توقف اعدام، سدی
۱۲۵	جمع بندی
۱۲۳	منابع و مأخذ

مقدمه

بديهی است هر کشوری برای مقابله با جرائم راههای خاص خودش را می‌رود که در بسیاری از هارد مشترکاتی در جهان وجود دارد، در در بسیاری از جرائم مهم، يكى از مجازاتهای که پیش بینی شده است، مجازات اعدام می‌باشد.

جمهوری اسلامی، ایران نیز کشوری است که برای فائق آمدن بر برخی از جرائم و پاسخ به آنها اگل سرکو^۱، مجازات اعدام را به عنوان شدیدترین پاسخ کیفری تعیین شده برای برخی جرائم کا سرفته است. اعدام از ریشه «ع دم» در لغت به معنای از بین بردن، کشتن و نیز هلاکت، کردن آدم است و در اصطلاح فقه و حقوق عبارت است از مجازات مرگ برای ارتکاب آنها. مختص که از سوی دادگاه یا مراجع دیگر صادر می‌شود. این مجازات با به دار آوردن تن، صلیب کشیدن و تیرباران کردن مجرم یا روشهایی دیگر به اجرا در می‌آید. اعدام در هر کدام به معنای خارج کردن شئ از دایره وجود پراکنده ساختن یا تخریب عالم است که خارج از اصطلاح فقه و حقوق است. از اعدام با واژه‌ها و تعبیرهای «قتل = کشتن» (سرمهده:۵)، «صلب = دار آویختن» (نساء، ۱۵۷)، «رجم = سنگسار کردن» (هود، ۱۱)، «رس = سوزاندن» (آلیاء، ۲۱) و «قصاص نفس» (بقره ۱۷۹) یاد شده است.

اعدام نوعی کیفر و مجازات و به عبارتی دیگر اشد مجازات های حکوم است. این کیفر یکی از موارد پیش بینی شده در قانون برخی کشورهاست که آن به حکم قانون و بر اساس حکم دادگاه - عمومی، جنایی، نظامی و غیره زندگی یک انسان سلب می‌شود. عربستان سعودی، چین، آمریکا، عراق و ایران دارای بالاترین آمار اعدام در جهان هستند و در واقع، در بین مجازاتهای پیش بینی شده برای مرتكبین جرائم مهم، مجازات اعدام از اهمیت و حساسیت خاصی برخوردار است، چرا که این مجازات در بین مجازاتهای بدنی علیه تمامیت جسمانی، شدیدترین آنهاست.

در واقع مجازات اعدام همواره آخرین ضمانت اجراست که باید در نظر گرفته شود و در مهم‌ترین جرائم تجویز می‌شود. به همین لحاظ، بررسی مبانی و پیامدهای مجازات اعدام در جرائم مهم، محور یکی از جنبه‌های این پژوهش می‌باشد.^۱

این مجازات که در خصوص جرائم جدی از جمله مواد مخدر، وارد نظام حقوقی ما شده و گرچه در سطح جهانی، در بین اندیشمندان، اجتماعی در خصوص حذف این مجازات در خصوص جرائم مذکور، وجود دارد، اما همچنان در نظام حقوقی ایران، به قوت خود باقی است، لکن بسیاری که صاحب نظران (به دلایل گوناگون)، مخالف وجود این مجازات برای جرائم مذکور می‌باشد و آن‌ها دارای بازدارندگی لازم نمی‌دانند.

از سوی دیگر، از آنجا که اگر ثابت می‌شد، مجازات اعدام در جرائم یاد شده در زمرة مجازات‌های این است که از سوی شرع معین شده و به تعبیر دیگر از تعزیرات شرعاً محسوب می‌شود،^۲ بر سر بازدارندگی آن در نظام حقوقی ما بیهوده می‌شد؛ زیرا در این صورت، بر رضت شدن عدم بازدارندگی اعدام در این جرائم، موضوع وجود حکمت در احکام الهی،^۳ اهرم فیه، مانع بحث بر سر اصلاح اعمال این مجازات می‌شد.

اما باید در جنایی قضائی ایران، تهمیشه از هر راهی که امکان تعديل این موضوع وجود داشته، وارد عمل شده تا سیاست جنی تئینی را در این خصوص با واقعیات اجتماعی وفق دهد. اما به نظر می‌رسد حذف^۴ آن نیز می‌تواند مثمر ثمر باشد.^۵

با این وجود حذف کامل آن مورد توجه و دنگدار قرار نگرفته است، رویکرد جدید قانونگذار نیز به طور کلی، مؤید نتیجه حاصل از این حقیقت است، بدین ترتیب که، قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ شمسی، که^۶ مصادره ۱۹ مجازات‌های تعزیری را مورد شمارش قرار داده و آن‌ها را به ۸ درجه تقسیم نموده است، ناسی،^۷ مجازات اعدام نمی‌آورد و سنگین‌ترین مجازات آن که به عنوان درجه ۱ شناخته می‌شود،^۸ بیش از ۲۵ سال، جزائی نقدی بیش از یک میلیارد ریال، مصادره کل اموال و انحلال شخصی حقوقی است. بدین ترتیب، به نظر می‌رسد قانونگذار نیز در شیوه کنونی اجرای اعدام،^۹ سودی ندیده است و به دنبال بازسازی و تعديل این مجازات است.^{۱۰}

۱. کاظمی، مسعود، تأثیر مجازات اعدام بر بازدارندگی از جرائم مواد مخدر و روان گردان، مجله سلامت اجتماعی و انتیاد، شماره ۴، ۱۳۹۳، صص ۱۰۹-۱۱۲.

۲. صفاری، علی، «کیفرشناسی و توجیه کیفر»، از کتاب علوم جنایی (گزیده مقالات آموزشی برای ارتقاء دست‌اندرکاران مبارزه با مواد مخدر در ایران)، کمیته معاضدت قضایی ستاد مبارزه با مواد مخدر، جلد دوم، انتشارات سلسیل، ۱۳۸۴، ص ۵۴.

۳. آشوری، محمد، نتیجه‌گیری کلی همایش بین‌المللی مواد مخدر تهران، عدالت کیفری ۲ (مجموعه مقالات)، انتشارات دادگستر، چاپ اول، ۱۳۹۲، ص ۶۷.

بنابراین، به نظر می‌رسد، از یک سو، مجازات اعدام یا شیوه اجرای کنونی آن، در خصوص جرائم علی الخصوص جرائم مرتبط با مواد مخدر و روانگردان از بازدارندگی لازم برخوردار نیست.

از سو دیگر، باید در جهت بازدارنده کردن مجازات اعدام در این جرائم (از طریق روش‌هایی که بازدارندگی را افزایش می‌دهد) کوشید و از سوی دیگر، تا حدی که نظام حقوقی کشور و شرع مقدس اجازه می‌دهد، مجازات‌های دیگری را به عنوان جایگزین (از جمله جنس‌های سنگین مندرج در ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی، منع اقامت در یک محل معین با اجبار به اقامت در یک محل معین و منع اشتغال به برخی مشاغل) در نظر گرفت. اما سئاه مهم این است که آیا با توجه به سبغه شرعی موضوع امکان تعديل وجود دارد یا نه.

لذا سؤال مهم این است که رویکرد تقنینی حقوق کیفری ایران در خصوص مجازات اعدام چیست و یا اینکه آن کدام است؛ ادله مخالفین مجازات اعدام چیست؟ و مجازات‌های جایگزین آن را امساء؟ نتایج و آثار ابقاء یا الغاء مجازات مذکور در بازدارندگی جرائم مهم چیست؟ و راهبردها نهادها آن کدام است؟

جا دارد در اینجا از مدیریت متر ازشارات مجد به خاطر خدمات بی دریغ شان تشرک و قدرانی به عمل آوریم. چرا که وجد در کادری مجروب و آموزش دیده در این انتشاراتی زمینه چاپ این کتاب را فرهم ساخت.