

هاروکی موراکامی

هابارا، کینو، توکای
و چهار مرد دیگر

سلمان: بهترام

سر شناسه	: موراکامی هاروکی ، ۱۹۴۹ - م.
عنوان و نام پدیدآور	: هابارا، کینه - کننده - بهار مرد دیگر/هاروکی موراکامی؛ سلماز بهگام.
مشخصات نشر	: مشهد: ترانه، ۱۳۹۷
مشخصات ظاهری	: ۳۰۹ ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۷۰۶۱-۷۰-۱
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
یادداشت	: "تاب حاضر" از متن انگلیسی با عنوان : " Men without Qualities " به فارسی برگردانده شده است.
یادداشت	: کتاب حاضر اولین بارا عنوان "مردان بدون رمان" به فارسی برگردانده شده است.
موضوع	: داستان‌های رُپنی — قرن ۲۰.
موضوع	: Japanese fiction -- 20th century :
شناسه افزوده	: بهگام، سلماز، ۱۳۵۹ ~ مترجم
ردی بندی کنگره	: PL ۸۶۲/۴۳۹۷ ب:
ردی بندی دیوبی	: ۸۹۵/۶۳۵ :
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۳۳۱۱۴۰ :



انتشارات ترانه

هابارا، کینو، توکای و چهار مرد دیگر

هاروکی موراکامی

مترجم: سلماز بهگام

ویراستار: علی رضا فتحی نجفی

طراح جلد: سلماز بهگام

چاپ اول: ۱۳۹۷، شمارگان ۱۵۰۰ - ۱ جلد

۳۰۰۰ تومان، لیتوگرافی: مشهد اسکنر

چاپ و صحافی: دانشگاه فردوسی

صفحه آرایی: رحمان اسدی

ISBN: 978-600-7061-70-1 ۹۷۸-۶۰۰-۷۰۶۱-۷۰-۱

کلیه حقوق برای انتشارات ترانه محفوظ است

مشهد، میدان سعدی، پاساز مهتاب - طبقه همکف انتشارات ترانه تلفن ۳۲۲۸۳۱۰

فهرست

۱۷	ماشینم را این
۶۷	دیروز
۱۱۵	یک عضو مستقل
۱۶۳	شهرزاد
۲۰۱	کینو
۲۵۳	سامسای عاشق
۲۸۵	مردان بدون زنان

دیباچه

مخاطب گرانقدر، به یعنی سعادتمند، که دیگر بار در حوزه ترجمه آثار ادبیات شرق شامل حالم ناد، بنا ارم چند کلامی صمیمانه و خودمانی با شما سخن پکویم. در این مجال همچنان نگاشتن مقدمه که گشودن مبحوث است در باب واژه تنهایی که شالوده این اثر هاروکی موراکامی را مشتمل بر هفت داستان پیکره میبخشد.

در کارنامه حرفه‌ای خود به عنوان مترجم ادبی، آثاری که تاکنون با آن‌ها سروکار داشتم رُمان بوده‌اند و هر یک حکایت از روا و ماجد داشته‌اند. از این‌رو هیچ‌زمان هنگام نوشتن مقدمه درخوری کشیده در مانا نانوسی روشن مسیر مطالعه اثر را به قصد رفع ابهام شما خواننده عنصر روش نماید، حتی با گوشه‌ای از چالشی که اکنون برای نوشتن مقدمه این اثر با آن رویه رو شده‌ام دست و پنجه نرم نکرده بودم، چراکه اکنون در برابر نمایم که هفت روایت می‌بینم؛ هفت مسیر مختلف که البته همه به نتیت یک مقصود پیموده می‌شوند و مقصد، جایی نیست جز جهانی که

حکمرانی تیره‌دل تنها بی برسندش نشسته. هریک خان مختصاتی دارد مجراً، اقليمی متمایز، اهریمنی شرذه و هدف از پشت سرنهادن دشواری هر طریق با دیگری توفیر دارد. بنابراین ترجیح می‌دهم صرف نظر از تمایزاتی که می‌توان درخصوص هر یک از این هفت روایت قائل شد در ابتدای امر به بیان اشتراکات شان پردازم و اذعان کنم که هر یکی راه به خان، می‌ماند و اگر خواننده، خود را رهو نپنداشد به نیت گذشتن از آن با مر، اند و سلامت، محال بداند پایش به خان بعدی برسد.

آنچه موراکام، در این مجموعه سعی بر نقل آن دارد در هر هفت ترکیب و محتوا، مداععه استنده همان مفهومی است که به زعمِ من گویای لبه برآن خنجر جبر ازوانِ ادم است. اگر آدمی، انزوا را در حکمِ نعمتی برای افزون‌کردن وزن آئیت پویش برنتابد، فقط از بلندای دارِ عمر، صعود می‌کند، از عدد سنِ امروز بفرماید و پلکانی که پایه‌هایش بندِ عدد باشد به ثریا نرسیده جهانش لن و ریزیانش نسالی می‌شود. اگر مقصود از آدمیت در ذهن آدمی میل به پریس باشد، و مقصود از این پویش، سرپرده رهرو گشتن در مسیر مبسوط و بسیاری وارستگی، آنهنگام، ابر و باد و مه و خورشید و فلک در کارند، حرص نان در انبان و ذکر توکل بر زبان به کوره‌راه‌ها بزند و یقین یابد که آدایه زیر آسمان هر کجای این جهان همان آه است که جز دم در پی ندارد. مثتی غیر از آن کردن را سرانجام ملجمایی نیست و بی‌اتکا به خویشن حمایش در چلۀ انزوا رفتن ثمری در پی نخواهد داشت جز ذلت و گمراهی.

گرچه تاکنون محور روایی اغلب مجموعه داستان‌های این نویسنده ژاپنی عاشقی، تنها و بحران میانسالی بوده ولی در این مجموعه فقط و فقط بر روی یک نکته تمرکز شده که چیزی نیست جز همسوشندن مفهوم عشق با تنها بی چرا که در این هفت خان اگر عاشق نباشی و عشق

شناسی گذر به دیگر خان محال است و چاره‌ای جز مشق عشق در بین نیست. این اثر جمع کل هفت خان است و هفت راه، هفت مرد و هفت قصه که اندر احوالات مردان تنها نوشته شده و نه زنان. مردان بدون زنان. هفت مرد که عشق می‌ورزند و عشق‌شان را می‌بازند. و جالب‌ترین اتفاق این مجموعه آن است که موراکامی با اتکاء به جادوی قلم خود که حال و خیال را یکی می‌سازد، این بار از تلفیق حقیقت مجاز و مجاز حقیقت به معجونی دست می‌یابد که منطق بشری در آن هیچ دخلی ندارد و محمدیز و همه‌کس از بیخ، افسانه پندار می‌شود. در این هفت داستان محلی از منطق خواهد یافت. گویی وی عامدانه از این بابت چنین نوشته که «خواه روه»، این باور که «عشق منطق نمی‌شandasد» تشدید بگذارد و انصافاً فرق نداشتم و، را بشناسید و در فهم و درک درونمایه آثارش که به نظر سده ای و احباب به تعمقی حقیقی است تبحر داشته باشید، درخواهید یافت که نویسنده تا چه اندازه به بی‌حاشیه‌ترین وجه ممکن و صدابته به مدد هوش انسان خریش در گزینش موجز جملات گویا، دانه‌دانه کلمات را به رشته تحریر درآورده و به کلیت هر روایت که یک خان مسلم است شاکله‌ای افسانه ای، و از شخصیت محوری هر روایت اسطوره‌ای ساخته که قهرمان یا طه قهر، انسودنش از درجه اهمیت ساقط است زیرا مردی که بی‌زن است رونه ما، ماشق، خود اسطوره است.

به جرأت می‌گوییم تاکنون در میان آثارش تا این‌اندازه شفاف و عیان از مرد و مصائب مردانه دام نزده است. این نویسنده ژاپنی در هریک از روایات، جابرانه شخصیت اصلی را که مرد است بر مستند فرمانروایی اقلیمی می‌نشاند که دولتش رو به افول گذارده و عشق و برادری از آن رخت بربسته است.

به زعم اینجانب، انتخاب وی مبنی بر گنجاندن هفت داستان در یک اثر واحد و آن هم با چنین قالب و پی بست، بی دلیل نبوده و سیر روایی و تسلسل معنایی شان به شدت تداعی کننده همان هفت خانی است که در سطور بالا بدان اشاره کردم. اگر بخواهم تشبیه درست تری ارائه کنم باید بگوییم قرابت بسیاری میان این هفت داستان و هفت خان اسفندیار رویی تن احساس می شود.

البته داستان اسفندیار را هم فردوسی و هم ثعالبی هر دو به گونه ای همسو و سازگار رهایت کرده اند اما به باور بسیاری از متقدان هفت خان اسفندیار پژوهش از هفت خان رستم نگاشته شده، با این حال اسفندیار و این داستانش در واقع ام خمامه از موتیف های گوناگون است که بسیاری از آنها در فولکلور و افسانه های دیگر ملت ها نیز مشترک است. اگر از موتیف های فولک داستان اسفندیار و یعنی تن صرف نظر کنیم مغز نفرز آن همان هفت مرحله یا هفت خان است بود که گویی نه اسفندیار به قصد رسیدن به دو خواهرش و نجات جان آنان می پیماید، بلکه مصادفی است از عاشق که به قصد رسیدن به معزز دستگاری از بنده شوم تنها بی دشواری های گونه گون را پشت سر می نهاد تا کام دل بگیرد و کامروا شود.

در درگاه واژه یاب به نقل از دهخدا درباره اسفندیار رویی، جمل آمده: ... چون آرجاسپ پادشاه توران زمین خواهان اسفندیار ... در رویته دژ در بنده کرده و اسفندیار، خود در آن ایام در بنده پدر بود، همین که نجات یافت از راه عقبه هفت خان رفت، بلاهایی را که در راه پیش می آمد دفع کرد، خود را به هر وسیله که بود به درون قلعه انداخت و به خدمعه و فریب، ارجاسپ را با جمیع از مردم او کشت و خواهان خود خلاص کرد. بعضی گویند این هر دو عقبه (محل هفت خان رستم و

اسفندیار) یکی است و آن هفت منزل است میان ایران و توران و به آن راه به غیر رستم و اسفندیار کسی نرفته است (برهان). هفت ره‌آورد اسفندیار عبارتند از: کشتن گرگان درتنه، کشتن شیران ژیان، کشتن اژدها، کشتن زن جادو، کشتن سیمرغ، گذشتن از برف، گذشتن از رود. بر مبنای آنچه در انتهای این پاراگراف آمده که ذکر هدف غایی اسفندیار از پیمودن هر خان است، باور دارم که موراکامی چه آگاهانه چه به حکم شهود ادبی خویش، داستان‌ها را به گونه‌ای پشت هم قرار داده و در هر روایت بر پایه چنان مقصودی خلق موقعیت کرده که مصدقی محرز است از هفت سلطان طال شده توسط اسفندیار رویین تن.

نقل هر راه، فاته امدا بر مصیبت و به سلامت بیرون شدن از فلاکتِ بلایی است که رال حال است و محل روان. آدمی بی‌جفت و یار همان بهتر که نباشد. مرغ عثیت در قتل بی‌جفت عمرش به دو روز نمی‌کشد. شخصاً در این مجال به عنده از ران د آستانه چهل سالگی اعتراف می‌کنم که تنها بی فقط به درد خود تنهایی بود و بس و بنده اگر مفهوم گران این واژه را با همه وجود در نکرده بودم مجال بدانید اگر دست به ترجمة این مجموعه داستانی می‌زدم. و این مجموعه ارزش والایی در نظرم دارد و تنها چیزی که مرا به عنوان یک خدمت ادبی نزد خود انسانی آم روسفید نگه می‌دارد این است که هموار، نلایس بر آن بوده تا دست کم جان حرف یک نویسنده غیر فارسی‌زبان در آن را از فهم و مقصود بنیادی آن به سر نبرد و هر آنچه برگردان می‌شود جفای آن باشد و مغز کلامش. به استناد این تفسیر و همچنین به بهانه عشق و تنها بی و بحران میانسالی که موراکامی از آن می‌نویسد، نگارش این دیباچه را که در سطور آغازین، گفت و گویی صمیمانه و خودمانی خطاب کردم با شعر «چلچلی» بزرگ‌شاعر، احمد شاملو خاتمه می‌دهم. لازم است از خدمات

همیشگی و پر استار محترم جناب آقای فتحی نجفی که همواره کدورت و کسالت کلام را از صفحات برگردان شده من زدوده و بدان جانی تازه بخشیده‌اند و لطف بی‌دریغ ناشر گرانقدر جناب آقای محسن خوافی که التفات دل‌سوزانه ایشان به حوزه نشر و چاپ ستدنی است، فروتنانه قدردانی نمایم.

سلمماز به گام