

# قانون آمین دادرسی مدنی

## در نظم حقوقی کنونی

(تفسیر، تاریخی، انتقادی و تطبیقی)

منطبق بر قانون مصوب ۱۳۷۹/۰۱/۰۱  
بالحاظ آخرین اصلاحات والحقات مدنی  
و آخرین دکترین حقوقی

سعید صالح احمدی

عنوان قراردادی	: ایران، قوانین و احکام، Iran, Laws, etc.	سرشناسه	: صالح احمدی، سعید.
عنوان نام پدیدآور	: قانون آینین دادرسی مدنی در نظام حقوقی کشوری (تفسیری، تشریحی، انتقادی و تطبیقی)، مطبوع بر قانون مصوب ۱۳۷۹/۱/۲۱ با لحاظ آخرین اصلاحات و الحالات بعدی و آخرین دکتری حقوقی / سعید صالح احمدی.		
مشخصات نشر	: تهران؛ کتاب آوا ۱۳۹۷.		
مشخصات ظاهری	: ۱۲۱۶ ص.		
شالک	: ۹۷۸-۶۰۰-۳۴۶-۴۲۲-۳		
وہ - سی	: فیبا		
موضوع	: آینین دادرسی مدنی - ایران، Civil procedure- Iran		
ردمبندی	: KMH۱۷۱۰/۲۱/۱۳۹۷		
ردیگر	: ۱۳۹۷		
شماره کتابشند	: ۵۱۳۸۹۰۱		

## آنون آینن دادرسی مدنی در نظام حقوقی کشوری



مؤلف:	سعید صالح احمدی
ناشر:	کتاب آوا
نوبت چاپ:	اول - ۱۳۹۷
شمارگان:	۱۰۰۰ نسخه
قیمت:	۸۰۰۰۰ ریال
شالک:	۹۷۸-۶۰۰-۳۴۶-۴۱۳

نشانی مرکز پخش: تهران، خیابان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، بنیست هفتاد و چهارم، واحد ۴  
شماره‌های تماس: ۶۶۹۷۴۱۳۰ - ۶۶۹۷۴۶۴۵ - ۶۶۹۷۴۶۴۵ - ۶۶۹۷۴۶۴۵ - ۶۶۹۷۴۶۴۵ - ۶۶۹۷۴۶۴۵

[www.avabook.com](http://www.avabook.com) Email: avabook\_kazemi@yahoo.com

نشانی فروشگاه: اسلامشهر، خیابان صیاد شیرازی، رویروی دانشگاه آزاد، جنب دادگستری  
شماره تماس: ۵۶۳۵۴۶۵۱

هر گونه تکثیر این اثر از طریق ارسال یا بارگذاری فایل الکترونیکی، یا چاپ و نشر کافذی آن بدون مجوز ناشر، به هر شکل، اعم از قایل، سی‌دی، افست، رسوس‌گراف فتوکپی، زیراکس یا وسائل مشابه، به صورت متن کامل یا صفحه‌ای از آن، تحت هر نام اعم از کتاب، راهنمای، جزو، یا وسیله کمک آموزشی، در فضای واقعی یا مجازی، و همچنین توزیع، فروش، عرضه یا ارسال اثری که بدون مجوز ناشر تولید شده، موجب پیگرد قانونی است.

# فرست مطالب



۱۹	کلیات
۷۷	باب اول: در صلاحیت آراء ها
۷۸	فصل اول- در صلاحیت بی و بی د: گاهها
۱۳۰	فصل دوم- اختلاف در صلاحیت و ترتیب حل آن
۱۴۷	باب دوم: وکالت در دعاوی
۱۹۷	باب سوم: دادرسی نخستین
۱۹۸	فصل اول- دادخواسته
۱۹۸	مبحث اول- تقدیم دادخواست
۲۱	مبحث دوم- شرایط دادخواست
۲۲۰	مبحث سوم- موارد توقيف دادخواسته
۲۲۳	مبحث چهارم- پیوست های دادخواست
۲۲۹	فصل دوم- بهای خواسته
۲۲۹	فصل سوم- جریان دادخواست تا جلسه رسیدگی
۲۲۹	مبحث اول- جریان دادخواست
۲۳۴	مبحث دوم- ابلاغ
۲۶۷	مبحث سوم- ایرادات و موانع رسیدگی

۳۱۲	فصل چهارم- جلسه دادرسی
۳۵۱	فصل پنجم- توقيف دادرسی و استرداد دعوا و دادخواست
۳۶۴	فصل ششم- امور اتفاقی
۳۶۴	بحث اول- تأمین خواسته.
۴۳۱	بحث دوم- ورود شخص ثالث.
۴۴۱	بحث سوم- جلب شخص ثالث.
۴۴۹	بحث چهارم- دعوای مقابل
۴۵۷	بحث پنجم- اخذ تأمین از اتباع دولتهای خارجی
۴۶۶	فصل سیم- تأمین دلیل و اظهارنامه
۴۶۶	بحث اول- امین دلیل
۴۷۷	بحث دهم- اظهارنامه
۴۸۰	فصل هشتم- دری تهی عدوانی، ممانعت از حق و مزاحمت
۵۱۹	فصل نهم- سازش در این آن
۵۱۹	بحث اول- سازش
۵۲۷	بحث دوم- درخواست سازش
۵۳۱	فصل دهم: رسیدگی به دلایل
۵۳۱	بحث اول: کلیات
۵۵۶	بحث دوم: اقرار
۵۶۰	بحث دوم- اقرار
۵۶۶	بحث سوم: اسناد
۵۶۶	الف: مواد عمومی
۵۸۱	ب: انکار و تردید
۵۹۱	ج: ادعای جعلیت
۶۰۶	د: رسیدگی به صحت و اصالت سند
۶۳۲	بحث چهارم: گواهی
۶۶۷	بحث پنجم: معاينه محل و تحقيق محلی
۶۷۷	بحث ششم: رجوع به کارشناس
۷۶۵	بحث هفتم: سوگند

۷۸۴	مبحث هشتم: نیابت قضایی
۷۹۰	فصل یازدهم- رأی
۷۹۰	مبحث اول- صدور و انشای رأی
۷۹۵	مبحث دوم- ابلاغ رأی
۷۹۸	مبحث سوم- حکم حضوری و غایبی
۸۰۲	مبحث چهارم- واخواهی
۸۲۲	بحث پنجم- تصحیح رأی
۸۳۱	مبحث ششم- دادرسی فوری
باب چهارم: تجدیدنظر	
۸۵۷	فصل اول- احکام قرار ای قاد عض و تجدیدنظر
۸۵۸	فصل دوم- آرای قابل تجدیدنظر
۸۵۸	فصل سوم- مهلت تجدیدنظر
۸۷۹	فصل چهارم- دادخواست و مقدسات رسیدگی
۸۸۶	فصل پنجم- جهات تجدیدنظر
باب پنجم: فرجام خواهی	
۹۳۵	فصل اول- فرجام خواهی در امور مدنی
۹۳۶	مبحث اول- فرجام خواهی و آرای قابل فرجام
۹۳۶	مبحث دوم- موارد نقض
۹۵۶	مبحث سوم- ترتیب فرجام خواهی
۹۷۸	مبحث چهارم- ترتیب رسیدگی
۹۹۲	مبحث پنجم- مهلت فرجام خواهی
۹۹۶	مبحث ششم- اقدامات پس از نقض
۱۰۰۸	مبحث هفتم- فرجام تبعی
۱۰۱۲	فصل دوم- اعتراض شخص ثالث
۱۰۳۷	فصل سوم- اعاده دادرسی

مبحث اول- جهات اعاده دادرسی ..... ۱۰۳۷	مبحث دوم- مهلت درخواست اعاده دادرسی ..... ۱۰۵۹
مبحث سوم- ترتیب درخواست اعاده دادرسی و رسیدگی ..... ۱۰۶۱	
 باب ششم: مواعد ..... ۱۰۷۵	
فصل اول- تعیین و حساب مواعد ..... ۱۰۷۶	فصل دوم- دادن مهلت و تجدید موعد ..... ۱۰۸۰
 باب هفتم: وری ..... ۱۰۸۳	
 باب هشتم: مرکز دادگستری و اعسار ..... ۱۱۵۱	
فصل اول- هزینه دادرسی ..... ۱۱۵۲	فصل دوم- اعسار از منتهی دادرسی ..... ۱۱۵۸
 باب نهم: مطالبه خسارت و اجراء به انجام تعهده ..... ۱۱۶۹	
فصل اول- کلیات ..... ۱۱۷۰	فصل دوم- خسارات ..... ۱۱۸۲
فصل سوم- مستثنیات دین ..... ۱۱۹۵	سایر مقررات ..... ۱۲۰۷

## سخنی با شما

در این حث جامعه‌شناسی آمده: «انسان، موجودی مدنی، متمدن و بالائی اجتماعی است» و می‌تواند با زندگی در میان هم‌نوغان خود و افزایش سطح مهارت‌های فردی و اجتماعی‌ش، رحالت یابد و نیازهای خویش را از طریق مقتضی، مرتفع نماید. این که برخواه انسان، پیشتر در غار یا دیر یا صومعه به زندگی انفرادی خود می‌پرداخت و در تام، از ها، اساسی‌شان، خود را مستغتی و بی‌نیاز می‌پنداشتند، در آن زمان‌های قدیم نیز اعحا ببرانه ر و شکفت آور بوده و با اینکه روابط بشر به اندازه امروز اینقدر پیچیده، در دنیا بینه مرتبا هم نبوده اما باز، مبادرت به زندگی انفرادی، امری استثنایی، خلاف طرت است و تمایل انسان‌ها بوده است و به طور واقع‌بستانه دشوار تلقی می‌گردید چرا که انسان ناچره جهت تأمین نیازهای مادی و معنوی خود ذاتاً به زندگی اجتماعی گرایش داشته و دارند و از جهت عدم مبربز بودن در همه مهارت‌های زندگی، محتاج بودن به دیگران، در از ذهن و واقعیت حیات نبوده است. در این باره آنچه که حاجت به بیان می‌باشد این است که نیازهای انسان‌ها صرفاً محدود به مسائل مادی نبوده و اعم از آن است که ناگفته بیداست انسان بی‌دوست، به مانند انسان بی‌دست و پاست و یقیناً یا از حرکت، به مدد ایستاد یا اینکه طی طریق او به جلو، به گذترین حالت ممکن خواهد بود.

در این طی طریق‌ها، ارتباط‌ها و مراودات اجتماعی، گاه میان این اخراج اخلاف نظرهای حقوقی پدید می‌آید که البته اشخاص در جوامع متمدن، به عکس معمول آنها را از طریق گفتوگوی مستقیم و در موارد نادری، به نحو معاوضه مبادرت به حل و فصل مسائل می‌کنند و ناگفته مبرهن و پیدا است که تعداد مواردی که از این طریق حل می‌شود، به مراتب بسیار بیشتر از مواردی است که اشخاص در جهت تحقق آنچه از آن به نادرستی تحت عنوان «فصل خصوصت» یاد نموده‌اند، به مراجع رسمی و قانونی مراجعه می‌کنند.

وقتی انسان‌ها به اجتماعی بودن خود و لزوم تعیین شیوه‌های حل اختلاف صرفاً در مکان‌های تحت عنوان «دادگستری‌های عمومی» بی‌بردن، حکم به تدریج، به اندازه دانش خود در آن روزگار، آینه را در جهت تحقق هدف مزبور، پدید آوردن و مسائلی نیز عرف آنها را رویه نمود که البته هنوز تاریخ حقوق نتوانسته بر اساس سنت‌بنشته‌ها والواح باستانی موجود، به طور دقیق معین کند که نخستین شیوه‌نامه‌های حاوی چگونگی انجام فرآیند دادرسی‌های مدنی و تجاری که احتمالاً در دوران باستان، کمتر مورد تفکیک بوده‌اند، در چه زمانی تدوین گردیده و به اجراء دادگستری در این خصوص، هنوز باستان‌شناسان بر اساس استناد اطمینان‌آور نتوانسته‌اند به درستی به این پرسش تاریخی، پاسخ دهند. آنچه در این خصوص مسلم است، این پاسخ که همواره حاکمان سعی داشته‌اند در راستای تحقق نظم اجتماعی و اثبات تدار حادثه خود، به بهترین شکل، مجری این قیل مسائل یا موثر در تصمیم‌گیری، هبایشنا: سرا آنها را از مصادیق اختیارات ناشی از حکمرانی و فرمانروایی خود می‌نمایند.

آنچه دیگر مؤلفان از آن به عنوان «آیین دادرسی مدنی» یاد می‌کنند، مخصوصاً از این منظر مورد اتفاقاد ما قرار دارد. اصطلاح مزبور از این جهت که محدود به دادرسی در معنای خاص کلمه است و نسبت به داوری، اتصراف دارد و به تعبیر ساده‌تر منصرف از آن است، عنوان بهجا و سایر نیست. البته برخی سعی نموده‌اند آن را در معنای عام کلمه معنا کنند اما به اعنة دادگاهات و اساس این دو تأسیس حقوقی و آثار مترتبه بر هر کدام از آنها، مانع از این ساختگری است. ما در جهت احترام به عرف جامعه حقوقی، از همان اصطلاح «آیین دادرسی مدنی» استفاده می‌کنیم تا نامنوس بودن اصلاحات برایر، مخاطب محترم را نیازاً ...

وقتی به بطن نظام‌های دادرسی مدنی و تجاری می‌نگریم، متوجه می‌شویم ارق حل اختلاف بین اشخاص در دادگستری‌ها به واسطه وجود چهارپرسب‌های خشک، غیرمنعطف و بعض‌اً متعارض با عدالت واقعی، در مواردی اساس حق را نشانه رفته و به واسطه وجود برخی موانع شکلی، برخی حقوق کلاً یا جزئی لطمہ می‌یشند. در اینجاست که ما به اعتقاد پیشین خود مبنی بر ضرورت حل اختلافات از طریقی غیر از مراجعت به مراجع قضایی، بیشتر از پیش وثوق یافته و هر لحظه به صحت اعتقاد مزبور راضخ تر از گذشته می‌شویم زیرا وقتی به اصول، قواعد و مقررات حاکم بر داوری، مبانی‌گری و

تأسیس‌های حقوقی مشابه می‌نگریم؛ می‌بینم اگر بستر نهادهای حقوقی این چنینی فراهم یاشد و اشخاص به عینه بیستند وجود اشخاص آموزش دیده و حرفه‌ای در موارد مورد اشاره، نتیجه‌بخش تر است، انسان‌ها دادرسی را به فراموشی خواهند سپرد. موئید ادعای این است که در دادرسی‌های امروزه و به طریق اولی در گذشته، به طور معمول هیچ که سک از اصحاب دادنامه اعام از محکوم‌له و همچنین محکوم‌علیه -از کیفیت و میزان روجه، حاکم به آنچه عدالت و قانون حکم می‌کند، رضایت قلبی نداشته و ندارند و کاهه سو، خود را در برخی ابعاد، بر خلاف آنچه باید، محکوم‌علیه می‌پنداشند زیرا معمولاً آن‌ها به احتمالات ای و دفاعی خود که می‌توانسته‌اند به آنها دست یازند، به واسطه ذات ناکارآمد دادرسی، نرسیده و شاید هم هرگز نخواهند رسید.

امروزه قانون آینین دادرسی، لبني و رویه قضایی در معنای خاص کلمه (آرای) وحدت رویه هیئت عمومی دیوان عالی کشور) برای یک دانش آموخته حقوق که می‌خواهد در بطن جامعه حقوق را حضر بر اثر و موقفي داشته باشد و توانایی‌های علمی و عملی خود را برای نیل به این باتفاق به نظام قضایی به کار گیرد، بیش از اینکه باید قانون آینین دادرسی مدنی را یست قانون دخواه و حائز اهمیت تلقی کند، می‌تواند رابطه خود با آن را به عنوان یک ابزار شرین و البته گریزنای پذیر تنظیم کند چراکه قانون مزبور به انضمام آرای وحدت رویه هیئت عمومی دیوان عالی کشور، مهم‌ترین منبع برای حل اختلافات مدنی و تجاری بوده و مدت آشنازی و تسلط همه‌جانبه می‌تواند در احقيق حق، راهگشا و موثر واقع گردد. پس منع مورد بحث ما اینقدر زوایای مکتوم و کشف ناشده دارند که هیچ کس نمی‌تواند... مدد، همه قله‌های مربوط به آنها را فتح نموده است.

به بهانه مقدمه این اثر، علاقه‌مندیم یکی از تعابیر ارزشمند زنده‌یاد استاد دکتر یاه کاتوزیان که حقی بزرگی برگردن جامعه حقوقی ما در جهت ترویج دانش حقوق ایرانیه «اجراهای قانون صرفاً در جهت اجرای عدالت و نه فصل خصوصیت» دارند را به مخاطبین گرانقدر تقدیم کنیم. معظم له با اعتقاد قلبی معتقد بودند: «وکلاه باید بیشتر از اینکه مدافع موکل خود که با او پیوند قراردادی دارند، باشند، مدافع از حق باشند». این سخن ارزشمند از این جهت پذیرفتی است که شرافت و کیل به میزان علاوه اوبه عدالت و دفاع از آن است و هرگز نباید خود را مستخدم موکل پنداش و در اموری که بر خلاف عدالت است، خدای ناکرده ورود پیدا کند و متلت خود را به زیر کشد. انسان آزاده

هرگز شرافت خود را به قیمت هزار دینار خواهد فروخت و از همه وکلای باشرافت جامعه حقوقی مانیز جز این توقعی نیست. البته همه ما می‌دانیم برخی موقع ممکن است دفاع از حق و تأکید بر شرافت متصضمن و در بردارنده هریشه‌های سنگین باشد اما انسان‌هایی که می‌خواهند باشرافت و عزت مستدام زندگی کنند، خطرهای را به جان شیرین می‌خرند و از آرمان‌ها و ارزش‌های ناب و اصیل خود دفاع می‌کنند چراکه همانا سیاست احرار به شرافت اوست. باید صادقانه بگوییم، آرمان همه ما داشت آموختگان حقوق که به اندازه توان و نیاز خود، جرمه‌هایی از دانش مزبور را نوشیده‌ایم، دست یابی به عدالت، و راستی است و هیچ چیز به مانند عدالت و احراق حق به محق و دفاع از آن رابربر باشد، ما را سیراب نمی‌کند. ارزش زندگی انسان‌هایی که وجود معنوی خود را به عنوان "برای حق می‌دهند، به دفاع از شرافت، انسان‌دوستی و انسایت در معنای واقعی آن" می‌دانند. سرشار بگوییم اگر یکی از این سه متعای معنوی ارزشمند، لگه‌دار شدند، ما خود را از "هم انسان" پایین کشیده‌ایم. هر چند تجربه می‌گوید دفاع از عناصر موصوف، به طور معمول الی هزینه نیست اما برای نگارنده‌گان ناگفته بپذیراست که عزت همه ما داشت آموختگان حقوق، در راسته دانشگاهی که باشیم، می‌تواند از معنویت وجود ما به ویژه در پیشی از اصول و قواعد عدالت باشد. انسان باید برای عدالت و همچنین برای حفظ چیزی مانی که عدالت حکم می‌کند، بجنگد بدون اینکه بدین منظور، به طریقی غیر از سلم و آشتی از یشد بششد.

در پایان به همه جوانانی که در سمت و کات آزمایش دفاع از عدالت و شرافت دارند، به عنوان کمترین توصیه می‌کنم و قوی پایه عده بجهه ای شغل خطیر گذاشته، تمامی لوازم حرفه‌ای شدن علمی و تجربی را با عذرخواهی و کشش فراوان طی کنند، هرگز خود را فدای انجام وظیفه مکانیکی و بدون در نظر گرفتن عدالت، کرامت، آزادگی، شرافت و انسایت نکنند چراکه ارزش وکیل به شرایط اولیه تا در موقع اتیان سوگند و کالت، آن را به عنوان ارزشمندترین گوهر وجودی، بدینقه می‌گذارد.

سعید صالح احمدی

۱۳۹۶/۰۹/۱۱

تهران