

به نام خدا

آینده‌پژوهی نقش زنان

تسعه سیاسی در ایران

نویسنده: مشکوه اسدی

با مقدمه‌ای از امیر ناظمی

عنوان	آینده‌پژوهی نقش زنان و توسعه سیاسی ایران / نویسنده مشکوه اسدی
مشخصات نشر	تهران: آینده‌پژوه، ۱۳۹۶
مشخصات ظاهری	۲۲۵ ص.
شابک	۹۷۸-۶۰۰-۷۲۶۵-۵۳-۶ ریال ۱۸۰۰۰
موضوع	زنان در توسعه — ایران — تاریخ
موضوع	Women in development -- Iran -- History
موضوع	زنان در توسعه — ایران — آینده‌نگری
موضوع	Women in development -- Iran -- Forcasting
موضوع	زنان — فعالیت‌های سیاسی — تاریخ
موضوع	Women -- Political activity -- History
موضوع	زنار — سعالتی سیاسی — آینده‌نگری
موضوع	Women -- Political activity -- Forecasting
ردہ بندي کنگره	۱۳۹۶ء / جلد ۴۵
ردہ بندي دیوبی	۳۵۴۲۰۹۵۵
شماره کتابشناسی ملی	۴۸۹۱۶۲۲

عنوان کتاب: آینده‌پژوهی نقش زنان و توسعه سیاسی ایران

نویسنده: مشکوه اسدی

طراح جلد: مهران وطن‌دوست

ناشر: آینده‌پژوه

نوبت چاپ: اول، ۱۳۹۷، ۱۰۰۰ جلد

قیمت: ۱۸۰۰۰ ریال

شابک: ۹۷۸-۰-۷۲۶۵-۵۳-۶

کلیه حقوق این کتاب متعلق به انتشارات آینده‌پژوه است. هرگونه چاپ و تکثیر آن به صورت کاغذی یا الکترونیک بدون اجازه کتبی انتشارات ممنوع است. برای تهیه این کتاب با تلفن ۸۸۴۶۳۷۸۷ و ۹۱۲۵۳۸۷۸۴۷ تماس بگیرید.

فهرست

۱. پیشگفتار /	۵
۲. چرا وضعیت آینده زنان اصرار بین پیش‌ران ساخت آینده کنونی است؟ /	۶
استدلال یک: انسان به متبـ انسان /	۸
استدلال دوم: نادیده‌انگاری نیمی از توان /	۹
استدلال سوم: جامعه متوازن /	۱۱
استدلال چهارم: سیاست‌های جبرانی /	۱۲
استدلال پنجم: پذیرش دیگربود /	۱۳
استدلال ششم: هرمنویک متن و نوآندیشی دینی /	۱۴
۳. چگونه می‌توان آینده را ساخت؟ /	۱۵
فصل اول: آینده‌پژوهی؛ تعاریف و روش‌ها/	۱۹
۱. مفروضات آینده‌پژوهی/	۲۳
۲. معرفت‌شناسی آینده‌پژوهی: از پوزیتیویسم تا واقع‌گرایی انتقادی/	۲۷
۳. روش‌های آینده‌پژوهی/	۳۰
تحلیل لایه‌ای علت‌ها/	۳۲

۴. رویکردهای آینده‌پژوهی ۳۴/

روش تدوین سناریو ۴۱/

فصل دوم: زنان توسعه / ۴۹

۱. مروری بر ادبیات / ۴۹

۲. مروری بر تاریخچه فمینیسم / ۵۵

۳. ارقام پیسم لیبرال تا فمینیسم پس از اختارتگر / ۵۸

۴. فمینیسم لیبرال / ۵۸

۵. سازماندهی و ابزارهای مبارزاتی / ۵۹

۶. فمینیسم ریکارڈ / ۶۱

۷. سازماندهی و ابزارهای مبارزاتی / ۶۲

۸. فمینیسم پس از اختارتگر / ۶۱

۹. سازماندهی و ابزار مبارزاتی / ۶۲

۱۰. پیشینه دیدگاه‌های گوناگون در مرد زنان و توسعه / ۶۶

۱۱. زنان و توسعه / ۶۸

فصل سوم: زنان و توسعه سیاسی: کاربست روش / ۷۳

بخش اول: سطح لیتائی؛ توصیف وضعیت عینی زنان در ایران / ۷۳

۱- مشارکت سیاسی / ۷۵

۲- سازمان‌های غیردولتی و مشارکت سیاسی زنان / ۷۸

۳- رسانه و مشارکت سیاسی زنان / ۸۹

۴- زنان و رسانه در ایران / ۹۲

۵- توانمندسازی / ۹۷

۶- توانمندسازی سیاسی / ۹۸

۷- موانع توانمندسازی زنان / ۹۹

۸- سازمان‌های غیردولتی و توانمندسازی سیاسی زنان / ۱۰۱

- ۹- سواد رسانه‌ای و توانمندسازی سیاسی زنان / ۱۰۳
- بخش دوم: بررسی وضعیت زنان در سطح علل نظاممند / ۱۰۷
- ۱- ساختار قانونی / ۱۰۷
۱. حقوق انتخاباتی / ۱۱۱
۲. انتخاب زن به عنوان رهبر / ۱۱۲
۳. زنان و احراز پست ریاست جمهوری / ۱۱۳
۴. زنان و نمایندگی مجلس شورای اسلامی / ۱۱۵
- ۲- زنان مشارکت سیاسی زنان بر اساس کرسی‌های اشغال شده مجلس نمایندگان / ۱۱۶
- ۳- زنان و اثراز پست وزارت / ۱۱۷
- ۴- شوراهای محل (شهر، روستا) / ۱۱۸
- ۵- حقوق سیاسی زنان در سام تفسیر و اجرا / ۱۱۸
- ۶- روحانیت و تأثیرگذاری بر روز دنون گذاری در ایران / ۱۲۲
- ۷- اما راهکار حل این اختلاف چیست؟
- بخش سوم: بررسی وضعیت زنان در سام گفتمان / جهان‌بینی / ۱۲۷
- الف) روش گفتمان / ۱۲۸
- مفصل‌بندی / ۱۳۰
- هژمونی / ۱۳۱
- غیریت‌سازی / ۱۳۱
- سوزه و هویت / ۱۳۲
- شالوده‌شکنی / ۱۳۲
- ب) گفتمان سنت و مسئله زن / ۱۴۰
- ج) گفتمان تجدد و مسئله زن / ۱۴۳
- د) جدال بین سنت و تجدد در شرایط انقلابی و مسئله زنان / ۱۴۶
۱. نگاه انسان‌شناسانه / ۱۵۲
۲. حضور در اجتماع / ۱۵۲

۳. اعتقاد به نظام تاریخی / ۱۵۲
۴. بازتعریف حقوق زنان / ۱۵۳
- بخش چهارم: بررسی الگوی زنان در سطح اسطوره‌ها و استعاره‌های فرهنگ ایران / ۱۵۳
- ۱- اسطوره چیست؟ / ۱۵۴
- ۲- ایدئ‌لوزی به مثابه اسطوره دنیای مدرن / ۱۵۶
- ۳- اسرار سیاست / ۱۵۷
- ۴- استعاره / ۱۵۸
- ۵- بررسی وظایف زنان ایران در سطح اسطوره‌ها و استعاره‌ها / ۱۶۰
- ۶- ایزدبانوان تاریخ ایران، بستان / ۱۶۱
- ۷- اسطوره‌های زن در داش‌هنام / ۱۶۳
- ۸- اسطوره‌های زن در آثار نظامی / ۱۶۷
- ۹- اسطوره‌های زن بعد از ورود اسلام / ۱۶۹
- ۱۰- استعاره «گناه نخستین» / ۱۷۰

فصل چهارم: ارائه بدیل‌هایی برای هر سطح / ۱۷۱

- ۱- حرکت تحلیلی بین سطوح / ۱۷۳
- ۲- بدیل سطح اول؛ لیتانی / ۱۸۳
- ۳- تحول درون‌پارادایمی فمینیسم و مشارکت سیاسی / ۱۸۴
- ۴- بدیل سطح دوم؛ علل نظاممند و ساختاری / ۱۸۸
- ۵- بازاندیشی در احکام مشارکت زنان در امور سیاسی و مشارکتی / ۱۸۹
- ۶- بدیل در لایه سوم؛ سطح جهان‌بینی و گفتمان / ۱۹۲
- ۷- حامد ابوزید و مسئله نوگرایی دینی / ۱۹۵
- ۸- محمد مجتبهد شبستری و نوگرایی دینی / ۱۹۷
- ۹- عبدالکریم سروش و نوگرایی دینی / ۲۰۰
- ۱۰- بدیل لایه چهارم؛ سطح اسطوره و استعاره / ۲۰۱

- فصل پنجم: کاربست روش سناریونگاری / ۲۰۳
 تحلیل سناریو / ۲۰۳
 گام اول: شناسایی موضوع / ۲۰۴
 گام دوم: شناسایی نیروهای کلیدی / ۲۰۵
 گام سوم: شناسایی نیروهای پیشران / ۲۰۶
 گام چهارم: طبقه‌بندی بر اساس اهمیت و عدم قطعیت / ۲۰۸
 گام پنجم، انتخاب منطق سناریو / ۲۱۰
 گام ششم، پریار کردن سناریو / ۲۱۱
 سناریوی اول / ۲۱۱
 جهانی شدن / ۲۱۱
 سناریوی دوم / ۲۱۵
 سناریوی سوم / ۲۱۶
 سناریوی چهارم / ۲۱۷
 گام هفتم: شناسایی پیامدها / ۲۱۸
 گام هشتم؛ انتخاب شاخص‌ها و علائم را سما / ۲۱۹
 سناریوی اول / ۲۲۰
 سناریوی دوم / ۲۲۱
 سناریوی سوم / ۲۲۱
 سناریوی چهارم / ۲۲۲
 سناریوی مطلوب / ۲۲۲
 سناریوی محتمل / ۲۲۲
 منابع / ۲۲۵
 فارسی / ۲۲۵
 مقالات فارسی / ۲۳۰

پیش‌گفتار

امروزه در نگرش جدید نسبت به ابعاد مختلف توسعه، به توسعه انسانی توجه خاصی شده است. چرا که توسعه انسانی حضور و مشاکل تمامی اعضاي جامعه را مورد توجه قرار می‌دهد. در نگرش‌های جدید، توسعه یا نگاه مرد توجه پژوهشگران تنها ابعاد مادی و اقتصادی ندارد، بلکه توسعه دگرگونی جامعه را منه‌داری تصور می‌شود که تمامی وجوده حیات انسانی اعم از سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی را در بر می‌گیرد. در این نگرش جدید، انسان تنها ابزاری برای پیشرفت و شد جوامع محسوب نمی‌شود، بلکه رشد و پیشرفت و رفاه او به عنوان هدف توسعه مورد توجه قرار می‌گیرد. مطالعات توسعه در این نوع نگاه جدید، مسائل مربوط به زنان را نیز مورد توجه قرار داده است. به همین جهت مشارکت و حضور زنان در همه عرصه‌های عمومی اهمیت پیدا می‌کند.

همان‌طور که می‌دانیم در الگوی توسعه یافتنگی جهانی، فرآیند حرکت در جهت پیشرفت مادی و معنوی انسان، اغلب با ورود هرچه گسترده‌تر زنان به حوزه عمومی

همراه بوده و سهم زنان در تصمیم‌گیری برای زمینه‌های گوناگون افزایش پیدا کرده است. توسعه می‌تواند و باید امکانات لازم را برای تمامی اقشار جامعه فراهم کند تا همه بتوانند ضمن اثبات توانمندی خود، به اهداف انسانی خویش دست یابند و تمام اعضای جامعه از موهاب زندگی و فرصت‌های یکسان برخوردار باشند. این در حالی است که در کشورهای در حال توسعه‌ای همچون ایران این فرصت برای برای تمام اعضای جامعه و به طور اخص برای زنان به عنوان بازیگران فعال در روند توسعه، به وجود نیامده است. همین موضوع اهمیت نقش‌آفرینی زنان را به عنوان نیمی از افراد عال جامعه نشان می‌دهد. بررسی فرآیند توسعه در بیشتر کشورهای جهان اعم از پیشرفت‌های در حال پیشرفت حاکی از آن است که توسعه، هیچ‌گاه بی‌طرف نبوده و همواره در ابعاد مختلف، زنان را مورد غفلت قرار داده است. در برنامه توسعه بیشتر کشورهای در حال توسعه، زنان به عنوان یک بازیگر منفعل شناخته می‌شوند و به عنوان یک بازیگر فعال - رای، عشق و ثانویه هستند.

مطالعه پیش رو در صدد پاسخ^{۱۰} این نووال اساسی است که چگونه می‌توان با بررسی وضعیت زنان در چهار سطح دیده رهای و پذیرفته شده نسبت به زنان در جامعه، سطح عل نظم‌مند که شامل جایگاه زنان در ساختارهای اجتماعی و قانونی می‌شود، سطح جهان‌بینی / گفتمان که نگاه گفتمان‌های تأثیرگذار در تاریخ ایران را نسبت به نقش‌آفرینی زنان مورد بررسی قرار می‌دهد، و سطح اسلام و استعاره که جایگاه زنان را در اسطوره‌های تاریخ ایران مورد واکاوی قرار می‌نماید. یک آینده مطلوب از توسعه سیاسی ایران با حضور تمام اقشار جامعه به خصوص زنان تراویم کرد؟

علی‌رغم تحقیقات فراوانی که در این زمینه صورت گرفته، راه‌های فراوانی در سیاست‌گذاری دولتها دیده می‌شود. این موضوع حاکی از آن است که عموماً تحقیقات کاربردی نبوده‌اند و در بیان اهداف، آرمان‌گرایانه عمل کرده‌اند و از واقعیت حاکم بر اجتماع دور بوده‌اند.

بر همین اساس به منظور دستیابی به یک راه حل کاربردی، مطالعه پیش رو بر اساس روش تحلیل لایه‌لایه‌ای علت‌ها^۱، بر آن است تا آینده نقش‌آفرینی زنان در توسعه سیاسی ایران را مورد واکاوی قرار دهد. بر اساس این روش به بررسی وضعیت زنان ایران در چهار سطح می‌پردازیم. این سطوح عبارتند از سطح قابل رویت جامعه (لیتانی)، سطح علل نظام‌مند اجتماعی، سطح جهان‌بینی و گفتمان، سطح اسطوره و استعاره. بر اساس این روش هرچه در بررسی وضعیت یک موضوع به لایه‌های عمیق‌تر و موضوع نفوذ کنیم، هم درک و تبیین از آن گسترده‌تر خواهد بود و هم در ترس، آن‌ها، مدت طولانی‌تری را مورد بررسی قرار خواهیم داد. در نهایت مطالعه حاضر در هر سطح بدبای اهایی برای نقش‌آفرینی زنان به منظور شرکت در روند توسعه سیاسی ایران را ارائه می‌دهد. هدف از پیاده‌سازی تحلیل لایه‌لایه علت‌ها، ساخت‌شکنی پدیده‌ای اجتماعی و رسیدن به درکی عمیق از لایه‌های زیرین مسائل و مشکلات است. پس از اشکار سدن لایه‌های مختلف پدیده‌ها و قرار گرفتن متن در بافت، نوبت به تدوین و ارائه سفارشات بدیل آینده می‌رسد. ارزش و سودمندی این روش در پیش‌بینی بهتر و دقیق‌تر اینده بسیار، بلکه با ایجاد فضاهای گذار، زمینه لازم برای خلق آینده‌های بدیل را فراهم می‌کند. کمک به گسترش و تولید ادبیاتی با موضوع زنان در عین استفاده از روش‌های آینده‌شناسی، از مهم‌ترین اهداف تولید این اثر علمی بوده است.

در مرحله بعد پس از ارائه بدیل‌هایی در هر سطح بر اساس ارش سناریونویسی هشت مرحله‌ای عدم قطعیت‌های بحرانی به تدوین سناریوهایی رباره آینده نقش‌آفرینی زنان در روند توسعه ایران می‌پردازد. هدف از ارائه سناریو، کشیدن آینده‌ای ممکن درباره هر موضوع است.

در ادامه بر اساس دو عدم قطعیت جهانی‌شدن و نوگرایی دینی - که از ادبیات تولید شده در سطوح چهارگانه استخراج شده بود - به تدوین چهار سناریوی ممکن در این

زمینه می‌پردازد. هر سناریو یک آینده ممکن درباره وضعیت مشارکت سیاسی زنان ایرانی در آینده را پوشش می‌دهد.

در نهایت بر اساس تعریف مطالعه حاضر از توسعه سیاسی که آن را «کشت‌گرایی سیاسی در عین هم‌پذیری سیاسی» می‌داند، به تشخیص علائم راهنمای نشانک‌های ضعیف در میان سناریوهای ممکن می‌پردازد و از این راه سناریوی محتمل و سناریوی مطلوب را استخراج می‌کند.

توضیح اساسی از دیگاه مطالعه حاضر را می‌توان به شکل خلاصه این‌گونه بیان کرد: «در عنای سنتی، توسعه سیاسی مشارکت تمامی افراد جامعه و گسترش جامعه مدنی به منظور تأمین خواسته‌های افراد و گروه‌های مختلف به سیاست مورد نظر آن‌ها خوانده می‌شود. در این صورت زمینه کشت‌گرایی سیاسی فراهم می‌شود. این در حالی است که بر قدری به سمت جهانی‌شدن پیش می‌رویم در بیان بدیلی برای آینده توسعه سیاسی، یا... در راست‌گرایی سیاسی در عین هم‌پذیری^۱ توسط گروه‌های مختلف فراهم شود. این نزرابه^۲ جامعه به سمتی می‌رود که در آن، «من»‌های ذهنی شکسته شده و... اسما، از هرگونه هم‌ هویت‌شدنگی با عوامل مختلف رها شده است. در این صورت زمینه تناهی، مدارا و هم‌پذیری فراهم می‌شود. جهانی‌شدن به عنوان بدیلی برای آینده با نسبت ناکاف و جغرافیای ملی، زمینه این هم‌پذیری را فراهم می‌آورد. زیرا در مکان تعارض موجود است و با تعریف مرز، دوگانه خود/دیگری مفهوم می‌باید که این نگرش دوگانه بر این نظر نامن می‌زند و زمینه و تساهل و هم‌پذیری بین افراد را کاهش می‌دهد». با این توجه مطالعه پیش رو توسعه سیاسی را با تساهل، مدارا و هم‌پذیری اجتماعی تعریف می‌نمند که در طول تحقیق نیز به این تعریف متعهد می‌ماند.

۱. توازن در توسعه یافته‌گی

هنگامی که از مطلوب‌ها حرف می‌زنی، بی‌لک درباره آینده سخن می‌گوییم؛ آینده‌ای که در مقابله با وضعیت موجود در میانداشتی ما قرار گرفته است. هیچ حرفی از مطلوب‌ها و ارزش‌ها زده نمی‌شود، بی‌آنکه آنها گفته نشود. به همین دلیل آینده‌پژوهی از مطلوب‌ها سخن می‌گوید. بر همین اساس ایران توسعه‌یافته در واقع تصویری از ایران آینده است؛ آینده‌ای که می‌تواند باشد، ... همان اندازه که می‌تواند نباشد. توسعه در هیچ جامعه‌ای تکبعدي نیست و هیچ جامعه توسعه‌یافته‌ای نبوده است که تنها در یک وجه به پیشرفت رسیده باشد. توسعه اقتصادی هم‌بسته و همراه توسعه سیاسی است و به همان اندازه همراه و هم‌بسته توسعه فرهنگی- اجتماعی. همین منطق توازن بوده است که بر سرنوشت دیکتاتورها و جوامع آن‌ها، فارغ از آنکه دیکتاتوری مصلح بوده باشد یا مخرب، حکم رانده است. تمامی حکومت‌ها و دولت‌هایی که به یک جنبه توجه کردند و تحمل یا ظرفیت پذیرش سایر جنبه‌های

توسعه را نداشتند، سرنوشتی جز فروپاشی کلی نداشتند. همان‌طور که آلمان نازی و شوروی کمونیستی نتوانست در برابر این توازن و تناسب دوام بیاورد. کم نبوده‌اند دیکتاتورهای مصلحی که بی‌توجه به توسعه سیاسی، توسعه اقتصادی را مورد توجه قرار داده‌اند و اغلب آن‌ها در همان دوران زندگی خود قربانی همین توسعه تک‌بعدی شده‌اند. توسعه هم مانند یک انسان است که نمی‌تواند تک‌بعدی باشد در علم پژوهی، به توسعه تک‌بعدی در بدن انسان سلطان می‌گویند. سلطان در اینجا ب همان توسعه یا عدم توسعه نامتوازن یک بخش است.

۲. چرا و بعد، آینده زنان اصلی‌ترین پیشران ساخت آینده جامعه ایرانی است؟

به این ترتیب وقتی از توسعه سیاسی در یک جامعه و لزوم آن صحبت می‌شود، به یک معنا به گونه‌ای ضمنی، توینه بان انواع توسعه‌ها تاکید دارد. به عبارت دیگر سخن گفتن از توسعه سیاسی، لرمه ب عنای ضرورت و الزام سایر جنبه‌های توسعه نیست و می‌تواند به معنای عدم توسعه بافتگی سدید آن در برابر یا مقابل انواع توسعه باشد. هنگامی که راه حل یک کشور در تنهای سیاسی دانسته می‌شود، به گونه‌ای پنهان و ضمنی بر این امر تاکید دارد که در وصعیت فلی توسعه سیاسی را مقدم بر توسعه اقتصادی یا توسعه اجتماعی می‌داند. هرچند بین تندی، به تواند ناشی از دلایل متعددی باشد. پرداختن به هر مسئله‌ای در ذات خود نوعی از اولویت‌گذاری پنهان را دارد. هر گنگی پیش از هر کنشی با انتخاب مسئله رویکرد فلان خود را آشکار می‌سازد. موضوعی که کنش‌گر اجتماعی انتخاب می‌کند، نخستین کنش او است. اینکه چرا کنش‌گری موضوع محیط‌زیست را انتخاب می‌کند و بر مسئله آب متمرکز می‌شود، نخستین و اصلی‌ترین کنش اوست؟ چرا که به زعم او محیط‌زیست و مسئله آب به صورت ویژه، اولویتی فراتر از هر مسئله دیگر دارد؛ اولویتی که قاعده‌تا در مقایسه با دیگر مسئله‌ها تعیین شده است، هرچند الزاماً دارای بار ارزشی نیست. به همین ترتیب آن گزینش‌گری که صحبت از توسعه سیاسی می‌کند، بدون شک

توسعه سیاسی را در وضعیت فعلی (در مکان و زمان انتخابش) مهمتر و اولی تر از توسعه اقتصادی و اجتماعی می داند، هر چند همان گزینش گر معرف و آگاه به مشکلات متعددی در حوزه اقتصادی و اجتماعی باشد.

به عنوان مثال ممکن است پیش فرض گزینش گر توسعه سیاسی این باشد که «وضعیت اقتصادی و اجتماعی جلوتر و توسعه یافته تر از وضعیت سیاسی است و به همین دلیل باید بیشتر بر توسعه سیاسی تمرکز کرد تا به جامعه ای متوازن تر دست یافته» بدیهی است که این گزینش گر می داند و آگاه است که وضعیت اقتصادی یا اجتماعی مطلوب نیست و با مطلوب فاصله ای بسیار دارد، اما همین نامطلوبی در حوزه سیاسی دشتر از آن دو حوزه دیگر است.

هر چند ممکن است گزینش گر دیگری بر اساس پیش فرض دیگری بر ضرورت توسعه سیاسی پافشاری کند می وان استدلال بدیل دیگری را تصور کرد که در آن «اساسا توسعه سیاسی مقدم بر توجه اجتماعی و اقتصادی دانسته می شود». در این نوع از استدلال «به آن دلیل بر توجه سیاسی تمرکز می شود که پیش نیاز و زیرساخت سایر انواع توسعه است». کنش سران مخصوص و حوزه کنش خود را انتخاب می کنند، اغلب بی آنکه به دلایل آن بپردازند. دلایلی که در پس پشت تمامی نوشته ها و استدلال ها خوابیده است. کنش گر حوزه زنان به تأثیر مندسازی جامعه زنان می پردازد، بی آنکه به مخاطبیش اعلام کند چرا و به چه دلایل مسئله زنان را تا این حد مهم دانسته است که اصلی ترین منبع خود یعنی زمانش را به ان اختصاص داده است. کنش گران اغلب در مورد دلایل اهمیت موضوعی که انتخاب کرده اند سکوت می کنند و به جای آن بیشتر ترجیح می دهند در خصوص موضوع صحبت ندانند.

در این مقدمه تلاش من بر آن است که از منظر آینده بروهی به صورت پرداختن به موضوع زنان و تاثیر آن بر توسعه کشور اشاره هایی داشته باشم، اینکه چرا موضوع زنان یک مسئله فرعی نیست و چرا مسئله بزرگ پیش روی جامعه ایرانی است. هر چند نمی توانم (به دلیل دانش اندکم) به اندازه اهمیت موضوع سخن بگویم، اما تلاش می کنم بر این پیش فرض خود تاکید کنم که «تا مسئله زنان برای جامعه ایرانی حل نشود، امکان توسعه از جامعه ایرانی سلب خواهد شد».

استدلال اول: انسان به مثابه انسان

ادبیات و فلسفه مردانه و غالب در جامعه سنتی، اساساً زن را نخستین دیگر بود مرد تعریف می‌کند. منطقی که از دوران ارسطو شکل می‌گیرد، زن را در موقعیتی پایین‌تر از مرد و هم‌سطح یا اندکی فراتر از حیوانات قرار می‌دهد. ارسطو در تقسیم‌بندی موجودات زنده، زن را در دسته حیوانات قرار می‌دهد. از جمله دلایل آن‌ها برای این دسته‌بندی آن بود که تعداد دندان‌های زنان را کمتر از مردان می‌دانستند، بی‌آنکه تلاشی داشت. جهت اثبات آن کنند.

این اثبات و فلسفه غالب، آب‌شور تقسیم سلسله‌مراتبی آدمی است. آن کس که زنان را در آن لیل، فلسفه خویش نادیده می‌گیرد، نمی‌تواند انسان را به مثابه انسان بداند. مادامی که زن را همانند مرد انسان ندانیم، نمی‌توان انتظار داشت حقوق انسانی و شهروندی را حاصل نموده شود.

پیش‌نیاز نگاه انسانی به انسان، پدیده حقوق او، نگاه به زن به مثابه انسان است. زمانی جامعه ایران - و هر جای دیگر - تواند وارد دوران مدرن شود که انسان را با تمامی صفات و توانمندی‌هایش فارغ از تمامی ویژگی‌های غیراکتسابی‌اش به عنوان انسان بپذیرد. به همین دلیل اگر زن را هما، قادر انسان بدانیم که مرد را، تنها زن ارتقا نمی‌یابد، بلکه انسانیت را ارج نهاده‌ایم.

تفکیک ویژگی‌های انسانی به دو دسته مردانه و زنانه در طول زمان منجر به فروکاست انسان به برخی از ویژگی‌های جنسیتی شده است. ویژگی‌هایی که بیش از هر چیزی برآمده از برساخت اجتماعی است و به همین دلیل انسان نوآند، نشان‌دهنده واقعیت انسانی ما باشد و بیشتر بازتاب ادراک غالب جامعه است. در جامعه‌ای سنتی گریه کردن را برای زنان مجاز می‌داند، به مرور زمان احساسات را در مردان می‌کشد. در چنین جامعه‌ای مردان تنها برای جنگیدن و کشتن و کشته شدن ستایش می‌شوند. مردی که باید بخشی از ویژگی‌های انسانی‌اش را قربانی کند، چرا که آن ویژگی‌ها زنانه دانسته می‌شود و زن بودن کاهیدن از شان مرد است. درست در همین جامعه است که به مرور نیمی از ویژگی‌های انسانی قربانی می‌شوند.

در این موقعیت واژه‌ها قربانی می‌گیرند، مثل‌ها و استعاره‌ها قربانی می‌گیرند و عباراتی مانند «مرد که گریه نمی‌کند» قربانی‌های خود را می‌گیرد. در این جامعه انتظار از مرد، حیوانی خشن و جنگجوست که افتدارش در حکمرانی بر دیگران به خصوص زنان است. مردی که نه یاد گرفته است محبت و عشق را ابراز کند و نه آن را مجاز می‌داند.

مردی که سنت قبیله‌ای را به سبک زندگی تبدیل می‌کند. در سبک زندگی این مرد آشپزی سرگرمی نیست، بلکه فروکاستن مردانگی والا به زنانگی دون است. در این سبک زنانگی است که نیمی از سرگرمی‌های متداول از فهرست زندگی خارج می‌شود.

به هر تقدير ذيرش انسان به عنوان انسان، در نخستین گام نيازمند پذيرش زنان به عنوان نيمى از انسان، اي نيارى زيست در اين جهان است. جامعه‌اي که نيمى از انسان‌ها را به عنوان انسان نمى‌شناسد و نه قبول دارد، ناگاه به خود است. در چنین جامعه قوانين و مقررات انساني‌گرایانه انساني تطابق ندارد و به همين دليل نمي‌تواند زمينه‌ساز توسعه در سيق وجود نماید. در اين وضعیت انواع حقوق انساني مشروعیت نمی‌يابد. تاكيد بر پیش‌فرض «تا مسئله زنان برای جامعه ايراني حل نشود، امكان توسعه از جامعه ايراني سلب شده است»، به اين دليل است که تا مسئله زنان و پذيرش زن به عنوان انسان حل نشود، نه انسان به درستی شناخته می‌شود، نه حقوق انسان ارج نهاده می‌شود و نه امكان زيست انسان غريم می‌شود.

استدلال دوم: نادیده‌انگاری نيمى از توان

يك تيم فوتbal را تصور کنيد که به صورت خودخواسته‌اي نيمى از احصايش را روی نيمكت ذخیره‌ها نشانده است. جامعه‌اي که برای ورود زنانش به زمين بازي مانع ايجاد می‌کند، در واقع خود را از نيمى از توانمندي‌ها و ظرفیت‌هايش، به صورت خودخواسته محروم کرده است. نيمى از نيري کار و منابع انساني هر جامعه‌اي زنان آن جامعه است. انسان‌ها امروز به عنوان سرمایه انساني، نقش اصلی را در توسعه

اقتصادی ایفا می‌کنند. حذف زنان از صحنه اقتصادی به معنای کنار گذاردن نیمی از توان تولید است. البته تولید تنها محدود به حیطه اقتصاد نمی‌شود و فراتر از آن تولیدات فرهنگی را نیز شامل می‌شود.

اما این ظاهر مسئله است و افزایش دانش بشری به ما نشان می‌دهد با کنار گذاشتن زنان در واقع بخش اعظم (و بسیار بیشتر از نیمی) از توان تولید را کنار گذاشته‌ایم. اصلی‌ترین منبع رشد اقتصاد و تولید ناخالص ملی منابع طبیعی نیست، بلکه انسان‌ها و رمایه انسانی بازیگر نقش اصلی است. از زمانی که مطالعات سولو^۱ نشان داد تغییرات فناوری ناشی از نوآوری، اصلی‌ترین منبع رشد اقتصادی ایالات متحده بوده است، نقش انسان اراتر از سایر عوامل تولید اهمیت یافته است. و پیش از سولو، شومپیتر^۲ آن را مانوار تخریب خلاقانه مطرح کرده بود. نوآوری انسان برآمده از نگاه متفاوت به یک دیده است. نوآوری به مثابه هر سنتر دیگری از تضاد و ترکیب هم‌زمان نگاه غالب (تر) با نگاه متمه‌اد آن (آنـتی تر) است. در این دیالکتیک است که نوآوری پدید می‌آید. تعارض این خواسته‌ی متفاوت در تکنیک‌های مختلف مانند تریز بازتولید می‌شود و نهایتاً نوآوری برآمده از همزیستی تر و آنتی تر پدید می‌آید.

حذف زنان به معنای حذف نگاه‌های متفاوت از نگاه غالب است. با حذف زنان، ما خود را از نگاه‌های متفاوت از پارادایم غالب و به این‌گرایی آنتی ترها محروم کردۀ‌ایم. درست به همان دلیل که بر تمایزها (و نه تبعیضها) ناختی و جسمانی تاکید می‌شود. عدم ورود زنان به عرصه‌های مختلف زیست‌حیاتی امت که می‌تواند ما را مدام مشغول به تزهای غالب کند و از تشکیک‌ها و تعارض‌ها سارنده و تخریب‌های خلاقانه تهی سازد.

وجود سقف شیشه‌ای برای پیشرفت زنان در عرصه‌های اجتماعی و اقتصادی وضعیت را بحرانی‌تر می‌کند؛ چرا که تأثیرگذاری زنان را در سطوح بالاتر کاهش می‌دهد.

^۱ Robert Solow

^۲ Joseph Schumpeter