

جهات شروع به تعقیب در امور کیفری

مؤلف

علی زرگر

کارشناس ارشد حقوق جزا، جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرگان

انتشارات قانون یار

۱۳۹۷

سرشناسه	:	زرگر، علی، ۱۳۷۱ -
عنوان قراردادی	:	ایران، قوانین و احکام Iran. Laws, etc
عنوان و نام پدیدآور	:	جهات شروع به تعقیب در امور کیفری / مولف علی زرگر.
مشخصات نشر	:	تهران: انتشارات قانون یار، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	:	۱۴۲ ص.
شابک	:	۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۲۹-۱
وضعیت فهرست نویسی	:	فیا
یادداشت	:	کتابنامه.
موضوع	:	تعقیب کیفری -- ایران
موضوع	:	Prosecution -- Iran
موضوع	:	آیین دادرسی جزایی -- ایران
موضوع	:	Criminal procedure -- Iran
رده بندی کنگره	:	۱۳۶ ب ۴۴۲/۹ KMH۴۶۴۲
رده بندی دیویی	:	۳۴۵ / ۲
شماره کتابشناسی ملی	:	۱۵۷۰۰۱

انتشارات قانون یار

جهات شروع به تعقیب در امور کیفری

تألیف: علی زرگر

ناشر: قانون یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۷

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۵۵-۲۹-۱

مرکز پخش قانون یار: تهران، میدان انقلاب، خیابان کارگر جنوبی، خیابان روانمهر

پلاک ۱۵۲، طبقه سوم (انتشارات قانون یار) ۶۶۹۷۹۵۲۶ و ۶۶۹۷۹۵۱۹

فهرست مطالب

۹	پیشگفتار.....
۱۹	فصل اول.....
۱۹	تعاریف مبانی و مفاهیم.....
۱۹	مبحث اول: مبنای دادسرا.....
۲۰	گفتار اول: تاریخچه پیدایش دادسرا.....
۲۳	گفتار دوم: سابقه و نقش سیستم‌های مختلف دادرسی.....
۲۳	بند اول: سیستم دادسرا اتهامی.....
۲۵	بند دوم: سیستم دادرسی مبتنی بر تحقیق.....
۲۶	بند سوم: سیستم دادرسی مبتنی بر اعتراف.....
۲۸	مبحث دوم: مبانی تحقیق و تعقیب.....
۲۸	گفتار اول: مفهوم تحقیق و تعقیب.....
۲۹	گفتار دوم: ویژگی‌های تحقیق.....
۲۹	بند اول: کتبی بودن.....
۳۰	بند دوم: غیر ترافعی بودن.....
۳۱	بند سوم: غیر علنی بودن.....
۳۳	بند چهارم: محرمانه بودن.....
۳۴	گفتار سوم: ویژگی‌های تعقیب.....
۳۴	گفتار چهارم: مقدمات تعقیب و تحقیق.....
۳۵	مبحث سوم: اصول حاکم بر دادرسی.....
۳۵	گفتار اول: اصل برائت.....
۳۶	گفتار دوم: اصل بی طرفی قاضی.....
۳۷	گفتار سوم: اصل استقلال.....
۳۸	بند اول: نسبت به بازپرس.....
۳۹	بند دوم: نسبت به دادگاه.....
۴۰	بند سوم: نسبت به شاکی.....
۴۰	بند چهارم: نسبت به متهم.....
۴۱	گفتار چهارم: اصل حق داشتن وکیل.....
۴۱	گفتار پنجم: اصل عدم شکنجه.....



فصل دوم ۴۳

- ۴۳..... اقدامات تعقیبی و جهات آن در قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲
- ۴۳..... مبحث اول- جهات و تکالیف حاکم بر تعقیب توسط ضابطین
- ۴۳..... گفتار اول- جهات شروع به تعقیب و تحقیق توسط ضابطین عام
- ۴۴..... گفتار دوم- جهات شروع به تعقیب و تحقیق توسط ضابطین خاص
- ۴۵..... بند اول- روسا و معاونین زندان نسبت به امور زندانیان
- ۴۵..... بند دوم- مامورین وزارت اطلاعات
- ۴۶..... بند سوم- مامورین نیروی مقاومت بسیج سپاه پاسداران انقلاب اسلامی
- بند چهارم- سایر نیروهای مسلح در مواردی که به موجب قانون تمام یا برخی از وظایف ضابطان به
- ۴۷..... باز- تحول شود
- ۴۸..... بند پنجم- سایر ضابطین در قوانین خاص
- ۵۱..... گفتار سوم- تفکیک بین اقدامات ضابطین
- ۵۳..... گفتار چهارم- رابط-یونی حاکم بر تعقیب
- ۵۳..... گفتار پنجم- نقش ضابطان در فرایند دادرسی
- ۵۶..... گفتار ششم- ویژگی و تدافعی ضابطان
- ۵۷..... بند اول- تحت نظارت بودن
- ۵۷..... بند دوم- تحت تعلیم بودن
- ۵۷..... بند سوم- تحت امر بودن
- ۵۸..... مبحث دوم- اصول حاکم بر تعقیب و تحقیق
- ۵۸..... گفتار اول- اصل قانونی بودن یا الزامی بودن تعقیب
- ۵۹..... گفتار دوم- قاعده موقعیت داشتن (مقتضی بودن) تعقیب
- ۵۹..... گفتار سوم- موقعیت قضایی دادیار تحقیق نسبت به دادستان
- ۶۰..... گفتار چهارم- موقعیت قضایی بازپرس نسبت به دادستان
- ۶۳..... گفتار پنجم- لازمه و چگونگی تعقیب
- ۶۵..... بند اول- بررسی تحول تعقیب در امر کیفری
- ۶۶..... مبحث سوم- اقدام تعقیبی و جهات آن توسط دادسرا و دادگاه
- ۶۶..... گفتار اول- تفکیک بین اقدامات تعقیبی و تحقیقی
- ۶۷..... بند اول- تفکیک بین اقدامات تعقیبی
- ۶۸..... بند دوم- مبانی عدول از اصل تفکیک مقام تعقیب از تحقیق
- ۶۹..... بند سوم- لزوم بی طرفانه بودن فرایند تحقیق
- ۶۹..... بند چهارم- امکان رعایت بی طرفی از سوی دادستان
- ۷۰..... گفتار دوم- موارد رعایت اصل تفکیک مقام تعقیب از مقام تحقیق
- ۷۱..... بند اول- پیش بینی بازپرس مستقل از دادستان
- ۷۲..... بند دوم- به جریان انداختن امر کیفری توسط دادستان

۷۴.....	بند سوم-لزوم ارجاع لاحق پس از دسترسی به دادستان
۷۶.....	بند چهارم-عدم امکان استرداد امر ارجاع شده به بازپرس
۷۸.....	بند پنجم-امکان نظارت توسط دادستان
۷۹.....	گفتار سوم- دادستان به عنوان مقام تعقیب
۸۱.....	گفتار چهارم-دادستان به عنوان مقام اظهار نظر
۸۱.....	گفتار پنجم-دادستان در عرصه اداری
۸۲.....	گفتار ششم- تفکیک بین اقدامات تحقیقی
۸۴.....	بند اول- اقدامات تحقیقی دادستان
۸۷.....	بند دوم- اقدامات تحقیقی ناظر به اشخاص
۸۸.....	بند سوم- اقدامات تحقیقی ناظر به اموال
۸۸.....	بند چهارم- روابط حاکم بر ورود به منازل، اماکن، تفتیش و بازرسی
۸۹.....	گفتار هفتم- جات و - ونگی شروع به تعقیب توسط دادگاه
۹۰.....	بند اول-فرایند تحقیقات دما در دادگاه
۹۱.....	بند دوم-انجام تحقیقات قدمتی و -یب با طرح مستقیم در داگاه به اعتبار شخصیت مرتکب
۹۱.....	بند سوم- انجام تحقیقات معدماتی و تعقیب با طرح مستقیم در داگاه به اعتبار ماهیت یا نوع جرم
۹۲.....	بند چهارم- طرح مستقیم پرونده در دادگاه، علت عدم وجود دادسرا در حوزه قضایی دادگاه
۹۳.....	مبحث چهارم - جهات شروع به تعقیب در قانون آیین دادرسی کیفری
۹۴.....	گفتار اول- شاکی و شرایط آن
۹۴.....	بند اول-شکایت شاکی یا مدعی خصوصی
۹۵.....	بند دوم-مفهوم شاکی یا مدعی خصوصی
۹۵.....	بند سوم: ضابطه برای شناسایی شاکی یا مدعی خصوصی
۹۶.....	بند چهارم: اثر حقوقی و اهمیت شناسایی شاکی یا مدعی خصوصی
۹۷.....	بند پنجم: شرایط شکلی تنظیم شکواییه
۱۰۲.....	بند ششم: شکواییه و شرایط قانونی آن
۱۰۵.....	بند هفتم: نحوه تحقیق از شاکی
۱۰۷.....	بند هشتم: ضرورت شکایت شاکی خصوصی در جرایم قابل گذشت
۱۱۵.....	گفتار سوم-اعلام اشخاص عادی و سازمانهای مردم نهاد
۱۱۷.....	بند اول-انواع اعلام کننده جرم
۱۱۹.....	بند دوم-اعلام مقامات رسمی
۱۱۹.....	بند سوم: اعلام ضابطان دادگستری
۱۲۰.....	گفتار چهارم- اطلاع دادستان از وقوع جرم به طرق قانونی دیگر
۱۲۲.....	گفتار پنجم-وقوع جرم مشهود، در برابر دادستان یا بازپرس
۱۲۳.....	مبحث پنجم-جهات شروع به تعقیب در جرایم مشهود
۱۲۵.....	گفتار اول-اقرار متهم
۱۲۶.....	بند اول-شرایط اقرار



- گفتار دوم: اعلام و اطلاع مامورين ۱۲۷
- گفتار سوم-دهياران و شوراهاى محل ۱۲۷
- گفتار پنجم-در دادگاههاى اطفال ۱۲۹
- منابع و مآخذ ۱۳۶
- الف) كتاب ها ۱۳۶
- ب) منابع خارجى ۱۳۹
- پ) مقالات ۱۴۰

www.ketab.ir

پیشگفتار

در اکثر کشورها، نهاد تعقیب به عنوان مهمترین نهاد پس از کشف جرم شناخته شده است در کشور ایران نیز به عنوان مهمترین نهاد تعقیب و تحقیق شناخته می شود، که مقام دادستان ریاست این نهاد را بر عهده دارد به طوری که در ماده ۲۳ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ این موضوع اشاره گردیده است. از جمله اصول حاکم بر نهاد تعقیب اصولی چون: قانونی بودن تعقیب (ماده ۲ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲)، اصل برائت (ماده ۴ قانون مزبور)، تنهیم اتهام (ماده ۵ قانون مزبور)، اصل اقتضای تعقیب کیفری (ماده ۲۲ و ۸۰ قانون مزبور)، اصل لزوم اخذ تامین از متهم (ماده ۲۱۷ قانون مزبور)، اصل تسریع در تعقیب (ماده ۳ قانون مزبور)، اصل افسار قدم بر جلب (ماده ۱۶۸ و ۲۰۳ قانون مزبور)، حق سکوت و غیره... را می توان مورد اشاره قرار داد، که هر یک مباحث مهمی را به خود اختصاص داده است. که رعایت همه اصول حاکم می تواند در تسهیل تعقیب و رعایت حقوق شهروندان مفید و موثر واقع گردد و از این رو سیستم نهاد تعقیب نظام جمهوری اسلامی ایران را با استانداردهای جهانی همگون می سازند.

قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۹۲ با تصویب و ورود به عرصه اجرایی محاکم، نظم نوینی را در روابط دستگاه عدالت کیفری و روابط آنها با هم، و خارج از اختیارات صلاحیت های آنها ایجاد نموده است. یکی از این اشخاص که از اهمیت ویژه ای برخوردار است مقام دادستان می باشد که نسبت به قانون سال ۱۳۷۸، در حدود اختیارات صلاحیت های آن گستردگی به چشم می خورد و ابتکارات نوینی نظیر حق نظارت و تعلیمات برای دادستان مرکز استان و سایر دادستانهای تابعه به چشم می خورد که خود یک نقطه عطف محسوب می گردد. دادستان علاوه بر ریاست دادرسی و وظایفش در تحقیق و تعقیب، دارای وظایف دیگری از جمله؛ دستور شروع انجام تحقیقات مقدماتی به بازپرس، نظارت بر ضابطان، تعلیم آنان و غیره... است که در این پژوهش به آنها خواهیم پرداخت.



نظام دادرسی و دادستانی یکی از دستاوردهای ارزشمند نظام قضایی ایران است که ریشه در قانون اساسی دارد. این نهاد با توجه به نص صریح قانون، به ریاست دادستان عهده دار انجام وظایف قانونی خود طبق ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب می باشد با توجه به اینکه یکی از وظایفی که طبق اصل ۱۵۶ قانون اساسی، برای قوه قضاییه تعریف شده؛ کشف جرم و تعقیب و مجازات مجرمین می باشد بنابراین ثمره تحقق صحیح اصل فوق، سالم سازی جامعه و تأمین امنیت عمومی و احیای حقوق عامه و گسترش عدل خواهد بود. نهاد دادرسی با موریات دادستان بهترین و کارآمدترین نهاد جهت تأمین و سالم سازی جامعه از طریق اعمال اینگونه سیاست ها است، چراکه در قانون اساسی ۱۵۰ حق برای مردم ذکر شده است، و در بخش مربوط به قوه قضاییه، احقاق حقوق عامه از وظایف دستگاه قضایی است و دادستان ها حامی این مقوله مهم و جامع می باشند، چرا که در اجتماع اعمالی از سوی برخی افراد سر می زند که نظم و امنیت جامعه را بر هم زده و در مواردی نیز حقوق اشخاص دیگر را تضییع می نماید، از آنجا که سیستم قضایی حائز اهمیت و منافع جامعه است دادرسی ها به نمایندگی از جامعه، اقدام به کشف جرم و تعقیب متهم و جمع آوری دلایل نموده تا حقوق افراد جامعه محفوظ و نظم و امنیت قضایی و اجتماعی حاصل گردد. هدف واقعی آن برقراری نظم و اجرای عدالت و تنظیم روابط منطقی، انسانی و عادلانه میان افراد است. در هر کجا که نقض حقوق عمومی صورت بگیرد، دادستان به عنوان مدعی العموم وارد عمل می شود تا از تضییع حقوق مردم جلوگیری نماید. در این راستا می توان گفت، دادستانها و دادرسی ها به عنوان یک نهاد قضایی و پرسنل قضایی و اداری آن از سربازان خط مقدم جبهه تأمین امنیت و اجرای عدالت می باشند، به دلیل اینکه دادرسی به عنوان اصولی ترین محور توسعه و اصلاحات قضایی، عامل عمده ای در راستای رسیدگی دقیق قضایی و اجرای عدالت و احقاق حق و سالم سازی اجتماع می باشد، در نتیجه بخشی از این اهداف از طریق شناسایی وظایف و اختیاراتی است که مقنن به آنان محول نموده است. قانون آیین دادرسی کیفری جدید اختیارات دادستان را در بخش

تحقیق محدود نموده است و مقام تعقیب به بازپرس سیر سپری شده ای کلی را به عنوان مقام تعقیب به او اعطا نموده است و وظیفه و اختیارات در مرحله کشف جرم و تعقیب مجرم و دستگیری آنها همچنین سایر اختیارات آنان در قانون آیین دادرسی کیفری جدید ترسیم شده است. ما در این پژوهش در صدد پاسخ به سوالات ذیل خواهیم بود:

۱- اختیارات دادستان در تعقیب با توجه به قانون جدید چه می باشد؟

۲- در بحث تعقیب اختیارات قضات تحقیق چه مقداری می باشد؟ آیا قضات دادرسی در جرایم عمومی همان امر را تعقیب و اختیارات در جرایم کم اهمیت را دارا می باشند؟

۳- شروع به تعقیب - جرایم - شهود چگونه است؟

از پیدایش دادستان، به عنوان نهاد تعقیب جرائم، بیش از چند سده سپری نشده است. این نهاد فرانسوی که بعد از انقلاب مشروطه در سازمان قضایی کشور ایران شد، ریشه های قرون وسطایی دارد. این نهاد تا سال ۱۳۷۳ در نظام قضایی ما پابرجا بود ولی در همین سال با تصویب قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب حذف شد ولی بار دیگر در سال ۱۳۸۱ احیا شد. با توجه به گذشت ۱۵ سال از احیای دادرسی و دادستان و تقریباً نوبا بودن این نهاد به دلایل ذیل ضرورت تحقیق حاضر از جانب بنده احساس شد:

۱- لزوم بحث و تمرکز بر جایگاه آن در این مقطع زمانی و بررسی وظایف و اختیارات دادستان از منظر قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲

۲- مقنن فصل تازه و جدیدی را به عنوان فصل سوم-وظایف و اختیارات دادستان را تدوین نموده است و با تفکیک بین مقام تعقیب و مقام تحقیق آنرا به عنوان یک اصل پذیرفته است و مانع از انجام تحقیقات مقدماتی توسط دادستان شده است.^۱

^۱ خالقی، علی (۱۳۹۴) آیین دادرسی کیفری، تهران، موسسه مطالعات و پژوهش های حقوقی شهر دانش، ص ۱۳



۳- قانون جدید با الهام گرفتن از قانون دادرسی کیفری ۱۹۵۹ فرانسه حاوی نوآوریهای بسیاری در تشکیلات و سازمان قضایی، نهادهای دخیل در فرآیند کیفری و وظایف و اختیارات آنهاست و به جهت حساس بودن این نهاد در حقوق عامه مردم و نیز آنکه این نهاد بسیار مهم که اصل برائت و اصل حق داشتن مردم و حد داشتن دولت در اختیار اوست چنانچه از حد خود عدول نماید حقوق اساسی ملت را زیر پا گذاشته و حقوق و آزادیهای فردی را مخدوش نماید. که این جهت پژوهش حاضر به آن می پردازد که خالی از فایده نخواهد بود.

پ) سوابق علمی این ژ

۱- کتاب آیین دادرسی کیفری دکتر خالقی ۱۳۹۴ انتشارات شهر دانش: که توسط موسسه مطالعات و پژوهشهای حقوقی شهر دانش به چاپ رسیده است موضوع جهات شروع به تعقیب را تا حدودی مورد بررسی قرار داده است. اهمیت این کتاب در آن است که دادسرا را به عنوان نماینده از طرف جامعه می داند. مکلف است به نمایندگی از جامعه در صورت وجود دلیلی بر تعقیب اقدام نماید و جامعه را نیز با قائل شدن جنبه عمومی برای جرم، شریک در اعمال مجازات متخاطبان می داند و به آنها اجازه داده شده تا در اعمال مجازات مجرمان سهیم باشند.

۲- کتاب معکوس کردن بار اثبات دلیل در آیین دادرسی کیفری، تهران، انتشارات مجد تألیف جعفر موحدی ۱۳۹۳: این کتاب به این موضوع اشاره دارد که امروزه سیر تحول اقامه دعوی و شروع به تعقیب متفاوت شده است به گونه ای که در گذشته هر شخصی می توانست ادعای گناهکاری دیگری را نماید و علاوه بر اینکه مقامی جهت بررسی به صحت و سقم مدعی وجود نداشته موارد شروع به رسیدگی و تعقیب نیز نامشخص بوده است. اما امروزه با اعمال ماده ۶۴ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ وظایف و اختیاراتی برای مقام تعقیب کننده بر شمرده است به گونه ای که جنبه حصری دارد و دادستان موظف به تبعیت از آنهاست

و نیز آنکه قواعد و اصول مشکل آن برگرفته از اندیشه ها و تفکرات خاص در طول تاریخ بشری بوده است.

۳- آیین دادرسی کیفری دکتر گلدوست جویباری ۱۳۹۴ انتشارات جنگل اشاره داشته و اهمیت این کتاب از این منظر است که بین وظایف و اختیارات دادستان تفاوت قائل شده است به گونه ای که این تفکیک بسیار مشکل است و با مذاقه و ریزبینی قابل فهم است، به گونه ای که برخی اقدامات دادستان به جهت حق الهی بودن آن، تکلیف و الزام دادستان است و او حق اغماض و گذشت و صرف نظر کردن از تعقیب را نخواهد داشت اما در وظایف بجهت حق الناسی بودن به عنوان یک مقام قضایی وظیفه رسیدگی و تعقیب را دارد و در صورت امتناع از آن برابر مقررات ماده ۹۷ قانون مجازات بخش تعزیرات مصوب ۱۳۷۵ رفتار خواهد شد.

۴- بهرام ایمانی نژاد (۱۳۹۲) پایان نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان بررسی صلاحیت های اداری دادستان عمومی و انقلاب که در دانشگاه گرگان دفاع شده است، بیان میدارد: از لحاظ تاریخی سابقه دادرسی به قرن ۱۴ میلادی در فرانسه باز می گردد. در این دوره شاه در دادگاه نمایندگی داشت که وظیفه مشخص آنها دفاع از منافع شاه در دادگاه و نظارت در اجرای مجازاتها بود، مجازاتهایی که بسیاری از آنها جرمه های مالی بودند و به خزانه سلطنتی واریز شده، منبع درآمد پادشاه محسوب می شدند، بتدریج اختیارات این نمایندگان یا وکلای شاه افزایش یافت و صلاحیت رسمی شکایات در دادگاهها پیدا کردند.

۵- حمیدرضا پاکروان (۱۳۹۵) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود که در دانشگاه گرگان با عنوان ((بررسی وظایف و اختیارات دادستان در تحقیق دادرسی منصفانه)) دفاع شده است وظایف دادستان را مجموعه ای از اصول مهم در دادرسی منصفانه می داند که می تواند نظام



دادسرا را باهماهنگی و عدالت خاصی روبرو سازد که در عدالت ورزی دستگاههای قضایی به خصوص دادسرا نقش مهمی را ایفا می کند.

۶- جمشید علی نژاد (۱۳۹۴) در پژوهش کارشناسی ارشد خود با موضوع ((بررسی وظایف و اختیارات دادستان در پرتو قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲)) که در دانشگاه گرگان دفاع شده است چنین اظهار می دارد: که قانون جدید با تصویب و ورود به عرصه اجرایی محاکم، نظم نوینی را در روابط مجریان، دستگاه عدالت کیفری و روابط آن ها با هم و حدود و اختیارات صلاحیت های آن ها ایجاد نموده است. یکی از این اشخاص که از اهمیت ویژه ای برخوردار است، دادستان است که نسبت به قانون سال ۱۳۷۸، در حدود اختیارات و صلاحیت هایش گسترده گوی. چشم می خورد و ابتکارات جالبی نظیر حق نظارت و تعلیمات برای دادستان مرکز استان بر این دادستان های شهرستانهای استان به چشم می خورد.

۷- مقاله جایگاه نهاد تعقیب در حوزه کیفری ایران از افسانه جباری ۱۳۸۹ در این مقاله به این مهم می پردازد که شکایت شاکی، اخطار و اخبار ضابطین، اعلام نیروی انتظامی، اظهار و اقرار متهم ابتدا باید صحت و سقم قضیه ثابت گردد سپس به عنوان یکی از جهات شروع به تعقیب قرار گیرد و وظیفه و تکلیف دادستان بر آن بار شود. چنانچه دلایل را کافی دانست نسبت به احضار، جلب متهم، اخذ قرار تامین و ... از وی اقدام نماید و نهایتاً در صورتی که وی مجرم باشد با صدور قرار کیفرخواست درخواست رسیدگی و محاکمات را از دادگاه صالح تقاضا نماید.

ث) اهداف علمی این کتاب

احصاء دقیق وظایف و اختیارات دادستان جهت رفع برخی ابهامات و سردرگمی ها، بررسی انتقادی برخی اختیارات وی [دادستان] از منظر فلسفه وجودی این مقام و ارائه پیشنهادها در راستای اصلاح مقررات مربوطه از اهداف نگارنده هستند تا دادستان ضمن ایفای نقش خود به نحو مناسب از دخالت در اموری که خارج از شان تعقیبی وی هستند خودداری وزرد و ضمن



حفظ نظم اجتماعی و عمومی از طریق شناسایی و معرفی افراد خاطی به دستگاه قضایی از دخالت در جهت تهدید حقوق متهم پرهیز نماید.

سوالات پژوهش

سوال اصلی پژوهش

جهات شروع به تعقیب در آئین دادرسی کیفری چیست و چگونه پیش بینی شده است؟

سوال فرعی

آیا تحولاتی در مینه عایف و اختیارات دادستان در قانون جدید آئین دادرسی کیفری مورد پیش بینی مقنن قرار گرفته است؟

آیا برای تعقیب دعوی کیفری در عدم ابرار آن ضمانت اجرایی پیش بینی شده است؟

چ) فرضیه های پژوهش

فرضیه اصلی: الف- به نظر میرسد قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ موارد احصا شده ای را در مواد ۶۴ به بعد پیش بینی نموده است

فرضیه فرعی

الف- از جمله حق نظارت در تعقیب و تحقیق و ارائه تعلیمات به بازرس و دیگر مقامات و تفکیک مقام تعقیب از مقام تحقیق مورد پیش بینی مقنن قرار گرفته است.

ب- به نظر می رسد مواردی چون عدم امکان شروع به تعقیب و محکومیت های انتظامی تا درجه چهار و معتبر نبودن آن توسط قانونگذار پیش بینی گردیده است