

۱۳۹۳۸۴

نگاه مهندس ایران

ایران پایان سده نواده می باشد
در مجموعه عکس های هوشمندانه دانشگار لایدن

کورین فورمان، کارمن پر رکنالس، رضا سیخا بدی، چیان



سرشناسه: آخور-فورمان، کورین بی. ام. ۹۶۲ Achour-Vuurman, Cérian J. M.
عنوان و نام پدیدآور: نگاه‌های ایران: ایران پایان ۰ یلادی در مجموعه عکس‌های هوتس، کتابخانه دانشگاه
لایدن هلند/نویسندها: کورین فورمان، کارمن پریز گونزای، رضا شیخ، استارمن انگلیسی: رضا شیخ، هماهنگی امور
نمایشگاه: آرنوود و روپیچک، پیتر ورهار؛ برگردان به فارسی: مهندی عرا، پایان ۰ مشخصات ظاهری: ۹۶ ص.

یادداشت: عنوان اصلی: Eyes on persia, late nineteenth century Persia in the Hotz Photographic collection, Leiden University library.

عنوان دیگر: ایران پایان سده نوزدهم میلادی در مجموعه عکس‌های هوتس، کتابخانه دانشگاه هلند
شناسه افزوده: گونثالث، کارمن پریز ۰ ۰ شناسه: ۰ شیوه رضاء، ویراستار
شناسه افزوده: فرولیک، آرنوود ۰ ۰ شناسه افزوده: ورهار، پیتر ۰ ۰
شناسه افزوده: دانشگاه لایدن، کتابخانه Rijksuniversiteit te Leiden. Bibliotheek
شناسه افزوده: عراقچیان، مهدی، ۱۳۵۴، مترجم ۰ ۰ شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۹۹۰۹-۲۴۰-۴
موضوع: ایران - تاریخ - قاجاریان، ۱۱۹۳-۱۳۴۴-اق - عکس‌ها
موضوع: Iran- History- Qajars, 1779-1925 - Photographs
ردیبدنی دیوبی: ۹۵۵/۰۷۴۰۲۲۳ ۰ ۰ ردیبدنی کنگره: DSR ۱۳۱۵/۸۱۳۱۳۹۶
وضعیت فهرست‌نویسی: فیبا ۰ ۰ شماره کتابشناسی ملی: ۵۱۰۷۷۹۳

کتاب پرگار

نگاه‌ها به ایران

ایران پایان سده نوزدهم میلادی در مجموعه عکس‌های هوتسن
نشگاه لایدن

نویسندهان: کورین فورمان، کارمن پرز گونزالس، رمسیخ

برگردان به فارسی: مهدی عراقچیان

ویراستار متن انگلیسی: رضا شیخ • ویراستار: عباس رحیمی

ناشر: کتاب پرگار • نوبت چاپ: اول ۱۳۹۷ • شمارگان: ۱۰۰۰

کتاب آرایی: کوروش شیگرد • طراحی جلد: نسیم برجیان • مدیر تولید: آرش کمالی

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۹۹۰-۹-۲-۴

مرکز توزیع: کتاب پرگار • ۰۹۱۲۵۳۴۷۸۴۵ - ۰۹۱۶۶۹۶۲۴۳۲

فروشگاه اینترنتی: www.pargarbook.com

۹ درست

۷	پیشگفتار مترجم
۱۳	یادداشت نویسنده‌گان
۱۰	آغاز عکاسی در ایران
۱۶	ایران در مجموعه‌های اروپایی
۱۷	ایران در مجموعه‌های عکس هلند
۱۹	آلبرتوس، پاولوس هرمانوس هوتس
۲۱	فهرست مجموعه عکس‌های هوتس در کتابخانه دانشگاه لایدن
۲۳	آنتوان سوریوگین
۲۵	ارنست هولتسر
۲۷	عکس‌ها
۹۳	فهرست عکس‌ها

پیش‌گفتاره بزم

«شرق‌شناسی»^۱، همانند در کتاب «پایانی واژه‌اش در بیشتر زبان‌های کشورهای اروپایی، که در این زمینه در سده‌های اشراف صاحب سابقه هستند، برمی‌آید؛ گرایشی است که پیرامون امور گوناگون در کشورهای شرق، بر راه گفت‌وگو، تفسیر و قضاوی می‌کند؛ نه شاخه‌ای مشخص از علوم شرق‌شناسی که بسیار یک مانند است تا دانش، در آغاز سده نوزدهم م. جا کار بر روی زبان‌های آسیایی صورت علمی تری به خود گرفت. اما در حوزه هنرهای تجسمی «أربیاتالیست‌ها» [شرقی‌سازان] عنوانی است که به شمار از نقاشان آکادمیک اروپایی سده نوزدهم داده‌اند. اینان، بنابر سلیقه باب روز، موضوع «اله فی مآب» (مثلث: سلاطین، زنان حرم‌سر، بازارها وغیره) را با برداشتی رُمانیک تصویر می‌کردند. رخی نیز از صحنه‌های زندگی واقعی اعراب و ترکان عثمانی مایه می‌گرفتند و آن را با طرز غریب و افسانه‌ای نشان می‌دادند (پرده حمام ترکی، و بعضی دیگر از نقاشی‌های انگر^۲). می‌توان در این زمرة داشت.» (باکاز، ۱۸، ۱۳۹۳). فضای شاعرانه و رویایی آن عصر، خود دلیل افزایش شیفتگی نسبت به دوران گذشته و روی آوردن به دنیای شگفت رازآمیز و ناشناخته بود. رُمانیک‌گرایی با ترویج بازگشت به طبیعت، راه حلی جهت مقابله با تنشهای حاصل از جوامع صنعتی بود که روز نیز بر تعدادشان افزوده می‌شد و ادبیات سفر، کنجکاوی

1 - Orientalism

2 - Orientalists

3 - Ingres

نسبت به دیگر فرهنگها را برمی‌انگیخت. (فورمان و مارتنز، ۱۳۸۰، ۴۶) اما همین نگاه احساسی به مشرق‌زمین و ساختن تصویر ذهنی رمانیک از همسایه‌ای که زمانی برای خود اقداری داشت و حالا پایین دست قرار گرفته بود، نشان عدم حاکمیت خردگرایی و به تبع آن درجا ردن، تبلی و عقب ماندگی این جوامع نزد غربی‌ها و القای مجدد و مدد آن در سرزمین‌های مورد نظر نیز به شمار می‌آمد.

برد سه عید^۱ یکی از خاص‌ترین اندیشمندان نیمه دوم سده بیستم در مقدمه کتاب ج. بسازش با همین عنوان، که یکی از تاثیرگذارترین منابع مطالعات پسااستعماری است و واکنش‌های مثبت و منفی زیادی را برانگیخته است، شرق‌شناسی را این‌گونه معرفی و نقد کرده است:^۲

«شرق‌شناسی دلایل اسلامی اندیشیدن است که بر پایه تفاوت‌های مبتنی بر هستی‌شناسی و دانش‌شناسی ام ته اس». تفاوت‌هایی که بین «مشرق‌زمین» و (در بیشتر موارد) «مغرب‌زمین» تشخیص می‌شوند.

... شرق‌شناسی دارای دو معنای متفاوت است: یکی عالمانه یا آکادمیک و دیگری تخیلی. تبادل و «تردد» بین این دو مفهوم مداو رخ می‌دهد (سعید، ۱۳۹۰، ۲۱) از نظر سعید مشرق‌زمین رقیب فرهنگی اروپا و در حکم کی از رفتار و مکررترين تصویرهایی است که اروپاییان از «دیگران» در ذهن دارند. (همان، ۱۴۰) ارق‌شناختی را یک شیوه غربی برای سلطه بر مشرق‌زمین و تغییر ساختار آن و اعمال قدر بر آن در داند. (همان، ۲۲)

به نظریات سعید انتقادات و ایراداتی از جمله: جامع نبودن، نگرش یکسویه، تندروی و ... وارد شده است؛ اما چه به استدلال او در زمینه پروژه «یگ‌زاپی» غرب برای توسعه تمدنی خویش و جاده صاف کی استعمار از طریق مصالح شرقی اندیشمندان (محمدی، ۱۳۹۰، ۱۴)، نظریه «دگربود»، (ترنر، ۱۳۹۰، ۲۱) باور داسته باشیم و چه آن را فقط به غرب نسبت ندهیم و مساله اساسی «ما و دیگری» را مشکل جهانی به حساب

1 - Edward W. Said

2 - Otherness

آوریم (تیر، ۱۳۹۰، ۱۷۹): امروزه به این تجربه رسیده‌ایم که به جای ذوق‌زدگی دیده شدن توسط دیگران و پذیرش آن به عنوان همه داشته‌مان و همه آنچه که هستیم، یا بر عکس، جبهه گیری در مقابل آن و رد کردن کامل آن؛ به بررسی دقیق تصویری که از ما ساخته می‌شود بپردازیم. منظری اینچیز متفاوت به آثار/ تصاویری که شرق‌شناسان پدید آورده‌اند، یکی راه‌هایی است که می‌تواند ما را از تمرکز صرف روی تعاریف و تصاویری که دیگران از ما را نهاده‌اند، حتی اگر تبلیغ و تمجید باشد، دور نگه‌دارد و به نگریست از درون به این آثار می‌توان شود. بدیهی است در این بررسی، بازخوانی همه ابعاد فرآیندی که تصویر شرق در اینجا ایران را در خود پیدی آورده، بازتولید، شرح و تفسیر یا ارائه دوباره می‌کند؛ هم به صورت مسرد و هم در کتاب یکدیگر به عنوان اجزای یک ترکیب، ضروری است.

* ایران از گذشته بسیار دور از این کشوری آشنا بود، لذا تصویرسازی از آن سابقه‌ای قدیمی داشته و محدود به یک دوره زمانی نیست در نتیجه این سلسله مراتب تصویرسازی وسیله ایجاد پیش‌انگاره‌ای تصویری، نازه ایران و ایرانی بوده است. لذا وقتی مبحث نقد تصاویر ایران پیش می‌آید نه ته عکس، و متوجه آن، بلکه پیش‌انگاره‌ها هم خود عرصه دیگری را در این نقد می‌گشاید. (شیخ...، ۲۰۰۰)

...پس از سفر اول ناصرالدین شاه در سال ۱۸۷۳ به اروپا، او لین پادشاه ایرانی بود که به چنین سفری می‌رفت، ایران در اذهان غربی در شکوه و تاجی کرد. (همان، ۳)

اولین گروه جهانگردان، عکس‌هایی از ایران را خریده و گردآوری کردند؛ هنگام بازگشت به وطن آلبومی از تصاویر مربوط به کشورهای را که سفر سرده و داشته باشند. این آلبوم‌ها یادآور سفر آنان و سندی بر آن به شمار می‌رفت. در کتابهای دانشما به جهانگردان توصیه شده بود که عکس‌ها را از عکاسان شناخته شده خریداری مایند. ...لیفه این عکاسان آن بود که در مقابل جهانگردان غربی، کشورشان را به شکلی ارائه مایند که جوابگوی تصورات آنان نسبت به کشور باشند. یعنی ارائه تصاویری زیبا و کم نظر که با بینش رویاگونه آنان از مشرق زمین اسرا را می‌نمایند. (فورمان و مارتینز، ۱۳۸۰، ۴۶)

مجموعه حاضر که هدف اصلی از ترجمه و انتشار آن، آشنایی با بخشی از رویکرده تصویری به ایران است و نه معرفی عکاس‌ها یا مجموعه‌دارهای افزون بر آن که بیانگر نگاه

عکاس‌های غربی و جریان‌های تاثیرگذار بر آن‌ها در آن دوران است؛ نگاه پژوهش‌گران معاصر و عموماً منتقد روش‌ها و جریان‌های قدیمی شرق‌شناسی را نیز از طریق انتخاب عکس‌ها و نوشت‌شرح بر آن‌ها در کتاب‌نایابی دادند، بازتاب داده و در معرض دید قرار می‌دهد. ترجمة نوشهای این شارحان که در کتابچه نایابگاهی در اروپا به مخاطبان ارائه شده، تشکیل‌دهنده متن این کتاب است.

۱- ایز مجموعه، از دو عکاس و یک مجموعه‌دار خارجی مقیم ایران در دوره قاجار، عکس‌نایابی ارائه شده:

- انتوا سوریو^۱: عکاس حرفه‌ای بود و عکس‌های زیادی برای فروش به مسافران غربی در ایران تهیه کرده است. نام او در کتاب‌های راهنمای سفر آن دوره، برای خرید عکس به مسافران رایانه ای به صورت شده است.

- ارنست هولتس^۲: دیسیر حظر طلکراف بود و در کتاب کار حرفه‌ای در ایران، به مستندنگاری دقیق محرر زندگ خو اقدام کرد.

- الیت هوتس^۳: بازرگان بود و بخشی از عکس‌های آلبوم‌هایش را خود ثبت کرده و بخش دیگر را خریداری کرده است.

کورین فورمان معتقد است هوتس ... به آن بخش از ... حد ازان که با فرهنگ اروپا در تضاد بود علاقه، نشان می‌داد، در حالی که به صورت ... من اندیشه‌هایش متاثر از علوم در حال ظهور انسان‌شناسی و نژادشناسی آن زمان است ... آن‌ها شرق‌شناسانه عمیقی در مجموعه عکس‌هایش یافت نمی‌شود. (ستاری، ۱۳۹۴، ۵۸)

لازم به ذکر است موزه قوم‌شناسی لایدن ۲۵۱ قلم از مجموعه اش ... هوتس در نایابگاه ۱۸۸۳ آمستردام از ایران ارائه کرده بود را در اختیار دارد؛ اگرچه این اجنباس

1- *Antoin Sevruguin*

2- *Ernst Hoeltzer*

3- *Albertus Paulus Hermanus Hotz*

آنلیک گران‌بها و با کیفیت بالای هنری نیستند ولی از نظر قوم شناسی پرارزشند. در این نمایشگاه که ناصرالدین شاه دستور همکاری با آن را صادر کرده بود؛ اقلامی نیز که با سازمان‌دهی جهانگیرخان، وزیر صنایع مستظرفه وقت به هلند انتقال داده شده بود، در معرض دید قرار گرفتند ولی در نهایت هیچکدام خریداری نشده و به ایران بازگردانده شدند (دو هوند، ۲۳۰، ۲۰۹)

اکر، نویسنده‌گان متوجه حاضر توضیح مفصلی درباره آلبوم‌ها و مجموعه عکس هوتس که «داده رئیس امور این کتاب را شکل می‌دهند، داده‌اند؛ با اینحال درباره چگونگی؛ چراً ب تاختاب عکس‌های این مجموعه از میان همه تصاویر موجود در بایکانی توضیحی نداشت، اما با نگاهی به آثار ارائه شده و جمع‌بندی تصاویر و متون می‌توان بخوبی گرایی کردنی آنان را در این زمینه دریافت.

همانطور که می‌دانیم انتساب عده‌های آغازین یک مجموعه در جهت‌گیری ذهن مخاطب تاثیر زیادی دارند. این جمجمه نی با عکس‌آغاز می‌شود که به همراه توضیحش مخاطب را به فضای رمانیک/اند...» می‌بینی که از آن قبلًا در این نوشته بحث شد، می‌برد. به دنبال آن در دو عکس بعدی اموری همان، شرقی ارائه می‌شود که ذهن مخاطب غربی که طی چند قرن به آن عادت اده شده، راحتی آن را با شنیده‌های قبلی اش تطبیق می‌دهد، می‌پذیرد و چیزی خلاف آن نیوای می‌کند. افیون، ادامه همان داستان است که با جذایت‌های روایی خاص خودش بیان می‌سود و از آن به عنوان فعالیتی اقتصادی نام برده می‌شود...، به نظر می‌رسد با توجه ناظرگذاری و نحوه ارائه عکس‌های نخستین مجموعه و همچنین حضور تصاویری چون... های راویش به همراه توضیحاتشان و ...؛ به حرفاها، صنایع و روابط اجتماعی نسبتاً کم توجه نداشت.

تمامی این جهت‌گیری‌ها و شکل‌دهی‌ها به همان‌گونه که بوده‌اند، بدون حذف، جرج یا تعديل، به ترجمه پیش‌رو منتقل شده‌اند تا مخاطب بتواند به درستی روابط را تجزیه و تحلیل کند و به طور هم‌زمان دو نگاه قدیم و جدید به ایران و جنبه‌هایی از وضعیت میهن خود در آن دوره را بررسی کند.

گفتنی است در ترجمه این اثر وفاداری به اصل متن اولیه حفظ شده و دخل و تصرفی در آن صورت نگرفته است.

مطلوبی که داخل { } آمده از مترجم و آن‌هایی که داخل [] هستند از نویسنده‌گان هستند.