

ڈوزف فوشه

اشتفان نسرا

دکٹر شادان

عنوان و پیدا آورنده : ژورف فوشه / اشتیفان تسوایک ؛ مترجم ولی الله شادان

مشخصات نشر : تهران اردبیلهشت ۱۳۸۸

مشخصات ظاهری : ۳۲۴ ص

وضعیت فهرست نویسی : فیبا

شناسه افزوده : شادان ولی الله ۱۳۰۹. مترجم

رده بندی دیوبی : ۹۴۴ / ۰۵۰۹۲

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۳۷۱۶۳



انتشارات اردبیلهشت

آدرس: خ. اند. ب - خ ۱۲ فوروردين - پلاک ۳۱۶ - طبقه همکف

تلفن: ۰۲۶-۹۷۶۱ ۶۶۴۸۰۸۸۶ - ۰۲۶-۹۷۶۱ ۶۶۴۹۲۸۷۶

پستی: ۱۳۱۴۹-۶۵۱۱۱

عنوان کتاب: ژوزف فوشه

نویسنده: اشتیفان تسوایک

مترجم: ولی الله شادان

لیتوگرافی: ترنج رایانه

چاپ: حیدری

مدیر امور فنی: امیر هوشنگ اسکندری

شمارگان: ۱۰۰

نوبت چاپ: سوم ۱۳۹۶

شابک: ۹۷۱-۰۳۴-۱۷۱-۹۶۴-۹۷۱

قیمت: ۱۶۰۰۰ تومان

کلیه حقوق، حل و نشر محفوظ و متعلق به انتشارات اردبیلهشت می باشد.

شگفتار

رُوزِف فوشِه یکی از افرادی بین مردان زمان خود و
جالب‌ترین شخصیت همد دوران است. او نماینده
دستدار هم‌میهنان خود نبود، بلکه برای دنیا عدالتی
آیندگان خود هم واقع گردید. نایسون رئیس
هلن و روپری در میان زاگوین‌ها، کارمنر، پایاس،
تالییران در یادبودهای خویش و همه نویسندها،
فراتسوی چه شاهروست و جمهوری خواه و یا طرفدار
بن‌پارت، هنگام بردن نام او، آنرا بهزهر می‌آلایند.
آنها او را خائن بالقطره دویهم زن پست، مارخوش
خط و خال، بوقلمون صفت حرفهای، جاسوس پست

فطرت، مخالف مبانی اخلاق و دیگر... باری
دشمنی نبود که به او نسبت داده نشده بود لا امارتین،
میشه ولوئی بلان روانشناس او را بمدرستی پژوهش
نمودند و یا به عبارت بهتر، گوشش براین نبود
که بی مسلکی او را که بطور شگفت‌آوری پا بر جا بود،
درست بشناسند. برای تختیین بار، شرح حال او
بدانگونه که لوئی مادلن در کتاب نامدار خود شرح
ده است (کتاب در دست بسیاری از مطالب درباره
شناسی او را مدیون این بیوگرافی نویسنامدار
می‌باشد) همچو از نویسندهان و تاریخ نویسان
بهاین این را بخوبی شرفته‌اند. ولی این نگته ناگفته
نمی‌شود که لوئی مادلن او را جزو سیاهی لشکر و یک
دنیالرو بی سروصدایان در صورتیکه این مرد
در یک دوره سرنوشت ساز بمان، رهبر همه احزاب
بود و توانست پس از تپشاندن، یکه و تنها،
پا بر جا ماند. او در ابراز شخصیت و تجسس خویش
توانست بر مردانی مانند ناپلئون و زیر پیروز
گردد. چه بسا که چهره او در صحنه زمان سپلشان،
ظاهر ای "بدون نقش مهم و حتی به صورت آلت است"
ولی در مقام وزیر پلیس زیرگ و پیشگام شرلوک هلمز،
گاه به تهه پدیدار می‌گشت. البته یک شرح انتقادی
سطحی همیشه ارزش نقش پنهانی مردان بزرگ را با
شخصیت دست دوم اشتباه می‌نماید.

تنها بالزای بود که به بزرگی این چهره پر از
ابتکار پی برد، زیرا خود او یکی از مردان بزرگ

زمان می‌بود. بالزارک با هوش سرشار و گنجگاه خود که نه تنها صحنه‌های تاریخ، بلکه پشت پرده‌های آن را بررسی می‌کرد. او به خوبی دریافتہ بود که از نظر روانشناسی فوشه در زمان خود از همه جالبتر می‌بود. بالزارک با شیوه خود در تجزیه و تحلیل احساسات و عواطف، به همه عشق و هوس‌ها، چه پهلوانی و یا فرمایه، همه را مانند عواملی می‌داند که یک ارزش مطلق دارند. برای بالزارک تحسین از یک نابغه تمام عیار همانند تحسین از یک نابغه معنو، مانند لوئی لا مبر است. برای اوصیلت اخلاقی با غیر اسلامی تفاوت ندارد. هدف بالزارک تنها و همیشه آن زده‌زدی پشتگار شخص و شدت عشق و هوس او نداشت.

بالزارک توانست این شخصیت را که در زمان انقلاب و ناپلئون از آن از سه مج نفرت و اهانت می‌بود از تاریکی که او را پوشیده بود بیرون بیاورد. بالزارک او را "نابغه شگفت‌آوار" و "تنها وزیر ارزشمند ناپلئون" و سپس او را "مرد شریین مردی که شناخته‌ام" می‌نامد. در جای دیگر، دا. مین معرفی می‌گند:

مرد هفت رنگ با شخصیت نیرومند برای هر موقعیت و بازیگری که چهره او را تنها مدت‌ها پس از پایان بازی بتوان شناخت"

باری عقیده بالزارک درباره فوشه با دشنامه‌ای که دیگران نصیب او می‌گردند، بسیار متفاوت می‌باشد.

بالزای در رمان خود بعنوان "پرونده سیاه" به این شخصیت پیوند نهاد و ژرف و فوق العاده که درست شناخته نشده است، در طی صحقاتی از او سخن رانده است: این تبوق شگفت‌آور که در دل ناپلئون وحشت پدید آورد، یکباره در وجود ژوزف فوشه پیدار نگشت. این عضو گمنام گنوانسیون از مردان غفت‌آوری است که در این زمان بدروستی شناخته نشده است. او در امواج طوفان پرورش یافت. او در زمان دیرینه پیشرفت نمود و به مرتبه‌ای رسیده بود که شناصر دیرینگر با داوری از گذشته، آینده را پیش‌بینی نمی‌نمود. یکباره همانند بازیگر کم استعدادی پس از نیما، آگهانی به امواج هنرمندی می‌رسند. فوشه هم در مدرسه و تاریخ انقلاب ۱۸ برور زیرگی و تردستی خود را داشت. همان داد. این مرد با سیمای رنگ پریده و پردرش یافت در محیط پر تزویر صومعه‌ها، بهمه اسرار موند (۱) که خود جزو آنان بود و به اسرار سلطنتی راهان که سپس به گروه آنها درآمد بود. بی برد. او با مردم زیاد اشخاص و اوضاع و احوال و صحنه‌های سیاسی را پژوهش می‌نمود. او توانسته بود رازهای بنای پارت را دریا بد و راهنمایی‌های سودمند و اطلاعات گرانبهائی به او بدهد. در این هنگام نه همگاران دیرین و نه نوین او به دامنه تبوق اداری و بهویژه وزارتی او که

۱- گروه نمایندگان افراطی در مجلس.

در پیش‌بینی بسیار درخشنان بود، در تیافته بودند.
این است عقیده بالزاگ درباره فوشه.

این ستایش بالزاگ از فوشه، نخست توجه مرا بهسوی او گشانید و سپس طی چندین سال در هر فرستی بمنابع پژوهش درباره این چنین شخصی بودم که بنا به گفته بالزاگ "نیروی نفوذ او بر مردم بیش از ناپلئون می‌بود،" فوشه توانسته بسود، همانگونه که در زمان زندگی خود، در تاریخ چهره‌ی ناشناخته باشد، چون او نه چهره خود و نه ورق بازیش را نشان نمی‌داد؛ تقریباً همیشه در پشت - وادت بود را پنهان می‌گرد. او در درون حزب، در زمان ده کارهای مرموز خود، همانند چرخهای ساعت ارد، پنهان بود، مگر گاهی آن هم بهندرت تیمرخ اورده یا همه حوت و اوج نیرومندی او کمی آشکار می‌شد. شگفت‌آمده در نخستین نگاه، هیچ‌یک از چهره‌های فوشه در حقیقتی او بهم شباهتی نداشت. با گوشش زیادی موقتاً آن هم به دشواری دریافت که همین مرد بود که در سال ۱۷۹۰ به ارت لباس‌کشی آموزگار بود ولی در سال ۲۹۲ کمونیست دوآتشه بوده ولی پس از کمتر از پنج سال، ثروتمند میلیونر و سرانجام ده سال پس از آن یک اشرافی بهنام دوگ دو ترا ان از آب درآمد.

این تغییرات، هر اندازه‌که بیشتر می‌بود، مسلک و یا بهتر بگوییم بی‌مسلسلی این پیرو ماکیاول

برایم جالب‌تر می‌گردید. زندگی سیاسی او هرچه بیشتر در پشت پرده و در تاریکی می‌گذشت، برایم بهمان نسبت جالب‌توجه‌تر بوده و چهره او در نظرم اهربینی‌تر می‌گردید. سرانجام بدون مقدمه ولی از روی دلستگی بهپژوهش روان‌شناسی، آغاز بنویشتن سرگذشت ژوف فوشه نمودم. این نوشته در حکم کمکی است بهیک پژوهش که تاکنون وجود داشته، ولی وجود آن بسیار ضروریست. این پژوهش درباره سیاستمداران یعنی، این نژاد اندیشمندان که تاکنون به رستی درباره آنان بهخوبی پژوهش نشده است ولی خط تاکترین نژادیست که درجهان وجود دارد.

خودم می‌دانم که تصریح زندگی یک شخصیت بخصوص و تبهی از قید و بند خلاصه ولی مهمی مانند ژوف فوشه، امروزه مورد پسند نی باشد. در این دوره مردم خواستار شرح حال عردا، قسمان صفت‌اند، چون در این قحط الرجال حیا، سعادت‌ان بزرگ و سازنده، مردم رجال بهتری را در گذشته جستجو می‌نمایند. بهخوبی آن‌هاهم که شرح حال قهرمانان روحیه مردم را پرورش داده و همت آنان را بلندتر می‌نماید. از زمان پلوتارک، شرح حال بزرگان برای هم‌منسلهای پیشرونده و جوانان این‌ده واجب می‌باشد، ولی در مورد سیاست‌آین زندگی ناممنویسی می‌تواند تاریخ را از راه راست منحرف نماید. چون می‌تواند چنین نشان دهد گه درگذشته

پیوسته ماهیت واقعی رهبران بود که سرنوشت جهان را تعیین می‌نمود. البته جای گمان نیست که یک مرد بزرگ با وجود قهرمانی خود می‌تواند برای مدت دهها و حتی صدها سال بر زندگی معنوی سلطه اش را باشد، ولی این سلطنت‌ها جنبه معنوی دارد. در زندگی روزانه و عملی، در محیط زمامداری دولت، گارهای بزرگ بهتر است در دست مردان اندیشه‌مند و روش‌ضمیر می‌باشد (همین نکته است که با دیدن برآن پافشاری نمود تا خوشبواری در سیاست پیش نماید) بلکه برعکس زمامداری در دست گروه راشد، صیانت که ارزش آنها بسیار کمتر بوده بلکه زیرگی آنها - که بیشتر می‌باشد. منظور من رجال پشت پرده می‌اشد. در میان سالهای ۱۸۱۴ - ۱۹۱۶ ما خود دیدیم^۲ نه - حائی که برای جنگ و صلح گرفته می‌شد. چگونه می‌داد این تصمیمات پیرو خرد و پاسخگوی نبود. این دست اشخاص پشت پرده با مسلک‌های مشکوک و اندیشه‌های بسیار محدود می‌بود. همه روزه برماثا ثابت می‌شود از قمار چند پهلوی و چه بسا خیانت‌کارانه سیاست کار مردم همیشه با ساده‌لوحی فرزندان و آینده خود را از می‌سپارند، در دست مردان با اندیشه گسترده و صاحب مسلک اخلاقی و ایمان پا برجا نبود، بلکه این بازیگران حرفه‌ای که ما آنها را سیاستمدار می‌نامیم، بازیگرانی هستند که، با سخنان توخالی ولی اعصاب آهنجین. پس

اگر حقیقتاً "چنانکه ناپلئون صد سال پیش گفته بود
"سیاست یک بد بختی نوظهوریست" ما باید برای
دفاع خود از آنها گه به این نیرو منگی هستند اسرار
مهیب موقیعتشان را کشف نمائیم، پس من تاریخ
ژوزف فوشه را گه در روان‌شناسی رجال سیاسی بسیار
سودمند است تقدیم می‌دارم.

مالزبورگ ۱۹۳۹