

# آسیب‌شناسی عضوی مغز

و

## آزمون بندر-گشتالت

دوسن نمره گذاری تشخیص افتراقی

نویپ سنده

ماری لمیر مارلی

مترجمان

دکتر حبیب الله قاسمزاده

اکرم خمسه

از زبان

تهران - ۱۳۹۴

مارلی، ماری لوئیز

آسیب‌شناسی عضوی مغز و آزمون بندر-گشتالت: روش نمره‌گذاری تشخیص افتراقی / تال: ماری لوئیز مارلی؛ ترجمه حبیب‌الله قاسم‌زاده، اکرم خمسه - تهران: انتشارات رشد، ۱۳۹۴.

ISBN: 964-6115-52-7 ص: مصور، جدول. ۳۴۴

عنوان اصلی: Organic brain pathology and the Bender \_ Gestalt Test - A Differential Diagnostic Scoring System.: واژه‌نامه. کتابنامه.

۱. مغز - رگها - بیماری‌ها - عوارض و عواقب. ۲. مغز - بیماری‌ها - عوارض و عواقب. ۳. آزمون بندرگشتالت. الف. قاسم‌زاده، حبیب‌الله، - ، مترجم. ب. خمسه، اکرم، - ، مترجم. ج. عنوان.

۶۱۶/۸۱۰۷۵ ۷۷-۱۰۱۳ م ۲۱۵ RCT۳۸۸ / ۵

# آسیب‌شناسی عضوی مغز

و

## آزمون بندر-گشتالت

(روش ایجاده، گذاری تشخیص افتراقی)

ایجاده: ری لئیز مارلی

نمایان:

دکتر حبیب‌الله فاسیم‌زاده اکرم خمسه

چاپ اول: ۱۳۷۷ - چاپ دوم: بهار ۱۳

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

چاپ و صحافی: آرمانسا



مرکز نشر و پخش کتاب‌های روان‌شناسی و تربیتی

ساختمان مرکزی: خیابان انقلاب، خیابان شهدای یاندامری، (بین خ دانشگاه و خ ابوریحان)، شماره ۴۱ - تلفن: ۶۶۴۰۴۴۰۶

فروشگاه: خیابان انقلاب، رویروی سینما بهمن، خیابان منیری جاوید، شماره ۷۷، تلفن: ۰۲۶۲ ۶۶۴۹۷۱۸۱ ۶۶۴۹۸۳۸۶ ۶۶۴۱۰۲۶۲

تهران - ۱۳۹۴

قیمت: ۱۸۰۰۰ تومان

## فهرست

عنوان	
صفحه	
۷ - ۳۲	مقدمه‌ای ر متربمان
۳۵ - ۳۶	قدرتانی
۳۷ - ۳۸	پیشگفتار
۳۹ - ۴۴	مقدمه
۴۵ - ۵۲	فصل اول - چگونگی سکرگیری تدوین روش نمره‌گذاری
۵۳ - ۷۲	فصل دوم - روایی (اعتبار) (ایام «ات») روش نمره‌گذاری تشخیص افتراقی
۷۳ - ۷۴	فصل سوم - دستور عمل برای افزای آرمون بندر - گشتالت
۷۵ - ۱۲۸	فصل چهارم - ملاکهای نمره‌گذاری دشمن افتراقی آسیب‌شناسی عضوی مغز
۱۲۹ - ۱۳۵	فصل پنجم - نمره‌گذاری پروتوكول
۱۳۶ - ۲۰۵	فصل ششم - نمونه‌هایی از ترسیم بندر در بیماران - تنهای
۲۰۷ - ۲۸۲	فصل هفتم - نمونه‌هایی از ترسیم بندر در بیمارانی که در رسانید از اع آسیب عضوی مغز هستند
۲۸۳ - ۲۸۴	یادداشت ویراستار
۲۸۵ - ۳۰۶	افزوده الف - پروتوكولهای نمونه نمره‌گذاری نشده همراه با برگه‌های نمره‌گذاری (برای تمرين)
۳۰۷ - ۳۱۵	افزوده ب - برگه‌های نمره‌گذاری تکمیل شده
۳۱۷ - ۳۱۸	منابع
۳۱۹ - ۳۲۲	كتابشناسی
۳۲۳ - ۳۴۲	اصطلاحات
۳۴۳ - ۳۴۹	راهنمای اسامی

## پیشگفتار

تقریباً ده سال پیش بود که خانم مارلی<sup>۱</sup>، روان‌شناس بخش بالینی بیماران سکته مغزی در بیمارستان یورک پنسیلوانیا، از من خواست که تعدادی از پروتوکولهای آزمون بندر-گشتالت<sup>۲</sup> بیماران سکته‌ای را مورد بررسی قرار دهم. فرصت بررسی این پروتوکولها ملاطفتمند بود - به علت نادربودن آنها و بدین سبب که به گمان من در این موارد، مسئله عضوی بودن اختلال کاملاً مسلم بود، بدون آن که احتمال دخالت عوارض مرزی مبهم و یا - لتها، سممومیت توأم با آنها مطرح باشد. پس از وارسی این پروتوکولهای جالب - بعد از باره آنها، خانم مارلی به من گفت که مشغول آزمایش و تحقیق درباره یک نمره‌داری است رامیدوار است سرانجام این روش به صورت یک فن پالایش‌یافته‌ای در تشخیص وجود آن آسیب عضوی مغز با اشاره بخصوص به مسئله جانبی بودن<sup>۳</sup>، موضع‌یابی<sup>۴</sup>، نهش اسے<sup>۵</sup> مورد نظر و پیش‌آگهی درآید. این امر، به عنوان یک کار دشوار و چالش‌پذیر، توجه مرا به خود جلب کرد و با درنظر گرفتن این که برای هدفهای اعتباریابی به ملاک‌های «ارجع» محکمی دسترسی وجود داشت، دعوت او را برای مشاوره پذیرفت. اما با گذشت زمان، آن - در اصل قرار بود به صورت یک مقاله تحقیقی درآید، به صورت کتابی تحت عنوان «دیش... مره‌گذاری تشخیص افتراقی»<sup>۶</sup> گسترش پیدا کرد.

از جهاتی، من خود را «پدرخوانده» خوش‌اقبال این کار می‌دانم. در جهت بان رابطه درازمدت و پربار خود با خانم مارلی، تحت تأثیر صداقت پژوهشی او، احساس سازش‌ناپذیری او در برابر نتایج سیست و بی‌پایه، و تعهد و قفعه‌ناپذیر او در کار پالایش مدام روشنی که با پیچیدگی‌های زیادی توأم شده بود، قرار گرفت.

بیماران سکته مغزی، گروه اصلی مورد مطالعه او، الگوی بزرگنمایی از آسیب عضوی مغز را فراهم آوردند، به نحوی که به اعتبار آن، او می‌توانست در مورد سایر عوارض با شدت کمتر نیز داده‌های ارزیابی فراهم آورد. این کارها از طریق یک گروه گواه

1. Marley, M.L.

2. Bender-Gestalt test

3. laterality

4. localization

5. symptomatology

6. Differential Diagnostic Scoring System

به انجام رسید. این گروه، ضابطه‌بندی روش نمره‌گذاری ای را امکان‌پذیر ساخت که تنها به جمعیتی خاص و محدود از بیماران آسیب عضوی مغز، منحصر نبود. ارزیابی آماری مستقل داده‌ها ثبات<sup>۱</sup> و اعتبار<sup>۲</sup> آن را تأیید کرد.

من معتقدم که «روش نمره‌گذاری تشخیص افتراقی»، پیشرفتی مهم و راستین به شمار می‌آید و افزوده‌ای معتبرنم بر تجهیزات یک روان‌شناس بالینی<sup>۳</sup> و روان‌شناس عصب‌پایه<sup>۴</sup> است. برخی از مزایای آن از این قرار است: (۱) عامل زمان در آن منظور شده است. این عامل در سایر رویکردهای تشخیصی، نادیده گرفته شده است؛ در حالی که ثابت شده است از همیتی اساسی در فرآیند تشخیص افتراقی برخوردار است؛ (۲) به آسانی قابل اجراست؛ (۳) نسبت به سایر روش‌های متداول، از لحاظ زمان بسیار مقرن به صرفه‌تر است؛ (۴) روش نمره‌گذاری در آن، واضح و روشن بیان شده است و از مطالب و موارد توضیح‌گویانی در آن کمک گرفته شده است. توجهی که در آن به ریزه کاریها به عمل می‌آید، خوبیت بالرزش دیگری از آزمون بذرگشتن - گشتالت را - که به شیوه‌ای تحسین برانگیز، به عنوان نک از آزمونهای مورد توجه زمان ما باقی مانده است - شناس می‌دهد. این نکات صریع ممکن است از دید پزشک پرمشغله‌ای، نهان باقی بمانند، در حالی که ثابت شده است که ارتقاء مهمی با مستلزم جدی تشخیص دارند. دلایل زیادی می‌توان به نفع ایجاد آزمونهای جدید در روان‌شناسی بالینی ارائه داد، اما در عین حال دلایل محکمی نیز می‌توان در دفاع از گسترش «ایشتراز» آزمونهای موجود، مطرح کرد. مزیت نهایی «روش نمره‌گذاری تشخیص افتراقی»، روابطیت تکرار، و سهولت آن در انجام ارزیابیهای متوالی و قابل تبدیل به کمیتهای کوچک است به‌این دلیل، این روش واجد شرایط لازم به عنوان یک ابزار پژوهشی است؛ و در عین حال می‌توان به عنوان یک منبع غنی اطلاعات، در اختیار پزشک قرار گیرد و کار تشخیص را در رشته‌ای که بیش از پیش در حیطه فعالیت روان‌شناسی بالینی قرار می‌گیرد، آسان سازد.

### فرد برآون (بی، اج، دی)

استاد ممتاز روان‌پزشکی (روان‌شناسی) دانشکده  
پزشکی مونت سینانی، سیتی یونیورسیتی نیویورک