

نقد و نظری بر بنیادگرایی دینی

مقدمه‌ای انتقادی بر تفسیرهای مدرن غربی

مجموعه مطالعات ادیان | ۱۰



غفاری، حسین، ۱۳۳۴

نقد و نظری بر بنیادگرایی دینی؛ مقدمه‌ای انتقادی بر تفسیرهای مدرن خربه

نویسنده: حسین غفاری

تهران: حکمت، ۱۳۹۵

ص ۱۶۸

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۲۴۴-۱۶۹-۳

فهرستنویسی بر اساس اطلاعات فیبا

کتاب‌نامه به صورت زیرنویس

مقدمه‌ای انتقادی بر تفسیرهای مدرن خربه از بنیادگرایی

بنیادگرایی مذهبی

ردبندی کنگره: ۱۳۹۵ غ ۷۷/BL۲۳۸

ردبندی دیویس: ۲۰۰/۹

شماره کتاب‌شناسی ملی: ۴۲۲۱۱۵۶



هکم
اشرافات حکمت

تهران، خیابان انقلاب، ۱۳۱۵۶۹۴۱۶۴، شماره ۹۴، کد پستی: ۹۴۲۹۷۲، تلفن: ۰۲۱۶۶۴۶۱۵۸۰، نمبر: ۶۶۴۰۶۵۰۵، سامانه پیام کوتاه: ۰۹۸۷۰۲۱۶۶۹،

www.hekmat-in.com | [@hekmatpub](https://hekmatpub.info)
info@hekmat-in.com | [@hekmatpub](https://hekmatpub.com)

نقد و نظری بر بنیادگرایی دینی
مقدمه‌ای انتقادی بر تفسیرهای مدرن عرب

حسین غفاری (عضو هیئت علمی گروه فلسفه دانشگاه تهران)
[hghafari@ut.ac.ir]

چاپ دوم: ۱۴۳۹ ش. / ۱۳۹۷ آق.

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۲۴۴-۱۶۹-۳

حروفچینی و صفحه‌آرایی: مؤسسه فرهنگی هنری حکمت
چاپ و صحافی: شرکت چاپ و نشر کیمیای حضور

(کلیه حقوق محفوظ و مخصوص ناشر است)

تکثیر، انتشار و بازنویسی این اثر یا قسمتی از آن به هر شیوه (از قبل چاپ، فتوکپی،
الکترونیک، صوت و تصویر) بدون اجازه مکتب ناشر منوع است و بیکرد قانونی دارد.

فهرست

۹

بخش ۱. نقاه دیدگاه کلی مؤلف (کارن آرمسترانگ) در تبیین خاستگاه دین در تاریخ و فرهنگ بشری

۱۰	تبیین دیدگاه مؤلف
۲۰	نقد دیدگاه مؤلف
۲۰	۱. تلقی دین به عنوان حقیقت او بل با غیر سبل
۲۵	۲. تمایز میان لوگوس و میتوس
۲۹	۳. یکسان‌انگاری لوگوس و عقل‌گرایی بن
۲۹	معنای لوگوس در عهد باستان
۳۴	ظہور «عقل جدید» در فرهنگ غرب
۳۶	۴. یکسان‌انگاری میتوس و بنیادگرایی
۴۰	۵. نقد دیدگاه مؤلف در مورد ناکارآمدی دین در مقام اسراره، برای بدیل شدن به برنامه مدیریت و مهندسی اجتماع
۴۴	اسلام از دو منظر ایمان شخصی، و تأسیس نظام سیاسی
	بخش ۲. تبیین ماهوی بنیادگرایی
۵۱	تبیین دیدگاه مؤلف
۶۲	نقد دیدگاه مؤلف
۶۲	۱. عدم اشتراک ماهوی میان حرکات ترویجیستی و اندیشه سیاسی اسلام
۶۵	۲. تبیین اجمالی اندیشه سیاسی شیعه و تفاوت آن با اهل سنت
۷۰	کشورگشایی نظامی در اندیشه شیعه
۷۴	۳. ویژگی‌های بارز بنیادگرایی اصولی اسلامی و شیعی

۹۱	۴. تروریسم و بنیادگرایی
۹۱	تعریف پیشنهادی برای تروریسم
۹۴	تفصیل‌بندی انواع عملیات تروریستی
۹۹	۵. تفکیک دو وجهه نظر «سیاست» و «تفکر» در مسئله بنیادگرایی انسان غربی معاصر و بازگشت به «پروتوگوراس»
۱۰۸	۶. راهکارهای پیشنهادی در قبال مسئله بنیادگرایی
۱۱۵	۱.۶ مشکلات سیاسی روزمره و موجود با نظام‌های مستقل بنیادگرا
۱۱۵	۲.۶ مشکلات با گروه‌های تندروی اسلام‌گرا با منشا ایدنولوژی اسلامی و اکاوی ریشه تروریسم ایدنولوژیک در اندیشه اسلام سنتی معاصر
۱۲۴	۳. مشکل اساسی تضاد میان تفکر مدرن غربی با تفکر بنیادگرای اسلامی نقد مقاله لیبرالیسم غربی به تقریر پوپر غیرسواه جامعه خودی و خودخواهی در جامعه بین‌المللی مغالا، میر: لیبرالیسم و دموکراسی تیجه‌گذاری راهکار آن لیبرالیسم به عنوان مبنای یک تمدن انسانی کتاب‌نامه
۱۳۹	
۱۵۰	
۱۵۸	
۱۶۲	
۱۶۴	
۱۶۷	

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمه

نوشته حاضر در این به عنوان مقدمه‌ای بر ترجمه فارسی کتاب بنیادگرایی در یهودیت، مسیحیت و اسلام نوشته سرکار خانم دکتر کارن آرمسترانگ، نویسنده و محقق مدال رانگ ییمنی نگاشته شده است. خانم دکتر آرمسترانگ آثار متعددی در زمینه‌های مختلف ایمان نگاشته‌اند که برخی از آنها به فارسی هم ترجمه شده‌اند.^۱ من بزم محظوظ که قبلاً از ترجمه آن با این جانب مشورت کرده بود، پس از ترجمه با توجه به ابعاد فلسفی، سیاسی و اجتماعی موجود در آن، از بنده درخواست نگاشتندمای انتقادی بر این اثر را نمود که مورد تأیید هیئت علمی مؤسسه اثمارات حکمت نیز قرار

۱. کارن آرمسترانگ در سال ۱۹۴۴ در انگلستان متولد شد و تحصیلکرده است. او در گذشته به مدت هفت سال راهبه کاتولیک بود و پس از خروج از صنعت تحقیق در حوزه ایمان را شروع کرد. تاکنون بیش از ۲۵ کتاب توسط او به نگارش درآمده است. پخشی از آنها نیز به فارسی ترجمه و منتشر شده که از آن جمله است: محمد^{علیه السلام}، زندگانی پیامبر اسلام، ترجمه کیانوش حشمتی، انتشارات حکمت، چاپ ششم، ۱۳۹۴؛ تاریخ خداباوری: ۴۰۰ سال جستجوی یهودیت، مسیحیت و اسلام، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی و بهزاد سالکی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، چاپ اول، ۱۳۸۵؛ تاریخ مختصر اسطوره، ترجمه عباس مخبر، نشر مرکز، چاپ دوم، ۱۳۹۲.

۲. این کتاب توسط آقای مهندس کیانوش حشمتی ترجمه و قرار است توسط انتشارات حکمت در سال ۱۳۹۵ همزمان با این نقد منتشر شود.

گرفت. اینجانب از طرفی با توجه به مباحث جالب و نویسی که توسط مؤلف دانشمند و دقیق النظر آن در این کتاب عرضه شده است، و آشنایی با آنها برای همه افشار فرهیخته جامعه کنونی ما ضروری به نظر می‌رسد، و از طرفی با توجه به جنبه بین‌المللی مباحثت که یکی از چالش‌های عمده نظام رهنگ و سیاسی حاکم بر جهان غرب با فرهنگ دینی به ویژه اسلام و شیعه دربردارد، علی‌رغم فاصله داشتن آنها با دل مشغولی‌های خود، به حکم و نایفه بیرونیت نگارش مقدمه‌ای کوتاه این درخواست را اجابت کردم. ولی در عده‌ای، داشته‌است به درازا کشید، خصوصاً از آن‌رو که مباحثت غالباً دو وجهه داشت و به‌مدتی درونی و نسبت به جامعه خودی، و وجهه‌ای در بحث با مؤلف محته بمعنای یک صاحبنظر و اندیشمند اجتماعی غربی، و در اصل نسبت به مدعیات خود غربی. در هر صورت علی‌رغم طولانی شدن بحث، همچنان در پاره‌ای از مساعی مانند دموکراسی و فروعات مربوط به آن، نکاتی باقی ماند که به‌اجمال آن گذشتم. طولانی شدن این مقدمه به‌گونه‌ای شد که آن را به صورت آنچه مستقل تحت عنوان نقد و نظری بر بنیادگرایی دینی و در واقع به‌شکل اسیر، متفاوت از این پدیده تبدیل کرد.^۱ بسیاری از منتقدان مدرنیته غربی از رضی پس مدرن، و حتی اندیشمندی مانند هابرماس از درون مدرنیته، با دیدگاه‌های انتهایی پدیده بنیادگرایی دینی را از عوارض افراط‌کاری‌های تفکر مدرنیته همان‌چنین معمای‌های خود بر انسان و همچون عکس‌العملی طبیعی در مقابل آن

۱. اکنون، با توجه به حجم این رساله، بنابر این شد که خلاصه‌ای کوتاه از آن به عنوان مقدمه بر ترجمه فارسی کتاب بنیادگرایی در یهودیت، سیاست و اسلام قرار گیرد و اصل آن به صورت کتاب حاضر به طور مستقل منتشر شود (البته همزمان با انتشار اصل ترجمه، که متأسفانه به دلایل فنی و غیرفنی مربوط به نشر، با تأخیری نسبتاً طولانی نسبت به زمان ترجمه، یعنی حدود پنج سال پس از آن، صورت می‌پذیرد).

می انگارند ولی آنچنان که در طی این رساله به تفصیل خواهد آمد این سخن اگرچه بهره‌ای از حقیقت را داراست ولی تفسیری کوتاه و ناکافی از پدیده موسوم به بنیادگرایی دینی است و حداقل شعاع تبیینی آن در محدوده جریانات و حوادث تروریستی در حوزه بنیادگرایی مسیحی است و می‌تواند توجیه گر چنین حوادثی به عنوان عکس العملی در مقابل رانده شدن مسیحیت از بامعه مدنی مدرن تلقی شود ولی نسبت به آنچه که با برچسب بنیادگرایی شد، نظام حکومتی دینی در دنیا معاصر به آن اشاره شده است و یا حتی نسبت به توجیه عناصر تروریستی منسوب به اسلام سنی مانند القاعده و... ناکافی و غیر... شعی است. ومادام که میان مسائل سیاسی ناشی از گسترش منافع سیاسی اقتصادی جهان غرب و در رأس آن امریکا، با مسائل عقیدتی و فرقه‌ای ناشی از تفاوت دو یینش متفاوت درباره ماهیت دین و کارکردهای آن، و نیز نامه رژیس‌گذاری‌های متفاوت میان انسان غربی و شرقی تفکیک جدی صورت ننماید، هرگز نمی‌توان با اطلاق برچسب‌های مصنوعی مانند بنیادگرای به حوادث و حقایق متفاوت، به استنتاج توصیه‌های مفید و مؤثر برای حل این مسائل ناشی از آن دست یافت. تلاش نگارنده در این رساله بر این اساس است^۱ با ارائه تعاریف حتی الامکان دقیق، واقع‌گرایانه و منطقی، محدوده هیئت اراده جریانات تروریستی و خشونت‌بار را از یکدیگر جدا کند و سپس درصد اراده عمل و عوامل پیدایش آنها برآید تا پس از آن بتواند با دادن راهکارهای خاصی و عملی از توسعه دامنه آنها بکاهد و بهسوی محظوظ نابودی این حوادث خشونت‌بار حرکت کند؛ و نیز با جدا کردن بنیادگرایی شیعی از محدوده کلیه حوادث تروریستی، با معرفی فلسفه سیاسی شیعه و تمایز آن با فلسفه سیاسی سنی، برقراری نظام حکومت دینی شیعی را امری متفاوت با

تجربه‌های سیاسی دینی در غرب معرفی کند و آن را به عنوان الگویی پیش‌رفته برای تحقق ایده‌آل‌های فضیلت، عدالت و آزادی در محدوده اخلاق انسانی نشان دهد و معادل دانستن آن را با یک حرکت پرشاگرانه کور، که محتواهی مفهوم «بنیادگرایی» در ادبیات معاصر سیاسی غربی است، کاملاً نادرست و باقاعدۀ توجیه نشان دهد؛ و سرانجام این نوشته ضمن مباحثی فشرده به نقادی بیانی فلسفی نظام لیبرالیسم به عنوان الگوی نهایی دنیای مدرن می‌پردازد و از درآینه خود آن به صورت یک خاصیت ذاتی و مقتوم، با سودای قدرت در جهان سرمایه‌گاری ترین خبر می‌دهد.

نگارش اما کتاب «بنیادگرایی در یهودیت، مسیحیت و اسلام طبق گفته مؤلف پس از سال سا مقدمه‌ب حادثه تروریستی یازدهم سپتامبر به سرانجام رسید و مؤلف از وقوع این حادثه مچون تأییدی بر تفسیر خود از «بنیادگرایی دینی» یاد می‌کند و ۷۰۰ دیگر ماه پس از حادثه یازدهم سپتامبر ۲۰۱۱ موفق به انتشار آن می‌شود. مخفف زیرینه آن است که ضمن معرفی صحیح جریان‌های بنیادگرایی در سه دین زنده، یعنی، با تحلیل علل پیدایش آن، فاصله فکری میان بنیادگرایان و انسان‌های دینیتی را اولاً هرچه بیشتر شناسایی و سپس بر اساس واقع‌انگاری هم‌دلا هرچه کمتر کند.

به عقیده مؤلف، بنیادگرایی منحصر به چند نفر از تروریست‌ها خشن مذهبی نیست که بتوان با اعمال خشونت متقابل، به حذف آن نائل شد، بلکه این پدیده از مختصات قرن بیستم و ناشی از تجاوز گسترده مدرنیته به ساحت دین و عکس‌العملی طبیعی از طرف معتقدان به دین برای حفظ حریم معنویت است. لذا چاره کار اولاً در شناخت واقع‌گرایانه دو طرف از یکدیگر و سپس تعامل بر اساس درک موقعیت طرف مقابل و تلاش برای ایجاد نوعی موازنۀ و تعادل است.

کتاب بنیادگرایی خانم آرمسترانگ را در یک تحلیل بسیار کلی می‌توان مرکب از دو جنبه و حیثیت دانست:

الف. حیث توصیفی، که مؤلف محترم با تبع گسترده و قابل تحسین اوضاع و احوال فرهنگی و اجتماعی ظهور پدیده بنیادگرایی در سه دین بزرگ و حیانی جهان (يهودیت، مسیحیت و اسلام) را بررسی می‌کند و در ضمن آن با ارجاعاتی از کارشناسی تاریخی مستند و دقیق از کیفیت ظهور بنیادگرایی در این فئینگ را خبر می‌دهد.

ب. حیث تحلیلی، که مؤلف با به کارگیری چند مقدمه کلی بستر دستگاهی قیاسی را برای تحلیل منطقی و پیشینی پیدایش بنیادگرایی به‌زعم خود فراهم می‌کند و سپس با هرگزین از توصیفات به عمل آمده، جایگاه روش نظری و نیز منطقی پدیده بنیادگرایی را در سیه تحول فرهنگ‌ها نشان می‌دهد.

از منظر انتقادی، بخش توسعی کتاب حکایت از دقت نظر، تبع و روایة انصاف و همدلی مؤلف دارد؛ انته سرف نظر از اشکالات جزئی و یا موردی در مباحث مربوط به تاریخ معاصر ایران، یا درباره پاره‌ای برداشت‌های اسلامی و شیعی، که در کنار عارفان امت دقیق و وسیع، و در غالب موارد، صائب مؤلف نسبت به تاریخ و فرهنگی که به کلی با آن بیگانه است به سهولت قابل چشم پوشی است. این اختلاف از همان‌جا در جمهة کتاب، با تذکرات موردی نگارنده یا ملاحظات دیگر ویراستاران، عمده با افزایش پاره‌ای حواشی و تعلیقات اصلاح شده است و آنچه می‌ماند برخی ملاحظات و اختلاف نظرهای مبنایی اینجانب است که در این کتاب تحت دو عنوان کلی به آن اشاره می‌شود:

بخش اول: اختلاف مبنایی با مؤلف در تبیین خاستگاه دین و عامل معنوی در تاریخ بشری و فرهنگ به طور کلی.