

۱۴۷ ۲۸۰

در تبیین جهان

کنسانس - رپیشرفت و تکوین علوم جدید

نویسنده: انتیون واینبرگ

مترجم: یاشار مجتبی‌زاده - امیر نظام امیری

سبزان

Weinberg, Steven	واینبرگ، استیون، ۱۹۳۳ - م.	سرشناسه عنوان و پدیدآور
در تبیین جهان: کنکاشی در پیشرفت و تکوین علوم جدید / نویسنده استیون واینبرگ؛ مترجمان یاشار مجتبه‌زاده، امیرنظام امیری.	تهران: سبزان، ۱۳۹۴.	مشخصات نشر مشخصات ظاهری
	۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۱۶۵-۹	شابک
	وضعیت فهرست‌نویسی : فیبا	موضوع
	عنوان اصلی: To explain the world: the discovery of Modern science, [2015].	
	علوم قدمیم	موضوع
	علوم — یونان — تاریخ	نوع
	علوم قرون وسطا	م جع
	علوم — تاریخ	موضوع
	علوم — روش‌شناسی — تاریخ	م جع
	مجتبه‌زاده، مهدی، ۱۳۶۰ — مترجم	مناسه افزوده
	میری، امیرنظام، ۱۳۷۱ — مترجم	شناور افزوه
	۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۱۶۵-۹	ردیبدندی نگره
	۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۱۶۵-۹	ردیبدندی د
	۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۱۶۵-۹	شماره کتابخانه ملی
	۴۱۰	۴۱۰



انتشارات سبزان

میدان فردوسی - خیابان فرصت - ساختمان ۵۰ تلف: ۸۸۳۱۹۵۵۸-۸۸۸۴۷۰۴۴

در تبیین جهان

کنکاشی در پیشرفت و تکوین علوم جدید

نویسنده: استیون واینبرگ

مترجمان: یاشار مجتبه‌زاده - امیرنظام امیری

ناشر: سبزان

خدمات نشر: واحد فنی سبزان

۸۸۳۴۸۹۹۱-۸۸۳۱۹۵۵۷

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۶

تیراژ: ۳۰۰ نسخه

قیمت: ۳۵۰۰۰ تومان

چاپ و صحافی: معراج

فروش اینترنتی از طریق سایت آی آی کتاب www.iiketab.com

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۱۶۵-۹

فهرست مطالب

۳	مقدمه ناشر
۵	درباره نویسنده
۷	نشکر و قدردانی
۹	پیشگفتار
۱۵	بخش اول: فیزیک یونانیان
۱۷	۱. ماده و شعاع
۲۱	۲. موسیقی و نادیات
۳۹	۳. حرکت و فلسفه
۴۹	۴. فیزیک و فناوری در دوران هلنی
۶۳	۵. دانش باستان و مذهب
۷۳	بخش دوم: نجوم یونانیان
۷۵	۶. کاربردهای نجوم
۸۳	۷. اندازه‌گیری ابعاد خورشید، ماه و زمین
۹۷	۸. مسئله سیارات
۱۲۰	بخش سوم: قرون وسطی
۱۲۳	۹. اعراب
۱۳۹	۱۰. اروپا در قرون وسطی
۱۶۱	بخش چهارم: انقلاب علمی
۱۶۳	۱۱. حل مسئله منظومه شمسی

۲۰۷	۱۲. شروع آزمایش
۲۱۹	۱۳. تجدیدنظر در روش‌های علمی
۲۳۳	۱۴. قوانین نیوتون
۲۷۵	سخن آخر: تقلیل بزرگ

۲۹۱	نکات فنی
۳۷۹	پاداشرت‌ها
۳۹۵	کتاب‌شناسی
۴۰۳	همایی

پیشگفتار

من یک فیزیکدان هستم نه مورخ، ولی طی چند سال اخیر به شدت به تاریخ علم علاقه‌مند سام. ان یک داستان خارق‌العاده و یکی از جذاب‌ترین آنها در تاریخ بشر است. رتشمندان: ارادی هم هستند از جمله خود من که از این تاریخ بهره‌های فراوانی برده‌اند. این قدری، می‌تواند کمک و راهنمایی برای تحقیقات امروزی باشد. همچنین دانش حاصل از تاریخ علم، انگیزه‌ای برای پیشبرد کارهای فعلی بسیاری از دانشمندان است. امیدواریم که حقیقت ما نیز بخش هرچند کوچکی از تاریخ بزرگ علوم طبیعی محسوب شود.

با اینکه در کارهای قبلی ام اشاراتی «تاریخچه علم داشتمام» در این کتاب بیشتر روی تاریخ فیزیک و نجوم از حدود قرن نوزدهم تا امروز متمرکز شده‌ام، هرچند در این دوران چیزهای تازه فراوانی آموخته‌ایم، اهداف و سtanدارد ای علوم فیزیک خیلی تغییر نکرده‌اند. اگر فیزیکدانان در سال ۱۹۰۰، از مدل استاندارد که آن را اسی یا فیزیک ذرات بنیادی آگاهی داشتند، می‌توانستند موضوعات جالی را کشف نمایند. ولی دانشمندان در جستجوی قوانینی بودند که دارای فرمول‌بندی ریاضی باشند و از نظر تطبیقی نیز مورد تأیید قرار گرفته باشند تا بتوانند پدیده‌هایی را که وجود دارند، توصیف نمایند. مدتی قبل تصمیم گرفتم که خیلی عمیق‌تر درباره دوران اولیه تاریخ علم، زمانی که اهداف و استانداردهای علمی هنوز به شکل فعلی در نیامده بودند، تحقیق کنم. طبق رسوم آکادمیک، هرگاه می‌خواهیم در مورد موضوعی چیزی فرا بگیریم، داوطلبانه به تدریس درباره آن موضوع می‌پردازیم. طی یک دهه اخیر، در دانشگاه تگزاس بارها و بارها کلاس‌هایی درباره تاریخچه فیزیک در مقطع کارشناسی و برای

دانشجویانی که هیچ پیش‌زمینه‌ای درباره علوم، ریاضیات و یا تاریخ نداشته‌اند، دایر کرده‌ام. این کتاب حاصل مقالات و درس‌هایم در این کلاس‌هاست.

ولی با گذشت زمان، توانستم مطالبی فراتر از یک روایت ساده، گردآوری کنم. این کتاب چشم‌اندازی است از فعالیت‌های دانشمندان عصر جدید، درباره علوم قدیم. در این کتاب از فرصت استفاده کرده و به توصیف دیدگاه‌های خود درباره ماهیت علوم فیزیکی و ارتباط آن با مذهب، فناوری، فلسفه، ریاضیات و زیبایی‌شناسی پرداخته‌ام.

فناوری نیز نوعی علم وجود داشته است. طبیعت همواره در هر زمان، پدیده‌های شناخته‌ای را ریه‌روی می‌کند. درار می‌دهد: آتش، طوفان، طاعون، حرکت سیارات، نور، جزر و مد و غیره. مسأله جوان به تصمیم‌های مفید و خردمندانه‌ای منجر شد: آتش‌ها داغ هستند. طوفان نشانند، از اران ای؛ جزر و مد، هنگام ماه کامل قدرتمندتر است و الی آخر. این موضوعات به بخش ارتعان اینکه انسان بدل شده‌اند. ولی هستند اشخاصی که به دنبال چیزهایی بیشتر از جماعتی و تابع هستند، آنها به دنبال تبیین جهان‌اند.

این کار آسانی نبود. اجداد ما این چیزهایی را که ما امروزه می‌شناسیم نمی‌شناختند، بلکه هیچ ایده‌ای درباره‌ی اینکه چه جزی و چگونه باید شناخته شود، نداشتند.

در طول زمان و با آماده کردن درس‌های زیاد، این فکر افتادم که فعالیت دانشمندان در قرون گذشته تا چه حد با فعالیت‌های علمی انسان متفاوت بوده است. همان‌طور که ال. پی. هارتلی، در کتاب خود بارها گفته که: «ندشته نیل نک کشور غریبیه است. انسان‌ها در گذشته کارها را به شکلی متفاوت انجام می‌سند.» اما ارم در این کتاب بتوانم علاوه بر اینکه به خوانندگان نشان دهم که دقیقاً در تاریخ علم چه گذشته، این حس را نیز منتقل کنم که این کارها با چه سختی و مشقتی انجام شده‌اند. بنابراین، این کتاب تنها درباره چگونگی یادگیری، درباره موضوعات مختلف در طول زمان نیست. این ویژگی هر کتاب تاریخی است. هدف من در اینجا کمی متفاوت است. این کتاب بیشتر درباره این است که چگونه آموخته‌ایم تا درباره جهان بیاموزیم.

می‌دانم که کلمه «تبیین» در عنوان کتاب می‌تواند مناقشاتی را برای فیلسوفان علم به وجود آورد. آنها به دشواری تمایز میان تبیین و تشریح اشاره کرده‌اند. (در

این باره در فصل ۸ بیشتر صحبت می‌کنم). ولی این کتاب بیشتر روی توصیف تاریخ علم متمرکز است تا فلسفه علم. تبیین را به معنای غیردقیق به کار می‌برم به همان معنا که در زندگی روزمره سعی می‌کنیم توضیح دهیم که چرا یک اسب در مسابقه برنده شده و یا اینکه چرا یک هواپیما سقوط کرده است.

کلمه «کشف» نیز در عنوان کتاب مسئله‌ساز شده است. ابتدا فکر کردم عنوان «ابداع علوم مدرن» را برای کتاب خود انتخاب کنم، از همه این‌ها گذشته، علم بدون اینکه اورد استفاده انسان قرار بگیرد، نمی‌توانست وجود خارجی داشته باشد. من کاملاً «سف» را به جای «ابداع» برگزیدم تا نشان دهم که علم درباره ابداعات تاریخی و امور اکتسابی نبوده، بلکه کشف آن چیزی است که در طبیعت نهفته است. علوم مدرن با تمام تسلی‌هایش، به خوبی با طبیعت هماهنگ شده است. این علوم به ما فرصت فرمیدند مودعات معتبری را در جهان می‌دهند. به عبارت دیگر، این روش‌ها منتظر بودند تا، مر آزاد، را کشف کند.

بنابراین می‌توان دربرابر، اکثراً افاس علمی به گونه‌ای سخن گفت که گویی درباره مثلاً کشف کشاورزی صحبت نمی‌کیم. کشاورزی با تمام گوناگونی و نقص‌هایی که دارد، روشی است که به خاطر بهترین مداوم توانسته به خوبی با واقعیت‌های زیست‌شناسی هماهنگ شود و کارایی داشته باشد. بن علم به ما امکان می‌دهد تا به پژوهش گیاهان پردازیم و غذای خود را تهییه کنیم.

همچنین با انتخاب این عنوان، قصد داشتم خود را از اندک ساختارگرایان اجتماعی باقی مانده، جدا کنم: آن جامعه‌شناسان، فیلسوفان و مومنان، که نه تنها به تبیین فرایندها بلکه به بررسی نتایج حاصل از علوم به عنوان مخصوصی، ایک محیط فرهنگی خاص، می‌پردازند.

از میان رشته‌های مختلف علمی، این کتاب بیشتر روی فیزیک و نجوم تمرکز دارد. مباحث علمی اولین بار در فیزیک و بخصوص زمانی که در نجوم به کار گرفته شدند شکل جدیدی به خود گرفتند. البته علومی مثل زیست‌شناسی که قوانینشان خیلی به حوادث تاریخی وابسته هستند، دارای محدودیت‌هایی برای پیروی از الگوی علم فیزیک هستند. با وجود این گویی پیشرفت علوم زیستی مثل شیمی از قرن

نوزدهم و بیستم به دنبال پیشرفت‌های انقلابی فیزیک در قرن هفدهم رخ داده است. امروزه علم مهم‌ترین جنبه بین‌المللی تمدن بشری است، ولی می‌توان گفت که خاستگاه اکتشافات علوم جدید در غرب بوده است. علوم مدرن روش‌های خود را از کارهای انجام شده در اروپا در دوران انقلاب علمی فرا گرفته که کشورهای اروپایی و عرب نز دنباله‌روی کارهای علمی انجام شده توسط یونانیان بودند. جامعه غرب، اکثر دانش‌منمی‌خود را از سایر نقاط جهان در اختیار گرفته است. هندسه از مصریان، نجوم از باقیان، روش‌های محاسباتی از باقیان و هندیان، ساخت قطب‌نمای مقناطیسی از چینی‌ها و الی آخر. ولی تا اینجا نه می‌دانم، علوم مدرن متعلق به خود غرب است و از جای دیگری نیامده است. بنابراین، این کتاب بیشتر روی غرب (به همراه اسلام قرون وسطی) به روش اوسوالد اسپنگلر، آرنواد ونیبی تأکید می‌کند. درباره علوم خارج از غرب چیز زیادی نمی‌گوییم و مطلبی در برهه این فت‌های جالب ولی جدا افتاده علمی در بومیان آمریکا پیش از کریستف کلمب نزد به نمی‌آورم.

در روایت این داستان به مباحث خبرنگاری و مناقشه‌برانگیز تاریخدانان معاصر نزدیک می‌شوم که از قضالت کردن گازنه طبق استانداردهای فعلی، هراس دارند. ممکن است این کتاب گستاخانه به نظر برسد، ولی می‌بینیم که در آن، روش‌ها و نظریات قدیم را از نقطه‌نظر مدرن به نقد بکشیم. مایم راین کتاب به چندین اشتباه که توسط قهرمانان علمی گذشته صورت گرفته و هیچ‌یاری‌خانانی به آنها اشاره نکرده، بپردازم و آنها را آشکار کنم.

تاریخدانانی که سال‌های زیادی از عمر خود را صرف تحقیق ریاره زندگی و فعالیت‌های گذشته‌گان خود می‌کنند ممکن است درباره کارهای قهرمانی خود، اغراق کنند. من این‌گونه اغراق‌ها را در مورد کارهای دانشمندان بزرگی همچون افلاطون، ارسسطو، ابن سينا، گروستس و دکارت دیده‌ام. ولی قصد من در اینجا، متهم کردن آن فلاسفه طبیعی بزرگ به نادانی نیست. در عوض به جای نشان دادن جهله و نادانی آنها نسبت به علم و دانش امروزی، قصد دارم نشان دهم که اکتشافات علوم جدید تا چه حد برای آنها دشوار و روش‌ها و ملاک تفکر آنها چقدر از این موضوع دور بوده است. به هر حال این یک هشدار برای دانشمندان امروزی است که علم ممکن است

هنوز شکل نهایی خود را پیدا نکرده باشد. در چندین جای این کتاب مذکور شده‌ام که همان‌طور که روش‌های علمی پیشرفت زیادی داشته‌اند ولی ممکن است امروزه همچنان اشتباهات گذشته را تکرار کنیم. برخی از مورخان علمی اعتقاد دارند که نمی‌توان از مطالعه علوم قدیم، به دانش و آگاهی درباره علوم جدید رسید. جالب است که بدانیم آپولونیوس و هیپارخوس چگونه نظریه گردش سیارات به دور زمین را با استفاده از داده‌هایی که تنها برای خود آنها در دسترس بوده ارائه کردند، ولی این کار نممکن است چرا که اکثر داده‌های مورد استفاده آنها از بین رفته است. ولی اس را بدانیم که در عصر قدیم نیز، زمین و سایر سیارات در مدارهای دوار به دور خورسید می‌چرخند، درست مثل امروز و با استفاده از این دانش، می‌توانیم بفهمیم که چگونه بین ادیعتات، اخترشناسان قدیم را به نظریه افلک تدویر، رهنمون ساخت. به هر حال اسی امطالعه اخترشناسی قدیم، دانش امروزی درباره منظومه شمسی را از یاد نمی‌داشت.

برای خوانندگانی که به دریاچه زیارات بیشتری درباره این موضوع هستند که چگونه فعالیت‌های علمی گذشته اینچه رطوبت است، هماهنگ شده‌اند نکته‌های فنی در انتهای این کتاب جمع‌آوری شده. خواندن این نکات، برای درک کامل کتاب الزامی نیست. ولی ممکن است نکات ظریف و تازه‌ای درباره فیزیک و نجوم در آنها پیدا شود چرا که برای خود من هنگام جمع‌آوری آنها، نکاتی آشکار شد.

علم دیگر آن چیزی نیست که در ابتدا بود، سایج آن درگر کاملاً غیرشخصی است. الهامات و قضاوت‌های زیباشناختی در ارائه نظریه علمی بسیار مهم‌اند، ولی تأیید این نظریات در نهایت به آزمایش‌های بی‌طرفانه تجربی آنها، بسته است. هرچند ریاضیات در فرمول‌بندی نظریات فیزیکی و به کارگیری نتایج آن استفاده می‌شود، علم در حقیقت شاخه‌ای از ریاضیات نیست و نظریات علمی را نمی‌توان صرفاً از استدلال‌های ریاضی، استنتاج کرد. علم و فناوری به یکدیگر منفعت می‌رسانند، ولی در بنیادی ترین سطوح، علم برای هر نیاز عملی به کار گرفته نمی‌شود. علم چیزی برای گفتن درباره وجود خداوند و یا زندگی پس از مرگ ندارد، بلکه هدف آن، یافتن تبیین‌هایی برای پدیده‌های طبیعی است. علم تجمعی است و

هر نظریه جدید، با نظریات موفق پیش از خود به عنوان تقریب‌هایش در ارتباط است و توضیح می‌دهد که چرا این تقریب‌ها درست بوده‌اند.

هیچ‌کدام از این‌ها برای دانشمندان عصر قدیم و یا قرون وسطی مشخص و روشن نبوده و تمام آنها به سختی و در طی انقلاب علمی قرون شانزدهم و هفدهم فراگرفته شده‌اند. مسلماً رسیدن به علوم جدید از ابتدا هدف نبوده است. پس چگونه به انقلاب علمی و جایی که اکنون هستیم، رسیدیم؟ این چیزی است که باید از طریق حسجو در کشف علوم جدید به آن پاسخ دهیم.