

# رسیدگی‌های جزایی در نظام رسانه ای شدن

تالیف

دکتر علی رزمان

درس دانشگاه

انتشارات قانون یار

۱۳۹۶

|                     |                                                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------|
| سرشناسه             | : رزمان، علی، ۱۳۶۴ -                                       |
| عنوان و نام پدیدآور | : رسیدگی‌های جزایی در نظام رسانه‌ای شدن / تألیف علی رزمان. |
| مشخصات نشر          | : تهران: انتشارات قانون‌یار، ۱۳۹۶.                         |
| مشخصات ظاهری        | : ۱۶۸ ص.                                                   |
| شابک                | : ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۹۶-۹۶-۱                                        |
| وضعیت فهرست نویسی   | : فیبا                                                     |
| یادداشت             | : کتابنامه : ص. ۱۶۱ - ۱۶۸.                                 |
| موضوع               | : رسانه‌های گروهی و عدالت کیفری -- ایران -- نمونه‌پژوهی    |
| موضوع               | : Mass media and criminal justice -- Iran -- Case studies  |
| موضوع               | : رسانه‌های گروهی و جنایت -- ایران -- نمونه‌پژوهی          |
| موضوع               | : Mass media and crime -- Iran -- Case studies             |
| موضوع               | : جرم و جنایت -- ایران -- افکار عمومی -- نمونه‌پژوهی       |
| موضوع               | : Crime -- Iran -- Public opinion-- Case studies           |
| رده بندی کنگره      | : ۱۲ ع ۱۴۲ الف ۹۳ / ۹۶ P                                   |
| رده بندی دیویی      | : ۳۶۴ / ۲۵۴                                                |
| شماره کتابشناسی ملی | : ۵ ۳۴۴۳                                                   |

انتشارات قانون‌یار

## رسیدگی‌های جزایی در نظام رسانه‌ای شدن

تألیف: علی رزمان

ناشر: قانون‌یار

ناظر فنی: محسن فاضلی

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۵

شمارگان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۱۹۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۹۶-۹۶-۱

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۹۲

تلفن: ۶۶۹۷۳۹۶۰ کتابفروشی رسولی (چراغ دانش سابق)

## فهرست مطالب

|         |                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------|
| ۹.....  | مقدمه                                                       |
| ۱۷..... | بخش اول                                                     |
| ۱۷..... | بازنمایی رسانه ای جرم چهار چوب مفهومی ، ویژگی ها و پیامد ها |
| ۱۹..... | فصل اول : چهار چوب مفهومی، ویژگی های رسانه ای شدن جرم       |
| ۲۱..... | مبحث نخست : چهار چوب مفهومی                                 |
| ۲۲..... | گفتار اول : سیر تحول رسانه                                  |
| ۲۵..... | گفتار دوم : بازنمایی رسانه ای                               |
| ۲۶..... | گفتار سوم: رسانه ای شدن جرم                                 |
| ۲۷..... | گفتار چهارم : ارزش خبری                                     |
| ۲۹..... | گفتار پنجم: ترس از جرم                                      |
| ۳۰..... | گفتار ششم: افکار عمومی                                      |
| ۳۲..... | گفتار هفتم: عوام گرایی کیفری                                |
| ۳۴..... | مبحث دوم: ویژگی های بازنمایی رسانه ای جرم                   |
| ۳۵..... | گفتار نخست: گزینشی بودن اخبار جنایی                         |
| ۳۶..... | بند اول : میزان خطر                                         |
| ۳۷..... | بند دوم : آسیب پذیری بزه دیده                               |
| ۳۹..... | بند سوم : محیط جغرافیایی                                    |
| ۴۰..... | بند چهارم : قابلیت پیش بینی                                 |
| ۴۲..... | بند پنجم : وجود فیلم یا تصویر از صحنه وقوع جرم              |
| ۴۳..... | گفتار دوم: تحلیل محتوی بازنمایی رسانه ای جرم                |
| ۴۳..... | بند اول : بزرگنمایی جرائم خشونت آمیز                        |
| ۴۵..... | بند دوم : توصیفی بودن گزارشات                               |
| ۴۸..... | بند سوم : رویکرد های انتقادی                                |
| ۵۳..... | فصل دوم: پیامدهای بازنمایی رسانه ای جرم                     |



- ۵۵.....مبحث نخست: افزایش ترس از جرم.
- ۵۵.....گفتار اول: افزایش ترس از جرم ناشی از بازنمایی رسانه ای جرم.
- ۵۶.....گفتار دوم: افزایش ترس از جرم ناشی از تکنیک‌های خبرنگاری.
- ۵۷.....بند اول: عنوان سازی پدیده‌های مجرمانه.
- ۵۷.....بند دوم: وسیع نشان دادن دامنه وقوع جرم.
- ۵۸.....بند سوم: گفتمان شبیه سازی.
- ۵۹.....مبحث دوم: افزایش نرخ جرایم.
- ۶۰.....گفتار اول: آموزش شیوه‌های ارتکاب جرم.
- ۶۱.....گفتار دوم: تبعیض شک.
- ۶۱.....مبحث سوم: ترویج، سلحشی نگری در جامعه.
- ۶۲.....گفتار اول: محدودیت زمانی.
- ۶۳.....گفتار دوم: فقدان تخصص.
- ۶۵.....مبحث چهارم: سیاسی شدن بازتابی رسانه ای جرم.
- ۶۸.....مبحث پنجم: عوام گرایی کیفری.
- ۷۵.....بخش دوم.
- ۷۵.....تاثیر رسانه ای شدن جرم بر رسیدگی کیفری.
- ۷۷.....فصل اول: تاثیر رسانه ای شدن جرم بر استقلال دادگاه و تحقیقات.
- ۷۸.....مبحث نخست: استقلال دادگاه.
- ۷۹.....گفتار اول: استقلال نهادی و فردی.
- ۸۰.....گفتار دوم: نقض استقلال نهادی و فردی.
- ۸۴.....مبحث دوم: بی طرفی دادگاه.
- ۸۵.....گفتار اول: بی طرفی قاضی.
- ۸۹.....گفتار دوم: بی طرفی هیئت منصفه.
- ۹۰.....مبحث سوم: افشای تحقیقات دادرسی.



|          |                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------|
| ۹۲.....  | مبحث چهارم : تاثیر گذاري بر شهود                             |
| ۹۲.....  | گفتار اول: تأثير پذيري ناخودآگاه                             |
| ۹۳.....  | گفتار دوم : دروغ خود آگاه                                    |
| ۹۴.....  | فصل دوم : تأثير رسانه اي شدن جرم بر حقوق دفاعي متهم          |
| ۹۶.....  | مبحث نخست: نقض اصل پرائت                                     |
| ۹۸.....  | گفتار اول : ارائه مشخصات متهم                                |
| ۱۰۰..... | گفتار دوم : انتشار تصاویر متهم                               |
| ۱۰۳..... | مبحث دوم : تسريع رسيدگي                                      |
| ۱۰۴..... | گفتار اول : احراز تسريع رسيدگي                               |
| ۱۰۵..... | بند اول : اظهارات متهم                                       |
| ۱۰۶..... | بند دوم : اطلاعات ميداني در خصوص پرونده هاي مشابه            |
| ۱۰۸..... | گفتار دوم : پيامد هاي تسريع رسيدگي                           |
| ۱۰۹..... | بند اول : محدود کردن حق دفاع توسط ارکان                      |
| ۱۱۲..... | بند دوم : نقض تساوي طرفين                                    |
| ۱۱۵..... | فصل سوم : نقض حریم خصوصی طرفين                               |
| ۱۱۷..... | مبحث نخست : حق کنترل بر اطلاعات شخصي                         |
| ۱۱۹..... | مبحث دوم : حق مجرمانه و پنهان ساختن برخي امور از ديگران      |
| ۱۲۲..... | مبحث سوم : عدم رعايت حق خلوت افراد                           |
| ۱۲۵..... | <b>بخش سوم</b>                                               |
| ۱۲۵..... | تاثير رسانه اي شدن جرم بر قرارهاي تامين کيفري و تعيين مجازات |
| ۱۲۷..... | فصل اول : تأثير رسانه اي شدن جرم بر قرارهاي تامين کيفري      |
| ۱۲۸..... | مبحث نخست : اهميت جرم و وضعيت مرحله تحقيقات                  |
| ۱۲۹..... | گفتار اول : اهميت جرم                                        |
| ۱۳۰..... | گفتار دوم : وضعيت مرحله تحقيقات                              |

|    |                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------|
| ۳۲ | مبحث دوم : پاسخ به افکار عمومی .....                         |
| ۳۴ | فصل دوم : تاثیر رسانه ای شدن جرم بر تعیین مجازات .....       |
| ۳۶ | مبحث نخست : تاثیر رسانه ای شدن جرم بر میزان مجازات .....     |
| ۳۶ | گفتار اول: افزایش میزان مجازات در دستگاه قانونگذاری .....    |
| ۴۰ | گفتار دوم: عدالت استحقاقی .....                              |
| ۴۲ | گفتار سوم: افزایش میزان مجازات در دستگاه قضایی .....         |
| ۴۸ | مبحث دوم : تاثیر رسانه ای شدن جرم بر تعیین نوع مجازات .....  |
| ۴۸ | * گفتار اول : بازتاب مجازات در رسانه ها .....                |
| ۵۱ | * گفتار دوم : انتخاب مجازات های تنبیهی در دستگاه قضایی ..... |
| ۵۳ | مبحث سوم : تاثیر رسانه ای شدن جرم بر اجرای مجازات .....      |
| ۵۴ | گفتار اول: تاثیر بر اعمار مجازات های جایگزین .....           |
| ۵۶ | گفتار دوم: تاثیر بر نحوه اجرای مجازات .....                  |
| ۶۱ | فهرست منابع .....                                            |

اول اینکه با صنعتی شدن جوامع و بالا رفتن هزینه های انتشار رسانه های ابتدایی جمع آوری منابع مالی به عنوان مهمترین اهداف رسانه ها در دستور کار آن ها قرار گرفت و بازار جذب آگهی تبلیغاتی به عنوان اصلی ترین منبع جذب درآمد مورد توجه مدیران رسانه ها قرار گرفت. دوم اینکه با گسترش شهرنشینی و افزایش ساعات کاری از ارتباط مستقیم افراد با جامعه کاسته شد. نیازهای آموزشی، سرگرمی و تجاری نیز از طریق رسانه ها به عنوان واسطه بین افراد و جامعه تامین شد. در نتیجه مدت کمتری به بازتاب اخبار مربوط به رخداد های جامعه اختصاص داده شد. پدیده های مجرمانه علاوه بر ظرفیت بالا در تامین جذابیت برنامه های رسانه ها در جذب مخاطب، بیشتر در رقابت با سایر رسانه ها نیز موثر بودند. به همین دلیل اخبار مربوط به پدیده های مجرمانه در دستور کار رسانه ها قرار گرفتند. با توجه به فراوانی زیاد اخبار جنایی و ظرفیت محدود رسانه ها در بازنمایی این اخبار، انتخاب اخبار جنایی بر اساس معیار هایی که موجب جذب مخاطب می شود انجام می گیرد که به آن ارزش خبری گفته می شود. این امر باعث شده روند بازنمایی اخبار جنایی کاملاً گزینشی بوده و فقط رخداد هایی که دارای ارزش خبری بالایی هستند برای بازنمایی انتخاب شوند.

خبرنگاران برای تامین جذابیت گزارش های خود به جذابیت ذاتی وقایع اکتفا نکرده و با استفاده از روش های مختلف سعی کردند تا از حداقل زمان، بیشترین استفاده را ببرند. در این راستا محتوای بازنمای رسانه ای جرایم ویژگی های منحصر به فردی دارا شده است. خبرنگاران در گزارش های خود در تلاش هستند، حکایتی داستان گونه از رخداد های جامعه را بازتاب دهند. به همین دلیل در اخبار رسانه ای ساده و روان بودن متن گزارش اهمیت ویژه ای دارد. ساده بودن متن گزارش درک مفهوم آن را برای مخاطب آسان تر می کند و با توجه به محدود بودن زمان افراد در ارتباط با رسانه ها مطلوبیت بیشتری نیز برای مخاطبان دارد. خبرنگاران برای افزایش جذابیت پدیده های مجرمانه از روش هایی مانند انتخاب صفت های دلهره آور برای پرونده های خشونت آمیز بر میزان ارزش خبری آن می افزایند. عناوینی مانند

((خفاش شب))، ((عقرب سیاه))، ((شیاطین باغ وحشت)) و ((خفاش جنایتکار))، ((کفتار شهر))، ((کرکس پیر)) و ... در همین راستا در دهه های اخیر مورد استفاده ی خبرنگاران قرار گرفته است. اقدام دیگری که خبرنگاران در این جهت انجام می دهند عدم بازتاب کامل واقعه خبری است. در جهت رعایت سادگی متن گزارش خبرنگاران از آوردن هرگونه مطلب یا اصطلاح فنی از اصطلاحات حقوقی که جمله که موجب پیچیدگی متن گردد خود داری می کنند در نتیجه محتوای رسانه ها فاقد جنبه های علمی و کارشناسی هستند. این امر به دلیل این است که علاوه بر اینکه مخاطب با محدودیت زمانی رو به رو است، مدیران رسانه ها نیز با پذیرفتن کارکرد های متنوع فرصت کمتری در بازتاب اخبار دارند و نمی توانند تمام جنبه های واقعه را پوشش دهند. ایدئولوژی حاکم بر رسانه ای عامل دیگری است که بر گزارش خبرنگار و تفسیر و نحوه بازتاب وقایع مجرمانه تاثیر گذار است.

وجود این ویژگی ها در بازتاب رسانه ای جرایم پیامدهای متعددی به دنبال دارد. یکی از پیامدهای بازنمایی رسانه ای جرایم افزایش نتایج جرم به خصوص ترس از جرم در جامعه است. تاثیر بازنمایی رسانه ای در این امر از آن بیشتر می شود که، خبرنگاران با توجه به ارزش خبری بالای جرایم خشونت آمیز و جنسی سهم زیادی از اخبار رسانه ای را به این جرایم اختصاص می دهند. این نوع جرایم به دلیل اینکه خبر ناگهانی از آنان برای تمام افراد جامعه ملموس است تاثیر قابل توجهی در جامعه دارد. بازنمایی رسانه ای مجرمانه در پوشش اخبار رسانه ای و برنامه های جاری موجب می شود که افراد بعد ارتکاب جرم شیوه های ارتکاب جرایم را فرا گرفته و با الگو برداری از محتوای مجرمانه رسانه ها احتمال مجرمانه خود را مرتکب شوند. علاوه بر این در جرایمی که ارتکاب آن دارای قبح اجتماعی بالایی است، بازتاب این جرایم موجب از بین رفتن قبح اجتماعی عمل و از دست دادن پشتوانه اجتماعی در دراز مدت می گردد.

وجود فضای رقابتی بین رسانه ها در جذب مخاطب موجب شده پدیده های مجرمانه با توجه به جذابیت ذاتی که دارند، مورد توجه خبرنگاران و مدیران رسانه های خبری قرار گرفته و



حجم بیشتری را نسبت به گذشته در برنامه های خبری به خود اختصاص دهند. روند بازنمایی جرایم در رسانه ها تحت تاثیر عوامل متعدد مانند گزینشی بودن انتخاب جرایم، سطح پایین علمی گزارش ها و نگرش سیاسی حاکم بر رسانه قرار می گیرد و در نهایت موجب تمایز بازنمایی رسانه ای جرایم با واقعیت مجرمانه می گردد. در این کتاب سعی شده تا جنبه های مختلف بازنمایی رسانه ای جرایم و تاثیر گذاری آن بر رسیدگی کیفری و تعیین مجازات مورد بررسی قرار گیرد.

برای دست یابی به اهداف این کتاب یافته های تحقیقات میدانی به سه روش بررسی شده است: الف) تحلیل محتوای بازنمایی رسانه ای جرایم از طریق جمع آوری اخبار مربوط به جرایم رسانه ای شده، به نخبه و تحلیل اسناد و مدارک قضایی شامل آرای دادگاه ها، قرار های تامین کیفری، روند اجرای احکام در بیش از ۳۰ پرونده کیفری. ج) مصاحبه با قضات دادسرا و دادگاه و مقایسه عملکرد آن ها با پرونده های مشابه با جرایم رسانه ای شده.

یافته های این اثر علمی حاکی از آن است که تاثیر بازنمایی رسانه ای جرم از الگویی متفاوت نسبت به آمار رسمی، بر متغیرهایی مانند ترس از جرم، عوام گرایی کیفری، ترویج سطحی نگری و افزایش نرخ جرایم تاثیر گذار است. بازنمایی رسانه ای جرم منجر به شکل گیری افکار عمومی شده و رسانه ها مقامات عدالت کیفری را در همسویی با افکار عمومی تحت فشار قرار می دهند. در مرحله رسیدگی این تاثیر گذاری در قالب نقض معیارهای دادرسی عادلانه مانند استقلال و بی طرفی دادگاه، رعایت مقتضیات ادب و احترام، داشتن زمان و امکانات کافی برای دفاع و نقض حریم خصوصی طرفین مشاهده می شود. در مرحله تعیین مجازات مقامات عدالت کیفری در پیروی از افکار عمومی گرایش به انتخاب مجازات های تنبیهی، افزایش میزان مجازات و اجرای علنی مجازات ها را دارند.

با وجود تمام این محدودیت ها در محتوای اخبار رسانه ای جرایم افراد جامعه اطلاعات خود در خصوص جرایم را از رسانه ها دریافت می کنند و در نتیجه افکار عمومی بر اساس بازنمایی رسانه ای جرایم و منطبق با الگوهای حاکم بر آن شکل می گیرد. انتخاب صفت های دلهره

آور و ترسناک در اخبار موجب می شود که مردم جامعه متهم را به دید موجود غیر انسانی بنگرند و شدیدترین واکنش ها را علیه آن تقاضا کنند. از طرفی با توجه به نا کامل بودن گزارش های رسانه ها از جریان رسیدگی کیفری و فقدان جنبه علمی و کارشناسی در تحلیل این اخبار، افراد جامعه درک کامل و کافی از واقعه مجرمانه ندارند و رسانه های خبری نیز در راستای نزدیکتر نشان دادن خود به مردم این دیدگاه ها را به عنوان افکار عمومی بازتاب داده و مسئولان عدالت کیفری را در اتخاذ تدابیر همسو با این خواسته ها تحت فشار قرار می دهند. اهمیت بسیار پیدا کردن افکار عمومی موجب شده تا مقامات عدالت کیفری در مرجع قانون گذاری دستگاه قضایی از این تمایلات پیروی کرده و سیاست هایی را در پیش بگیرند که با انتظارات مردم همخوانی بیشتری دارد و رضایت بیشتری را از عملکرد آن ها در بین مردم موجب می گردد. به این امر عوام گرایی کیفری گفته می شود.

یکی از مهمترین جلوه های این تاثیر پذیری در قوه قضاییه، نقض موازین دادرسی عادلانه در جرایم رسانه ای شده است. رسانه گسترده رسانه ها به اخبار مربوط به برخی جرایم در دهه های اخیر و بازتاب دادن انتظارات مردم در گزارش های خود، که بیشتر ساخته بازنمایی رسانه ای جرم هستند تا تحلیل ها و نظریه های کارشناسی، موجب شده، مقامات دستگاه قضایی در پیروی از این دیدگاه ها تحت فشار قرار گیرند. با توجه به اینکه دیدگاه های مردمی که بازتاب داده می شود فاقد جنبه کارشناسی و علمی است در مواردی با معیار های دادرسی عادلانه در تضاد قرار می گیرند. بر اساس موازین دادرسی عادلانه هم دادگاه از نظر ساختاری و هم قاضی دادگاه به طور فردی باید استقلال کامل داشته باشند. تشکیل دادگاه و انتخاب قاضی دادگاه برای رسیدگی باید بر اساس روندی قانونی و از پیش تعیین شده باشد. این در حالی است که در پرونده هایی که جنبه رسانه ای پیدا کرده اند مانند ((فساد مالی اخیر، قتل میدان کاج سعادت آباد تهران، قتل روح الله داداشی، تجاوز گروهی در خمینی شهر اصفهان و کاشمر خراسان)) شاهد تشکیل دادگاه های ویژه برای رسیدگی به این جرایم و انتخاب قضات خاص برای این پرونده ها بدون پیش بینی در قوانین بوده ایم. فقدان استقلال

دادگاه ها قضات در چنین پرونده هایی موجب می شود که آن ها در مقابل افکار عمومی و رسانه ها نیز استقلال خود را از دست بدهند. نتیجه این امر در بعضی موارد خارج شدن قضات از موضع بی طرفی و اظهار نظر و یا اتخاذ تصمیم به طور جانبدارانه و به دور از شان قاضی دادگاه است. علاوه بر این، با تحت فشار قرار گرفتن قضات، آن ها اجازه می دهند تا از پرونده گزارش توسط خبرنگاران تهیه شود. تهیه این گزارش ها از پرونده پیامد های متعددی دارد که بسته به مرحله روند رسیدگی متفاوت است. در مرحله دادرسی با توجه به لزوم محرمانه بودن تحقیقات، معمولاً اجازه تهیه گزارش داده نمی شود، اما در پرونده متهم معروف به خفاش شب که جنبه رسانه ای پیدا کرده بود شاهد تهیه گزارش های متعدد از مرحله تحقیقاتی بودیم که نتیجه این امر تاخیر در دستگیری مجرم بود. همچنین این گزارش ها موجب می شوند که شهود در یادآوری جزئیات محاکمه تحت تاثیر بازنمایی رسانه ای جرم با مشکل رو به رو شوند. یکی از اصول دیگر دادرسی عادلانه که در بازنمایی رسانه ای جرایم نقض می شود، اصل برائت است. رعایت اصل برائت اقتضا دارد، مشخصات متهمی که هنوز مجرمیت او در دادگاه ثابت نشده منتشر نشود. با این وجود با توجه به اینکه ذکر جزئیات متهم علاوه بر پاسخ به کنجکاوی های مخاطبین جنبه داستانی گزارش را تقویت می کند، در گزارش های رسانه ای از وقوع جرایم و جلسه رسیدگی به آن در رسانه ها شاهد اشاره به مشخصاتی مانند نام، نام خانوادگی، القاب و شغل و منصب متهمین هستیم. در گزارش های رسانه ای حتی گاهی اوقات تصاویر متهمین و جلسه دادرسی با وجود منع قانونی منتشر می شود. یکی از حقوق دفاعی متهم داشتن مهلت و امکانات کافی برای دفاع در برابر اتهام است که مستلزم دادن مهلت کافی برای دفاع، استفاده از مشاوره وکیل مدافع و رسیدگی به ادله پیشنهادی بدون تبعیض قائل شدن بین طرفین است. در پرونده های کیفری نیز یکی از طرفین دادستانی به نمایندگی از جامعه است که در مرحله دادرسی دارای اختیارات زیادی است و متهم به عنوان طرف دیگر رسیدگی در مرحله دادگاه که دارای جنبه توافقی است از امکانات برابر با دادستان در دفاع از بی گناهی خود دارد. در پرونده های رسانه ای شده مانند قتل میدان کاج سعادت



آباد تهران و روح الله داداشی رسیدگی کیفری در پاسخ به افکار عمومی به سرعت انجام شد. تسریع رسیدگی در پرونده قتل میدان کاج سعادت آباد تهران به وضوح حق دفاع متهم را تضییع کرد به طوری که وکلای متهم در اظهارات خود بیان داشتند که پرونده را مطالعه نکرده اند و تقاضای دادن مهلت برای مطالعه پرونده و تجدید جلسه را کردند که با مخالفت قاضی دادگاه مواجه شد. همچنین در اظهارات وکلای متهم به مواردی اشاره شده بود که مراجعه به کارشناس و ترتیب اثر دادن به نظر پزشکی قانونی را لازم می نمود. اما دادگاه بدون ترتیب اثر دادن به این درخواست ها مبادرت به صدور رای نمود.

حریم خصوصی طرفین رسیدگی به عنوان یکی از معیارهای دادرسی عادلانه دارای اهمیت زیادی است که نقض آن می تواند پیامدهای جبران ناپذیری را به همراه داشته باشد. اطلاعات مربوط به حریم خصوصی بسیار گسترده است و دارای مصادیق فراوانی است. با وجود اهمیت و لزوم در امان بودن این اطلاعات از دسترس دیگران، در گزارش های خبری اطلاعات زیادی از حریم خصوصی انسان ها در جرایم رسانه ای شده منتشر می شود. این اطلاعات عموماً در بر دارنده نکاتی هستند که از نظر جرمی، عنوان نکات منفی زندگی افراد شناخته می شود. مجرم و یا بزه دیده واقع شدن افراد به خصوص در جرایمی که با تحقیر بزهکار یا بزه دیده همراه است مانند جرایم جنسی و همچنین سوابق کیفری گذشته افراد، به عنوان نمونه بارز این مشخصات شناخته می شوند. این در حالی است که در جرایم رسانه ای شده به دفعات ما شاهد نقض حریم خصوصی افراد و درج این جزئیات در رسانه ها بوده ایم. درج مشخصات هویتی و شغل افراد در پرونده هایی مانند قتل میدان کاج سعادت آباد تهران، ضرب سیاه، خفاش شب و به خصوص پرونده فساد مالی اخیر امری شایع در گزارش های خبری بوده است. همچنین مراجعه و مصاحبه با بزه دیدگان و بازماندگان آنان در زمان ها و مکان های نامناسب مانند زمان اعدام مجرم به خصوص در جرایم رسانه ای شده امری مرسوم است.

بازنمایی رسانه ای جرایم موجب می شود که افکار عمومی مطالباتی همسو با محتوای رسانه ها از مقامات عدالت کیفری داشته باشند و با توجه به اهمیت سیاسی پیدا کردن این خواسته ها

مسئولین عدالت کیفری در مراحل مختلف از جمله تعیین مجازات، از خواسته های عمومی در تصمیم گیری های خود تاثیر پذیرند. این در حالی است که پوشش گسترده جرایم خشونت آمیز و جنسی در رسانه ها و فقدان جنبه کارشناسی و داستانوار بودن متن این گزارش ها موجب می شود که مردم عادی به تعیین مجازات هایی که درجه تنبیهی بالایی دارد مانند اعدام و حبس گرایش داشته باشند و از طرفی با توجه به نداشتن اطلاع کافی در خصوص معیارهایی که در تعیین میزان مجازات مورد نظر قضات است، عدم توانایی تفکیک بین مجازات قانونی و قضایی تمایل به تعیین مجازات های تنبیهی با درجه شدت بالا را دارند. این خواسته ها تحت عنوان افکار عمومی در رسانه ها بازتاب داده می شود و اقدامات مقامات عدالت کیفری را تحت تاثیر قرار می دهند. در نتیجه تصمیمات مقامات دستگاه قضایی در پرونده های رسانه ای شده مانند واقعه تجاوز گرونی در خمینی شهر اصفهان در غالب تعیین مجازات های شدید نمود پیدا می کند. از طرفی نیز خبرنگاران، در گزارش های خود با مطرح کردن افکار عمومی راجع به سزاگرایی موجب می شوند که بسته های ابرام برای اقدامات جایگزین مجازات های تنبیهی فراهم نشود. به عنوان نمونه در صورتی که در یکی از این پرونده ها به جای حبس از جریمه نقدی و یا تعلیق مجازات استفاده شود با انتقاد و انتشار شدید رسانه ها مواجه خواهد شد. مجازات های اجتماعی مانند خدمات عام المنفعه به عنوان نمونه ای دیگر از اقداماتی که باید در بستر اجتماع انجام شود به شدت از بازنمایی رسانه ای جرم تاثیر می پذیرد. رسانه ای شدن این جرایم با توجه به گرایش همزمان مردم به مجازات های تنبیهی در این پرونده ها و درجه پایین این ویژگی در مجازات های اجتماع محور مانع از شکل گرفتن بستر های اجتماعی لازم برای اعمال این اقدامات می شود. در مرحله اجرای مجازات نیز تاثیر گذارس بازنمایی رسانه ای جرم در غالب اجرای علنی مجازات ها مانند اعدام قاتل میدان کاج سعادت آباد تهران، محکومین واقعه خمینی شهر اصفهان، اعدام محکوم معروف به بیجه، اعدام خفاش شب و قاتل روح الله اداسی در سالیان گذشته نمود پیدا کرده است.