

بررسی و نقد

حقیقت آفرینش از دیدگاه ملاصدرا

مرتضی رضائی

استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

رضانی، مرتضی، ۱۳۵۰	:	سرشناسه
بررسی و نقد حقیقت آفرینش از دیدگاه ملاصدرا / نویسنده مرتضی رضانی.	:	عنوان و نام پدیدآور
قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی <small>ره</small> ، انتشارات، ۱۳۹۶.	:	مشخصات نشر
۳۸۲ ص.	:	مشخصات ظاهری
انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی <small>ره</small> ، ۱۳۹۴. فلسفه، ۱۹۵	:	فروست
۹۷۸-۶۰۰-۴۴۴-۰۸۴	:	شابک
فیبا.	:	وضعیت فهرست نویسی
کتابنامه.	:	یادداشت
نایاب.	:	یادداشت
صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم، ۹۷۹ - ۱۰۵۰ق. — [دیدگاه درباره آفرینش،	:	موضوع
Sadradding Shirazi, Mohammad ebn Ebrahim -- Views on creation	:	موضوع
آفرینش.	:	موضوع
Creation	:	موضوع
وحدت وجود (فلسفه اسلامی).	:	موضوع
*Pantheism (Islamic philosophy)	:	موضوع
مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی <small>ره</small> . انتشارات.	:	شناسه افروزه
BBR۱۱۲۳/۰۷	:	ردبندی کنگره
۱۸۹/۱	:	ردبندی دیوبی
۴۷۳۲۶۱۵	:	شماره کتابشناسی ملی



شماره ردیف
۱۳۱۴
شماره موضوعی
فلسفه-۱۹۵۰
نامه-۱۳۹۶-۴۰

بررسی و نقد حقیقت آفرینش از دیدگاه ملحدرا

- مؤلف: مرتضی رضائی
- ناشر: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)
- چاپ: پایپروس
- نوبت چاپ: اول
- تاریخ چاپ: بهار ۱۳۹۶
- قیمت: ۲۷۰۰۰ تومان

- دفتر مرکزی: قم، خیابان شهداء، کوی ممتاز، پلاک ۳۸
تلفن و نامبر: ۰۲۵-۳۷۷۴۲۲۲۶
- شعبه تهران: خیابان انقلاب، بین خیابان ۱۲ فروردین و شهید منیری جاوید، ساختمان شماره ۳۱۰، طبقه سوم، واحد ۱۱۲
تلفن و نامبر: ۰۲۱-۶۶۴۶۶۱۲۱
- شعبه مؤسسه امام خمینی (ره): قم، بلوار امامین، بلوار جمهوری اسلامی، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)
تلفن: ۰۲۵-۳۲۱۱۳۴۲۹

فهرست مطالب

۱۳	مقدمه‌ی معاشرت پژوهش
۱۶	مقدمه
فصل اول: مبانی و مقدمات	
۲۳	درآمد
۲۴	اشتراک معنی مفهوم وجود
۲۹	اصالت وجود
۳۳	بساطت وجود
۴۱	تشکیک وجود
۴۵	۱. معنای تشکیک وجود
۵۰	۲. ارکان و مؤلفه‌های تشکیک وجود
۵۰	۲-۱. کثرت حقیقی موجودات
۵۱	۲-۲. وحدت حقیقی موجودات
۵۷	۲-۳. عینیت وحدت و کثرت وجود
۵۷	۲-۳-۱. سریان حقیقی واحد در کثرات
۶۱	۲-۳-۲. بازگشت کثرت به حقیقت واحد و وجود

۳. تشکیک طولی وجود.....	۶۲
ساخت علت و معلول.....	۷۰
جعل در وجود.....	۷۳
۱. پذیرفتن فاعلیت وجودی.....	۷۴
۲. مجعل بالذات بودن وجود.....	۷۷
۳. عینیت وجود فاعل و فاعلیت آن در فاعل معطی الوجود.....	۸۵
۴. عینیت معلولیت معلول با وجود آن.....	۸۹
عین الریعا بود معلول نسبت به علت هستی بخش.....	۹۲
۱. مفهوم مرفی و منهی اسمی.....	۹۵
۲. تقسیمات ویرایشی.....	۹۶
۱-۱. وجود فی نفسه فی مجره.....	۹۷
۱-۲. وجود فی نفسه لنفسه و لنفسه لغیره.....	۹۷
۱-۳. وجود رابط و رابطی.....	۹۸
۱-۳-۱. اقسام وجود رابط.....	۱۰۰
الف) وجود رابط در قضایا.....	۱۰۰
ب) وجود رابط نسبت به علت.....	۱۰۲
۱-۳-۲. چند نکته درباره وجود رابط معلول.....	۱۰۷
۳. دلیل صدرا بر رابط بودن وجود معلول.....	۱۲۰
۴. وجود رابط معلول و وحدت شخصی وجود.....	۱۲۲
نسبت نظریه تشکیک خاصی (وحدت تشکیکی وجود) با نظریه وحدت شخصی وجود.....	۱۲۵
جمع‌بندی فصل اول.....	۱۲۹

فصل دوم: چیستی آفرینش در نگاه صدرا

۱۳۷	درآمد
۱۳۷	جلوه و شأن بودن معلول نسبت به علت هستی بخش
۱۳۸	۱. اعتبارات وجود
۱۴۳	۲. چیشن نظام عرفانی
۱۴۳	۲-۱. مقام ذات
۱۴۸	۲-۲. مقام احادیث
۱۵۰	۲-۳. مقام واحدیت
۱۵۳	۲-۴. نصر، حمانی (فیض منبسط)
۱۶۳	۲-۵. ۱. بینان (والم) خلائقی
۱۶۴	۲-۵. ۲. عالم عقل
۱۶۵	۲-۵. ۳. عالم مثال
۱۶۷	۲-۵. ۴. عالم ماده
۱۶۸	۳. حیثیت‌های اطلاقی، تعلیلی و تقییدی
۱۷۹	۳-۱. حیثیت تعلیلی
۱۷۹	۳-۲. حیثیت تقییدی
۱۷۴	۳-۳. حیثیت اطلاقی
۱۷۵	۴. تشون و تجلی به جای علیت (شأن و جلوه بودن معنایت)
۱۷۶	۴-۱. تجلی (جلوه)
۱۸۱	۴-۲. تشون (شأن)
۱۸۵	۴-۳. نسبت تجلی با حلول و اتحاد
۱۸۸	۴-۴. عینیت و تمایز متجلی و جلوه
۱۹۲	۴-۵. بسیط الحقيقة کل الأشياء وليس بشيء منها

۵. نسبت شنون و جلوه‌ها با حضرت حق، جل شانه	۲۰۰
۶. اسمای الهی و جایگاه آنها در آفرینش	۲۰۴
۷. نسبت اسم با مسما	۲۱۰
۸. تقسیم اسم به «اسمای الهی» و «اسمای کوئی» و نسبت آنها با اعیان	۲۱۲
۹. نسبت عالم با خدای متعال	۲۱۹
۱۰. کثرات امکانی؛ پندار یا واقعیت؟	۲۲۲
۱۱. جمع‌نی‌ی اصل دوم	۲۲۸
فصل سیم: بحثی و نقد نگرش صدراء به حقیقت آفرینش	
۱۲. درآمد	۲۴۵
۱۳. ادله عقلی ملاصدرا بر وجود مذکور شخصی وجود	۲۴۶
۱۴. دلیل اول: اثبات وحدت شخصی وجود از راه هویت‌شناسی معلول	۲۴۷
۱۵. بررسی و نقد	۲۵۰
۱۶. دلیل دوم: اثبات وحدت وجود از راه قاعداً بسیط حقیقه و عدم تناهی واجب تعالی	۲۵۵
۱۷. بررسی و نقد	۲۶۲
۱۸. دلیل سوم: اثبات وحدت وجود از راه محال دانستن انتزاع رحم از ممکن بماهو ممکن	۲۶۴
۱۹. تقریر دلیل سوم	۲۶۹
۲۰. بررسی و نقد	۲۷۳
۲۱. ادله نقلی ملاصدرا بر وجود شخصی وجود	۲۷۴
۲۲. دسته اول. آیات و روایات مربوط به ظهور حق تعالی در همه اشیا و احاطه او بر همه چیز	۲۷۶

۱۱ ■ فهرست مطالب

۲۹۶	دسته دوم: آیات مربوط به وحدت حق تعالی
۲۹۸	دسته سوم: آیات مربوط به قرب خداوند به اشیا
۳۰۳	دسته چهارم: آیات مربوط به مالکیت خداوند نسبت به همه اشیا
۳۰۷	دسته پنجم: آیات مربوط به توحید افعالی خداوند
۳۱۱	بررسی و تقدیر ادله نقلی صدرای بر وحدت شخصی وجود
۳۱۶	۱. اشکال مشترک
۳۲۰	۲. اشکالات اختصاصی
۳۲۷	جمع‌بندی فصل سوم
	فصل چهارم: جمع‌بندی و چند پیشنهاد
۳۳۳	جمع‌بندی
۳۴۴	چند پیشنهاد
۳۴۷	منابع
۳۶۱	نمايه‌ها

مقدمه هماونت پژوهش

حقیقت امین بر بن جاودانه ترین و زیباترین راز هستی و نیاز آدمی است که سلسله مؤمنان ، غالباً سادق چه جانها که در راه آن نباخته، و جاهمان و باطل پرستان چه توانند را و رفتهای را که برای محبو و مسخر آن نساخته‌اند. چه تلخ واقعیتی است مظلومیت حبّتی، و چه شیرین حقیقتی است این واقعیت که در مصاف همیشگی حق و باطل، مریلند و سرفراز است و باطل ازین رفتگی و نگونسار. این والا و بالانشینی حقیقت، گذشته از سرشت حق، وامدار کوشش‌های خالصانه و پایان ناپذیر حقیقت جو داشت که در عرصه نظر و عمل کمر همت محکم بسته و از دام و دانه دنیا رسته‌اند، در این میان نقش و تأثیر ادیان و پیامبران الهی، و بهویژه اسلام و پیامبر اکرم ﷺ را حاشیان برحق و گرامی او، برجسته‌ترین است.

دانشمندان نامآور شیعه رسالت خطیر و بی‌نظیر خویش را بهره‌گیری از عقل و نقل و غوص در دریای معارف قرآن و برگرفتن گوهر ناب حقیقت از سیره آن پیشوایان و عرصه آن به عالم بشری و دفاع جانانه دربرابر هجوم ظلمت‌پرستان حقیقت‌گریز دانسته و در این راه دیده‌ها سوده و جان‌ها فرسوده‌اند. اکنون در عصر بحران معنویت که دشمنان حقیقت و آدمیت هر لحظه با تولید و انتشار

فرون از شمار آثار نوشتاری و دیداری و به کارگیری انواع ابزارهای پیشرفته سخت‌افزاری و نرم‌افزاری در عرصه‌های گوناگون برای سیطره بر جهان می‌کوشند، رسالت حقیقت خواهان و اندیشمندان حوزوی و دانشگاهی، به‌ویژه عالمان دین، بس عظیم‌تر و سخت‌دشوارتر است.

در جهان تشیع، پژوهشگران حوزوی در علوم فلسفی و کلامی، تفسیری و حدیثی، فقهی و اصولی و نظایر آن کارنامه درخشانی دارند، و تأملات ایشان بر تارک پژوهش‌های اسلامی می‌درخشد. در زمینه علوم طبیعی و تجربی و فناوری‌های جدید نیز پژوهشگران ما تلاش‌هایی چشمگیر کرده، گام‌هایی نویدبخش برداشته و به جایگاه درخور خویش در جهان نزدیک شده‌اند، و می‌کوشند تا با فعالیت‌های وزافزونشان مقام شایسته خویش را در صحنه علمی بین‌المللی بازیابند. ولی در قلرو پژوهش‌های علوم اجتماعی و انسانی تلاش‌های دانشمندان این مرزبوم آن‌گونه که شایسته نظام اسلامی است به بار ننشسته و آنان گاه به ترجمه و اقتباس نظریات غربیان بسته کرده‌اند. در این زمینه کمتر می‌توان ردپای ابتکارات و به‌ویژه خلاصیت‌های برخاسته از مبانی اسلامی را یافت و تا رسیدن به منزلت مطلوب راهی طولانی و پیچاله در پیش است. از این‌رو، افزون بر استنباط، استخراج، تفسیر و تبیین آموزه‌ها، بین و سازماندهی معارف اسلامی، کاوش در مسائل علوم انسانی و اجتماعی از دیدگاه اسلامی و تبیین آنها از مهم‌ترین اهداف و اولویت‌های مؤسسات علمی به‌ویژه راکز پژوهشی حوزه‌های علمیه است.

مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رهنما در پرتو تأییدات رهبر کبیر انقلاب اسلامی و حمایت‌های بسیاری در بین خلف صالح وی، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای «مد ظله العالی» از آغاز تأسیس براساس سیاست‌ها و اهداف ترسیم شده از سوی حضرت آیت‌الله محمد تقی مصباح یزدی «دامت برکاته» به امر

پژوهش‌های علمی و دینی اهتمام داشته و در مسیر برآوردن نیازهای فکری و دینی جامعه، به پژوهش‌های بنیادی، راهبردی و کاربردی پرداخته است. معاونت پژوهش مؤسسه برای تحقق این مهم، افزون بر برنامه‌ریزی و هدایت دانش‌پژوهان و پژوهشگران، در زمینه نشر آثار محققان نیز کوشیده و بحمدالله تاکنون آثار ارزشمندی را در حد توان خود به جامعه اسلامی تقدیم کرده است.

کتاب پیش روی، پژوهشی است در قلمرو فلسفه اسلامی که با تلاش پژوهشگر ارجمند حجت‌الاسلام والمسلمین مرتضی رضائی نگارش یافته است. هدف اصلی نویسنده ارائه تصویری از چیستی آفرینش از نگاه صدرالمتألهین، و بررسی و نقد مرتبه مبنای آن، یعنی نظریه «وحدت شخصی وجود» است. معاونت پژوهش مؤلف محترم و حجج اسلام والمسلمین آقایان استاد غلامرضا فیاضی و دکtor مرتضی مصباح که با مطالعه و ارائه نظرهای سودمندانه، بر اتفاق و غنای اثر افزوده‌اند. صیمانه سپاسگزاری می‌کند و توفيق روزافزون ایشان را از خداوند منان خواستار است.

معاونت پژوهش

مؤسسه موزه و پژوهشی امام خمینی (ره)^ر

مقدمه

پذیرش اصل وقوع آفرینش (خلقت)، در گرو پذیرش فاعلیت وجودی و بستنده نکردن به فاعلیت طبیعی است. فاعل در معنای عام آن عبارت است از: موجود که در موجودی دیگر تأثیر می‌گذارد. این تأثیر یا به گونه‌ای است که موجود دیگر (مفهول)، اصل هستی‌اش را از فاعل دریافت می‌کند و با هستی‌بخشی او از عدم پا به عالمه وجود می‌گذارد، یا به گونه‌ای است که مفهول، صرفاً در وصفی از اوصافش یعنی در حرکات و دگرگونی‌هایش از فاعل اثر می‌پذیرد، ولی در اصل هستی‌اش و مدارا بیست. فاعل را در حالت اول، «فاعل وجودی»، و در حالت دوم، «فاعل طبیعی»، می‌نمند.

با پذیرش فاعلیت وجودی، (حالات)، این پرسش مهم پیش می‌آید که اصولاً در خلقت^۱ چه رخ می‌دهد و اشنا با گونه فایندی واقعیت‌دار می‌شوند؟ و

۱. آن گونه که از برخی کتب لغت بر می‌آید و از «خلق» و ریشه اصل دارد: یکی تقدیر و اندازه‌گیری چیزی، و دیگری ترمی شیء (ر.ک: احمدبن‌فارس، معجم مقاییس اللئه، ج ۲، ص ۲۱۴—۲۱۵). مسلماً مراد از خلقت در بحث حاضر، چیزی است که به ریشه نخست، یعنی تقدیر و اندازه‌گیری باشد. در سیاری از لغتشناسان به اصل و ریشه تقدیر در واژه خلقت اشاره کرده‌اند (ر.ک: همان؛ احمدبن‌محمد الفیومی، المصباح المنیر، ج ۱، ص ۱۸۰؛ محمدبن‌مکرم ابن منظور، لسان العرب، ج ۴، ص ۱۹۲—۱۹۳؛ حسین بن محمد راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن الکریم، ص ۲۹۱). به هر حال، واژه «خلقت» در لغت، به معنای آفرینش و آفریدن است (ر.ک: احمدبن‌محمد الفیومی، المصباح المنیر، ج ۱، ص ۱۸۰؛ علی‌اکبر دهخدا، لغشنامه، ج ۷، ص ۹۹۲۶—۹۹۲۷). «خلقت»؛ محمد معین، فرهنگ فارسی، ج ۱، ص ۱۴۳۱؛ محمدعلی‌التهانی، کشاف اصطلاحات العلوم والفنون، ج ۱، ص ۷۶۴) و به دو معنا به کار می‌رود: یک: ایجاد و ابداع شیئی که مسبوق به چیزی نبوده است؛ نه مسبوق به ماده قبلی و نه مسبوق به الگو و نمونه قبلی. این گونه خلقت (ابداع)، ویره خدای متعال است و به کس دیگری قابل انتساب نیست (ر.ک: احمدبن‌فارس، معجم مقاییس اللئه، ج ۲، ص ۲۱۳—۲۱۴؛ احمدبن‌محمد الفیومی، المصباح المنیر، ج ۱، ص ۱۸۰؛ محمدبن‌مکرم ابن منظور، لسان العرب، ج ۴، ص ۱۹۲—۱۹۳؛ حسین بن محمد راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن الکریم، ص ۲۹۱؛ احمدبن‌محمد الفیومی، المصباح المنیر، ج ۱، ص ۱۸۰؛ علی‌اکبر دهخدا، لغشنامه، ج ۷، ص ۹۹۲۶—۹۹۲۷)، ماده «خلقت»؛ محمد معین، فرهنگ فارسی، ج ۱، ص ۱۴۳۱؛ محمدعلی‌اللهانی، ←

کشاف اصطلاحات العلوم و الفنون، ج ۱، ص ۷۶۴؛ دو: ایجاد چیزی از چیزی؛ مانند: خلق‌الإنسان من تعلقة (تحل).

(ر.ک: حسین بن محمد راغب اصفهانی، مفردات الفاظ القرآن الکریم، ص ۲۹۶). در اصطلاح نیز خلقت (خلق)، گاه به معنای مطلق آفرینش به کار می‌رود، صرفانظر از اینکه مسبوق به چیزی باشد یا نخیر، و گاه به معنای آفرینشی که مسبوق به چیز قبلی است به کار می‌رود: الخلق: اسم مشترک فیقال خلق لـلاقـادـة وجودـة كـان وـيـقـال خـلـق لـلـاقـادـة وجودـة حـاـصـل عـن مـاـدـة وـصـورـة كـيف كـان (ابن سینا، رسائل ابن سینا، ص ۱۱۹-۱۲۰). اصطلاح نخست خلقت شامل «ابداع» نیز می‌شود: الإبداع... تأسيـس الشـيـء لا عنـ شـيـء ولا بـواسـطـة شـيـء (همان)؛ الابداع هو ان يكون من الشـيـء وجودـة لـغـيرـه مـعـلـقـ بـفـقـطـ دونـ مـوـسـطـ مـاـدـة اوـ زـمـانـ (همـوـ، الاـشارـاتـ وـالتـبيـهـاتـ)، شـرـحـ خـواـجـهـ نـصـيرـ الدـينـ طـوـسـيـ، جـ ۳ـ، صـ ۲۰۱ـ). ابن سینا در جایی ابداع را مخصوص عقول (امـرـاتـ) وـ خـلـقـ رـا وـبـرـةـ مـوـجـوـدـاتـ مـادـیـ وـ طـبـیـعـیـ مـیـ دـانـ (ر.ک: هـمـوـ، تـسـعـ رسـائـلـ فـیـ الحـكـمـةـ وـ الطـبـیـعـیـاتـ، صـ ۱۳۷ـ)؛ چنان‌که برخی در توضیح کلام‌الله الـخـلـقـ وـالـأـمـرـ (اعراف، ۵۴ـ) عالم امر را همان عالم مجردات و عالم مادیات دانسته‌اند: لـهـ الـخـلـقـ وـالـأـمـرـ؛ فـالـخـلـقـ عـالـمـ الـاجـسـامـ، وـالـأـمـرـ عـالـمـ الـمـجـرـدـاتـ (شمس‌الدین المرزوقي، شـرـحـ حـكـمـةـ الـاـشـرـاقـ، مـقـدـمـهـ وـ تـحـقـيقـ حـسـینـ ضـیـانـیـ تـرـیـتـیـ، صـ ۵۹۸ـ). نیز، ر.ک: صدرالدین محمد شیرازی، اشارات، ج ۶، ص ۲۲۰ـ).

گاهی نیز آفرینش و ایجاد به سه قسم تقسیم می‌گردد: ابداع، احداث و تکوین. ابداع - همان‌گونه که گذشت - آفرینشی است که مسبوق به ماده و زمان نیست؛ احداث آفرینشی است که مسبوق به ماده و زمان - هر دو - است؛ و تکوین آفرینشی است که مسبوق به ماده است، می‌مسبوق به زمان نیست؛ مانند آفرینش افلک: الایجاد اما ان یکون مسبوقاً بمادة وزمان أو لا فان لم يكن مسبوقاً فهو الابداع وإن كان مسبوقاً بزمان فهو الاحاديث وإلا فهو التكوين، فالاحاديث إيجاد مسبوق بمادة وزمان كالاجرام المثل، والتكوين ايجاد مسبوق بمادة دون زمان كالاقلاء المكونة، وليس هاهنا قسم آخر هو ايجاد مسبوق بزمان دون ماده (ابن سینا، الاشارات و التبيهات، شـرـحـ خـواـجـهـ نـصـيرـ الدـينـ طـوـسـيـ، جـ ۲ـ، صـ ۲۰۱ـ، تـبـلـقـةـ شـمـارـةـ ۱ـ). نیز، ر.ک: شـدـ، الدـینـ مـحـمـدـ شـیرـازـیـ، الـجـلـدـ وـ الـمـعـادـ، تـصـحـیـحـ سـیدـجـلـالـ الدـینـ آـشـیـانـیـ، صـ ۱۷۱ـ). شـیـخـ اـشـرـاقـ نـیـزـ هـمـینـ تقـسـیـمـ دـانـ (دـیـشـ مـطـرـحـ مـیـ کـنـدـ: الـابـدـاعـ هوـ انـ يـكـونـ وجودـ شـيـءـ عنـ شـيـءـ غـيرـ مـوـقـقـ عـلـىـ غـيرـهـ أـصـلـاـ كـمـادـةـ وـوـقـتـ وـشـرـطـ هـاـنـاـ، شـیـخـ التـکـوـینـ الـمـنـسـوبـ الـىـ الـمـادـةـ وـالـاـحـادـثـ الـمـنـسـوبـ الـىـ وقتـ وـاعـلـىـ مـنـهـماـ (شـہـابـ الدـینـ السـہـرـورـیـ، مـدـرـسـهـ مـصـنـنـاتـ شـیـخـ اـشـرـاقـ، تـصـحـیـحـ وـمـقـدـمـهـ هـانـیـ کـرـبـنـ، جـ ۱ـ، صـ ۴۴ـ). شـہـرـزـوـرـیـ نـیـزـ درـ تـوـضـیـحـ اـعـلـاـ بـوـدـ اـبـدـاعـ نـسـبـتـ بـهـ اـحـادـاثـ وـتـکـوـینـ مـیـ نـوـیـسـدـ: إـنـاـ كـانـ الـمـبـدـعـ أـعـلـىـ مـنـ التـکـوـینـ وـالـاـحـادـثـ لـكـونـهـ أـقـرـبـ إـلـىـ الـبـدـأـ الـأـوـلـ فـیـ مـرـتـبـةـ الـعـلـیـ، لـعدـمـ الـمـتوـسـطـ مـنـ التـکـوـینـ وـالـاـحـادـثـ مـنـ الـمـفـتـرـقـ فـیـ وـجـودـهـ إـلـىـ تـوـسـطـهـمـاـ (شـہـابـ الدـینـ الشـہـرـزـوـرـیـ، رسـائـلـ الشـجـرـةـ الـاـلـیـهـ فـیـ عـلـومـ الـحـقـایـقـ الـرـیـانـیـهـ، مـقـدـمـهـ وـ تـصـحـیـحـ نـجـفـقـلـیـ حـبـیـبـیـ، جـ ۳ـ، صـ ۲۰۲ـ). خـواـجـهـ نـصـیرـ الدـینـ طـوـسـیـ نـیـزـ مـیـ نـوـیـسـدـ: الـابـدـاعـ أـقـدـمـ مـنـهـمـاـ، لأنـ الـمـادـةـ لـاـ يـكـنـ أـنـ تـحـصـلـ بـالـتـکـوـینـ، وـالـزـمـانـ لـاـ يـكـنـ أـنـ يـحـصـلـ بـالـاـحـادـثـ، لـامـتـاعـ کـونـهـمـاـ مـسـبـوـقـینـ بـمـادـةـ أـخـرـیـ وـزـمـانـ آـخـرـ؛ فـإـذـنـ التـکـوـینـ وـالـاـحـادـثـ مـرـتـبـانـ عـلـىـ الـابـدـاعـ وـهـوـ أـقـرـبـ مـنـهـمـاـ إـلـىـ الـعـلـةـ الـأـوـلـیـ ←

اساساً نحوه ارتباط خالقانه خدای متعال با مخلوقات چگونه است؟ به عبارت تفصیلی‌تر، آیا آفرینش به این صورت است که مخلوق، با اراده خدا، به‌کباره، در گوشه‌ای از جهان هستی موجود می‌شود، و در کنار خداوند، سهمی از هستی و جهان را به خود اختصاص می‌دهد؟ یا اینکه مثلاً مخزنی هست که ابناشته از وجود است، و خداوند به اندازه سهم هریک از مخلوقات از آن مخزن بر می‌دارد و به آن مخلوق خاص اعطا می‌کند، و با این فرایند، مخلوقات موجود می‌شوند؟ یا خداوند به هنگام آفرینش یک مخلوق، بخشی از وجود خود را جدا می‌کند و به آن مخلوق را بخشد؟ یا آنکه نه مخزنی در کار است و نه خدا بخشی از وجود خود را به منسوب اعطا می‌کند؛ بلکه خداوند هنگامی که قصد آفرینش چیزی را می‌کند، در آن جای حضور می‌یابد و با حضور اوست که آن شیء واقعیت‌دار و موجود می‌شود. و با این اساس می‌توان گفت مخلوقات بر اثر انبساط خداوند پدید می‌آیند؟ یا صرفاً حقیقت آفرینش به گونه دیگری است؟ به هر روی، چیستی آفرینش، کاتولیک، دیشه‌وران و متالهان بسیاری قرار

نهو أعلى مرتبة منها (ابن سينا، الاشارات و التنبهات، شرح خواجه نصیر الدين طوسى، ج ۳، ص ۱۲۰). البته محقق طوسى، در جایی خلق را مرادف ایجاد و الفاظ هم معنای آن داشته، و همین الفاظ را در معنایی عام به کار برده است: التكوين والاختراع والايجاد والخلق، الفاظ تشترك في معنى وتبادران بمعناي المذكر فيه كون الشيء موجوداً من العدم ما لم يكن موجوداً (تصیر الدین طوسى، تلخيص المحصل، ص ۳۱۲).

غزالی نیز می‌گوید: قد يقال: خلق، لإفادة وجود كيف كان؛ وقد يقال: خلق، لإفادة وجود مصالحة. ادابة وصورة كيف كان؛ وقد يقال خلق لهذا المعنى الثاني لكن بطريق الاختراع من غير سبق مادة فيها قوله وجوده وامكانه (ابوحامد محمد غزالی، الحدود (رسائل منطقية في الحدود و الرسوم)، تحقيق عبدالامير الاعسم، ص ۱۸۶).

آنچه ما از واژه آفرینش در این نوشتار مراد می‌کنیم، معنای عام آفرینش و خلقت است که شامل همه‌گونه آفرینش‌هایی – که در بالا به آن اشاره رفت – می‌شود.

۱. در هرکدام از سه صورت اخیر، آیا مخلوق همانند ظرفی توخالی است که با اعطای وجود و انصمام آن یا با حضور خداوند، توزیر می‌شود یا آنکه اساساً پیش از اعطای وجود – و باصطلاح، در مقام ذات مخلوق – خبری از مخلوق، حتی در حد یک ظرف توخالی هم نیست؟

گرفته، و نظریات و دیدگاه‌های متنوعی را پیرامون خود پدید آورده است. نحله‌ها و جریان‌های فکری کلامی، فلسفی و عرفانی، هرکدام به فراخور مبانی فکری و نوع نگرش خود، کوشیده‌اند فرایند آفرینش را تبیین و تفسیر کنند.

متکلمان - که مدعی‌اند جهان‌بینی آنها حاصل نقل است - «خلقت» موجود در متون دینی را متناسب با نوع نگاه خود به جهان هستی تفسیر کرده‌اند؛ چنان‌که فلاسفه با تکیه بر روش عقلی، و عرفا با اصل قرار دادن کشف و شهود، کوشیده‌اند تفسیری خاص خود، از آنچه در متون دینی با عنوان خلقت از آن تعبیر نمود، عرضه کنند. بالطبع، هرکدام از سه گروه یادشده - با صرف نظر از اختلافاتی که در میان عضای هر گروه وجود دارد - نافی دیدگاه دو گروه دیگرند، و در این بین، فraigیر که هم بر متون دینی، هم بر عقل و هم بر کشف تکیه کرده، وسیعی در زرائۀ دیدگاهی جامع و هماهنگ داشته باشد، به چشم نمی‌آید.

از آنجاکه در حکمت صدرایی، اندیشه‌های هماهنگی عقل و وحی و شهود است^۱ و این هماهنگی^۲ می‌تواند دید کامل‌تر و جامع‌تری پدید آورد و زمینه را برای نیل

۱. حکمت متعالیة صدرایی، گرچه به اقتضای فلسفی بودنش، روش نقلی بهره می‌گیرد و تنها راه مقبول برای وصول به حقیقت در احکام عقلی و هستی‌شناسی فلسفی را «روشن برهی»، عرفی می‌کند (ر.ک: صدرالدین شیرازی، الاسفار العقلية الاربعه، ج ۳، ص ۷۷۵ و ج ۵، ص ۹۱) به صرحت، «نی و نقل را مطبق بر یکدیگر، و فلسفه معارض با وحی را شایسته تباہی می‌داند (ر.ک: همان ج ۵، ص ۲۰۵ - ۲۰۶ و ج ۷، ص ۳۲۷-۳۲۶ و ج ۸، ص ۳۰۳) همو، المبدأ و المعاد، تصحیح سیدجلال‌الدین آشتیانی، ص ۵؛ همو، مفاتیح الغیب، مقدمه و تصحیح محمد خواجه‌ی، ص ۱۴۳)؛ همچنان‌که فلسفه غیر مذید به کشف را حکمت، و فیلسوف محجوب از شهود حقایق را حکیم نمی‌داند (همو، مفاتیح الغیب، مقدمه و تصحیح محمد خواجه‌ی، ص ۴۱)؛ بلکه صدرای در میان امّت اسلام، خود را تنها کسی می‌داند که قدرت کافی بر استدلالی کردن مکشوفات عرفانی دارد (همو، المبدأ و المعاد، تصحیح سیدجلال‌الدین آشتیانی، ص ۲۸۲).

۲. یکی از شارحان حکمت متعالیه در این باره می‌نویسد: «امتیاز اساسی حکمت متعالیه از سایر علوم الهی مانند عرفان نظری، حکمت اثراق، حکمت مشاء، کلام و حدیث، با اشتراکی که بین آنهاست، در این می‌باشد ←

به نظریه حق فراهم کند، دیدگاه ملاصدرا درباره حقیقت آفرینش، و میزان توفیق او در اثبات مدعایش را موضوع این تحقیق فلسفی قرار دادیم.^۱

با مراجعه به متون صدرایی، مشخص شد:

اولاً نوع نگرش صدرالمتألهین به چیستی آفرینش، مبتنی بر مبانی خاص فلسفه ایشان، و برآمده از مؤلفه هایی ویره است که بدون توجه به آنها، فهم درست نظریه او میسر نخواهد گردید؛

ثانیاً در این مکتوبات، رابطه خالقانه خدای متعال با مخلوقات، گاه به شکل علیت و در چاچوب نظریه تشکیک خاصی، و گاه به صورت تجلی و تشون و در قالب نظریه رحاب شناختی وجود تبیین می شود. به همین روی، لازم بود پیش از هرگونه استنتیزی و سبقت، این دو نظریه با یکدیگر مشخص گردد تا برداشت صحیحی از نگرش صدرالمتألهین احصورت گیرد. بنابراین نخست، توجهی به عناصر سازنده و لوازم این دو نظریه نمایم تا از این رهگذار معلوم شود که آیا این دو نظریه قابل تحويل به یکدیگرند، یا آنها باید دو نظریه متفاوت دانست؛ و در صورت دوم، روشن شود که نظریه اصلی و نهایی صدرآ کدام است تا در پرتو آن، حقیقت آفرینش تبیین و تفسیر شود.

که هریک از آن علوم به یک جهت از جهات عرفان، برهان، قرآن و وحی اکتفا می نماید، و جهات دیگر نمی پردازد و اگر هم به جهتی از جهات دیگر دسترسی یافته، آن را مؤید فن خود می شمارد، و اگر هم توان دسترسی به آن را نداشت به همان جهت خاص خود بسته می نماید. لیکن حکمت متعاله کمال خود را در جمع بین ادله یادشده جست وجو می کند و هر کدام را در عین لزوم و استقلال، با دیگری می طلبد و با اطمینان به هماهنگی و جزم به عدم اختلاف، همه آنها را گرد هم می بیند» (عبدالله جوادی آملی، رحیق مختارم، تدوین حمید پارسانیا، ج ۱، (شرح ج ۱ اسفار)، ص ۱۶).

۱. رفع ابهام و پیدا کردن شناخت صحيح درباره چیستی آفرینش و چگونگی ارتباط خالقانه خدای متعال با مخلوقات، و نیز فراهم آمدن زمینه برای تفسیر و برداشت درست از متون دینی مرتبط با حقیقت آفرینش، می تواند از جمله دستاوردهای این پژوهش باشد.

به نظر می‌رسد اولاً نظریه وحدت وجود متفاوت با نظریه تشکیک خاصی است؛ و ثانیاً نظریه نهایی صدرا همان وحدت شخصی وجود دارد. به همین روی، در این پژوهش، نگاه صدرا به حقیقت آفرینش، در چارچوب همین نظریه، و بر اساس مغایرت آن با نظریه تشکیک خاصی تبیین می‌گردد.

به این ترتیب، پس از فصل اول، که کلیات تحقیق در آن بیان می‌شود، فصل دوم این نوشتۀ، به معرفی مبانی مؤثر در شکل‌گیری نگرش صدرا به حقیقت آفرینش، و نیز به اشاره‌هایی به نظریه تشکیک خاصی و مقدمات و برخی مباحث مرتبه‌دان، اختصاص می‌یابد. در فصل سوم، نگاه صدرا به حقیقت آفرینش و عناصر دارای این ترتیب خواهد شد. فصل چهارم نیز به بررسی ادله عقلی و نقلی صدرالمتألهین را می‌نماییم. می‌پردازد، و سرانجام در فصل پنجم نتیجه‌گیری و پیشنهادهایی برای تحقیقات بعدی ارائه خواهد شد.

گفتنی است اگرچه آثاری نز و جود دارد که هر کدام به برخی مباحث مطرح شده در پژوهش پیش رویده باشد، این آثار - به رغم داشتن نقاط قوت فراوان - هیچ‌یک پژوهشی کامل در این باره به شمار نمی‌آیند. ازین‌رو، کوشیده‌ایم با توجه به کاستی‌های آنها، در حد امکان، اثری کم‌نقص عرضه کنیم. بر این اساس، تلاش شده مبانی، مقدمات و مؤلفه‌ای مؤثر در فهم حقیقت آفرینش از دیدگاه ملاصدرا، به ترتیبی منطقی و گوی‌چیش شود و دیدگاه صدرا از طریق آنها - به نحوی روشن - استخراج گردد. به تعبیر اگر، کوشیده‌ایم از خلال مباحث مطرح شده، ذهن خواننده گام به گام و با ترتیبی منظم، به فهم چیستی آفرینش در نگاه صدرالمتألهین نایل شود. همچنین سعی شده است چنانچه طرح مبحثی، اشکال یا سؤالی را به دنبال می‌آورد، در پاورقی همان بحث، یا در بحث بعدی به گونه‌ای به آن اشکال و سؤال پاسخ داده شود و به‌اصطلاح، دفعه دخل مقدر صورت گیرد. همین‌طور، هرجا در طول مباحث،

احساس می شد مطلبی نیاز به توضیح و تفصیل بیشتر دارد، آن مطلب در قالب پاورقی و با بیانی گویا توضیح داده شده یا در پاورقی نکاتی مرتبط با بحث، عرضه شده است تا به فهم بهتر مطلب یادشده کمک کند.

خلاصه اینکه چیش مباحثت این نوشتار، توضیح آنها و نحوه استخراج نگرش صدرا از خلال آنها، کاملاً نو و ابتکاری است. افرون بر اینکه احصا و تبیین همه ادله نقلی صدرا بر وحدت شخصی وجود، و بررسی و نقد آنها - در کنار معرفی و نقد سه دلیل عقلی وی بر وحدت شخصی - در هیچ اثری یافت نشد.

در پایان، از همه گرانمایگانی که در سامان گرفتن و به انجام رسیدن این پژوهش دخیل بودند، به ره از استادان فرهیخته، حضرت آیت الله غلامرضا فیاضی، دام ظله، حضرت حاجت الاسلام والمسلمین سیدیدالله یزدانپناه و جناب دکتر محمد فنائی اشکوری - دلایل برکاتهما - در کمال فروتنی سپاسگزاری می کنم.

قم - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی رهنما

مرتضی رضائی - مهرماه ۱۳۹۳