

اوېبرتو اکو

شماره صفر

مترجم: دكتور دبیپور دل، علی باش

عنوان دیگر	Eco, Umberto.
موضوع	عنوان اصلی zero, 2015
موضوع	کتاب حاضر نخستین بار تحت عنوان "حوزه‌ی صفرم" با ترجمه سیروس شاملو در سال ۱۳۹۵ فیا دریافت درست شماره‌ی صفرم.
شناسه افزوده	دانسته‌های ایتالیایی -- قرن ۲۰ م.
شناسه افزوده	Italian fiction -- 20th century :
ردیف‌بندی کنگره	PQ ۴۸۶۲ / ۷ کشش ۱۳۹۶
ردیف‌بندی دیوبی	۸۵۳/۹۱۴
شماره کتاب‌شناسی ملی	۴۸۹۶۰۸۳



انتشارات توانه

شماره صفر

اومنتو اکو

ترجمه: دکتر مجتبی پردل، علی باش

ناشر همکار: دانیال دامون

چاپ اول: ۱۳۹۶، شمارگان ۱۰۰۰ جلد

قیمت: ۲۰۰۰ تومان، لینوگرافی: مشهد اسکنر

چاپ و صحافی دانشگاه فردوسی

شابک ۵-۵۶۱-۰۶۰-۷۰۸-۹۷۸ ISBN: 978-0-600-7061-56-5

کلیه حقوق برای انتشارات توانه محفوظ است.

مشهد، میدان سعدی، پاساز مهتاب - تلفاکس ۳۲۲۵۷۶۴۶

فهرست مطالب

یک: شنبه ۶ زومن ۱۹۹۲، ساعت ۸ صبح	۱۳
دو: دوشنبه ۶ آوریل ۱۹۹۲	۲۴
سه: سه شنبه ۷ آوریل	۳۱
چهار: چهارشنبه ۸ آوریل	۵۲
پنج: پنجم شنبه ۱۰ آوریل	۵۶
شش: چهارشنبه ۱۵ آوریل	۷۱
هفت: چهارشنبه ۲۱ آوریل	۸۰
هشت: جمعه ۲۷ آوریل	۸۷
نه: جمعه ۲۴ آوریل	۹۲
ده: یکشنبه ۳ مه	۱۲۰
یازده: آدینه ۸ مه	۱۲۴
دوازده: دوشنبه ۱۱ مه	۱۳۲
سیزده: اواخر ماه مه	۱۳۹
چهارده: چهارشنبه ۲۷ مه	۱۴۰
پانزده: پنجشنبه ۲۸ ماه مه	۱۵۴
شانزده: شنبه ۶ زوئیه	۱۶۴
هفده: شنبه ۶ زوئیه ۱۹۹۲، ظهر	۱۹۱
هجده: پنجشنبه ۱۱ زومن	۱۹۵

پیش‌گفتار مترجم

«شماره ۷۰ نفر» (۲۰)، هفتمین رمان و چهل و سومین کتاب او مبرتو اکو، پس از «گورستان پر د»^۱، مو نصوحی برمی‌گردد که همواره مورد علاقه اکوی فلسفه و نشانه‌شناس بوده است: مجموع معنا و دلالت و امکان‌پذیری تفاسیر گوناگون. کنش اصلی روایت حرب یک آسه اه در استدلال، یا به عبارتی دقیق‌تر، (از آنجا که اکو، به پیروی از پرس، مذاق را بیل نشانه‌شناسی می‌داند)، خطأ در معناسازی یا نشانه‌پردازی^۲ می‌چرخد: در فصل ۱۰، شخصیت اصلی رمان فرضیه‌ای برای توضیع علت بسته‌بودن شیر آب خانه ساخت و پرداخت می‌کند (وروود نیروهای امنیتی به خانه) که فقط در فصل پایانی، پس از رور مفصل علت این فرضیه‌بافی از طریق شگرد روایی پس‌نگری^۳، مورد تصحیح تراز مرگ‌گیر (کار خدمتکار خانه). در این‌جا ما با اکوی متأخر (اکوی «محدودیت‌های زیر») مواجه هستیم: عوامل پرآگماتیک^۴ (عملی) بر روی کنش تفسیر اثرگذارند و زیرجه داشت و معناسازی را در جایی متوقف می‌سازند؛ کلوآن در نهایت می‌پذیرد به سداد شد از سوی خدمتکار، و نه نیروهای امنیتی، بدلاً حافظ پرآگماتیک توجیه بیش‌مری دارد، و لذا

1- "Il cimitero di Praga" (2010)

2- semiosi (semiosis)

3- flashback

4- "I limiti dell'interpretazione"

5- pragmatico (pragmatic)

نیازی به تفسیرهای پیچ در پیچ و دور از ذهن (آنچه اکو «بیش تفسیر» می‌خواند) نیست.

در سوی مخالف این رویکرد نگاه برآگادوچو قرار دارد، که در واقع موضع اکوی متقدم («اثر گشوده»^۱) بوده است: «هیچ‌چیز راست نیست و همه‌چیز رواست»^۲. برآگادوچو به همه‌چیز مشکوک است و به همه‌چیز با دیده تردید می‌نگرد: «[این را] انکار نمی‌کنم، اما پدرم من را عادت داده است تا خبرها را حقیقت مطلق ندانم. روزنامه‌ها دروغ می‌گویند، تاریخ‌نگاران دروغ می‌گویند، تلویزیون هم امروز دروغ می‌گیرد... تنی علوم هم دروغ می‌گویند». این موضع متفکران پست‌مدرن یا پساست‌گرایی نظری‌ژاک دریدا است که اکوی متأخر از در مخالفت با آن برمی‌آید. به معنای اینکه، هر تفسیری، بهویژه در علوم انسانی، هر اندازه بعید و دور از ذهن (مانند در یونان، «جنگ خلیج فارس» یا «سفر به ماه»، که برآگادوچو به آن‌ها اشاره می‌کند و ادوارت زان بودیار، یک متفکر پست‌مدرن دیگر، هستند)، امکان‌پذیر است. نظر ای موردقبول و «هزمونیک» (اصطلاحی از گرامشی) تنها حاصلی از قدرت‌اند، اما نکه حقیقتی ذاتی از آن خود داشته باشد. هم از این‌رو است که برآگادوچو تحقیقات خود را بر روی برده حساسی از تاریخ ایتالیا، دوره پس از جنگ جهانی دو متمرکز می‌سازد، و می‌کوشد تا به «ساخت‌شکنی» (اصطلاحی دریدایی) تفسیر رایج را فتح (و بذعماً برآگادوچو، دروغ) از رویدادهای تاریخی دوره مزبور پیردادا... ری در نهایت تفسیری ساخت‌وپرداخت می‌کند که همه گمان می‌برند همان عمل... را رفتن سرش بوده است، حال آنکه این گمان نیز چیزی بیش از تفسیری نادرست نیست، و آن طور که کلوتا در می‌یابد، بملحاظ پراگماتیک شواهد بهتری به‌سود تفسیری... نیز از قتل وی وجود دارد.

اگرچه اکو قائل به «دستیابی به» حقیقت مطلق نیست، و در این نکته با دریدا اشتراک دارد، با این‌همه وی به «وجود» حقیقت مطلق قائل است، و هر تفسیری را روا نمی‌داند: «أبْرَأْ يُوبِيَا^۳ آن چیزی است که ما را به‌سوی نشانه‌پردازی و معناسازی

1- "Opera aperta"

2- "everything goes"

3- Dynamical Object

سوق می‌دهد. ما از آن‌جا به تولید معنا و نشانه می‌پردازیم که چیزی برای گفته‌شدن وجود دارد» («کانت و ارنی تورنک»، ۱۹۹۷: ۱۴). لذا، بعبارت اکوی متاخر، می‌باشی میان «تفسیر» یک متن و «استفاده» (تفسیر دلبه‌خواهی) از آن (که وی «بیش تفسیر» می‌نامد) تمایز قائل شد. تفسیر (واقعی) یک متن، بر پایه شواهد و مدل‌آرک کافی و متفق (و بلحاظ پراگماتیک موجه)، فرد را در مسیر دستیابی به حقیقت مطلق (ابژه پویا، اصطلاحی پرسی) قرار می‌دهد، حال آن‌که تفسیرهای دلبه‌خواهانه (یا در حقیقت، استفاده از یک متن برای مقاصدی دیگر به صورت ذهنی و دلبه‌خواهی) فرد را از ابژه پویا دور می‌دارند. به عنوان تفسیری بین‌المللی: راهانه از یک متن، می‌توان به این بخش از بازسازی تاریخی برآگادوچو اشاره کرد: «-ه پتاچی چه می‌شود؟... -پتاچی تمایلی نداشته است تا تأیید کند که او معشوّاش نیست، و به همین خاطر برای این‌که صحنه را باورپذیرتر جلوه دهد احتمالاً خود را به این‌رش او می‌افکند. تصور نمی‌کرده است که والریو به او نیز شلیک خواهد کرد، اما خدی داند، زنان طبعی هیستریک دارند، شاید عقل‌اش را از دست می‌دهد، و والریو ا- چاره دیگری جز ساکت‌کردن او با رگبار نداشته است.» در کل، شاید بتوان گفت برای فرضیه برآگادوچو درباره وجود دو موسولینی (حقیقی و بدلت) شواهدی کافی نیستند، ولذا بازسازی‌های وی، بهزبان فن‌واژه‌های اکوی متاخر، گونه‌ای تفسیر دلبه‌خواهی و بیش تفسیر هستند. اکو، گرچه وجود حقیقت مطلق را می‌پذیرد، این‌همه دستیابی به آن را ناممکن می‌داند، و راه حل وی نیز در نهایت سرشنی (اگر بیه) دارد: «ما بیرون از بازی می‌مانیم: من به ترجمه از زبان آلمانی مشغول می‌شوم و هم به مجله‌ات درباره آرایش بانوان و سالن‌های انتظار دندانپزشک‌ها برمی‌کردم. این‌ها، یک فیلم خوب برای شب‌ها، آخرهفته‌ها این‌جا در آرتا - و گور پدر دیگر آن‌همه کاری که می‌توانیم بکنیم این است که منتظر بمانیم...». خوانش رمان با این‌که اکو را به خوانندگان واگذار می‌کنم و سخن‌ام را با ذکر چند نکته در مورد ترجمه به پایان می‌برم.

این ترجمه بر اساس متن اصلی ایتالیایی رمان صورت گرفته است، ضمن آن‌که با دو ترجمه انگلیسی و نیز فرانسه آن هم مقابله شده است. بخش مربوط به فرانسه را

دوست گرامی آقای باش عهده‌دار بوده‌اند. در این ترجمه کوشیده‌ام تا حد امکان متنی روان، خواندنی تحویل خواننده دهم، در عین آن که نهایت وفاداری به متن اصلی را در آن رعایت کرده‌ام. از آنجا که فهمِ کامل اثر رمان جز با آشنایی با رویدادهای تاریخی ایتالیای معاصر و شخصیت‌ها و آثار فرهنگی دیگر امکان‌پذیر نیست، تا اندازه‌ای که موجب تداخل و ملال نگردد، نکاتی نیز به صورت پانوشت در برخی صفحات گنجانده‌ام، بهمراه پیوستی در پایان کتاب که مجموعه‌ای از تصاویر را برای درک بهتر و کمک به تصور و تخیل خواننده برای فضاسازی گرد آورد. ست امید که مقبول طبع خوانندگان واقع گردد.

مجتبی پردل، شهریور ۹۶