

استبداد

بیست درس از قرن بیستم

لیهوت، آندریه

ترجمه‌ی

پژمان طهرانیان

فرمنکنشنرتو

با مکاری نشر آسید

تهران - ۱۳۹۶

استبداد
بیست درس از قرن بیستم
پژمان طهرانیان
ترجمه‌ی
On Tyranny
از

Twenty Lessons from the Twentieth Century
Timothy Snyder
Penguin Random House, London, 2017

فرهنگ‌نشرتو
تهران، خیابان میرعماد، خیابان سیزدهم، شماره‌ی سیزده
تلفن ۸۸۷۴۰۹۹۱

چاپ اول ۱۳۹۶
شمارگان ۱۱۰۰
ویراستار محمدرضا جعفری
مرتضی فکوری
دیبا صنعت‌نگار
راح جلد ۲۹ - س سپیدار
آثار، اب همن سراج

همه حقایق محفوظ است.

فهرست کتابخانه‌ی ملی
سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور
مشخصات نشر
مشخصات ظاهري
شابک
وضعیت فهرست‌نویسی
موضوع
شناسه افزوده
رده‌بندی کنگره
رده‌بندی دیوبی
شماره‌ی کتاب‌شناسی ملی

آسیم مرکز یخش
۸۸۷۴۰۹۹۲-۵ تلفن و دورنگار
www.nashrenow.com فروشگاه اینترنتی
۱۱۰۰ تومان قیمت

فهرست مطالب

۱۱	پیشگفتار: تاریخ و امتیاز
۱۷	پیشاپیش اطاعت نماید.
۲۲	از نهادها دفاع کنید.
۲۵	حوالستان به کشور تک حزبی باشان...
۳۱	در مورد چهره‌ی جهان احساس مسئویت و شته باشید.
۳۷	اصول اخلاقی صنفی - حرفة‌ای را از یاد نبرید.
۴۱	حوالستان به شبهنظامیان باشد.
۴۶	اگر مجبورید مسلح باشید، فکر رانه عمل کنید.
۵۰	متمايز شوید.
۵۷	با زبان تان مهربان باشید.
۶۴	به حقیقت باور داشته باشید.

- ۷۱ ۱۱ تحقیق کنید.
- ۷۹ ۱۲ با دیگران چهره به چهره شوید و گپ بزنید.
- ۸۱ ۱۳ سیاست جسمانی را به کار بیندید.
- ۸۴ ۱۴ پایه‌های زندگی خصوصی را محکم کنید.
- ۸۹ ۱۵ در کارهای خیر مشارکت کنید.
- ۹۲ ۱۶ از هستیان تان در کشورهای دیگر بیاموزید.
- ۹۶ ۱۷ حواس‌تان به کلمات خطرناک باشد.
- ۹۹ ۱۸ قتو که محال از راه می‌رسد، آرامش خود را حفظ کنید.
- ۱۰۶ ۱۹ میهن‌ست این...
- ۱۱۰ ۲۰ تا می‌توانی شجاع باشد.
- ۱۱۱ پی‌گفتار: تاریخ و آزادی

پیشگفتار

تاریخ و استبداد

تاریخ تکرار نمی‌شود، ولی رسمی هدایت‌پرداز مؤسس، [مؤسسان قانون اساسی امریکا]^۱، وقتی در مورد قانون اساسی این کشور بحث می‌کردند، از تاریخی که می‌شناختند، درست نمی‌گرفتند. آنها، نگران فروپاشی جمهوری دموکراتیکی که خیالشان نداشتند، می‌پروراندند،

۱: اصطلاحی که وارن ک. هارдинگ (Bissell و نهادیز، ۱۹۷۳) جمهور تاریخ امریکا) در ۱۹۱۶ برای اطلاق به مؤسسان قانون اساسی امریک وضع کرد. ریچارد ب. موریس مژده در سال ۱۹۷۳ این هفت نفر را به عنوان «پدران مؤسسه» معرفی کرد: جان آدامز، بنجامین فرانکلین، الکساندر همیلتون، جان جی، توماس چفرسون، جیمز مَدیسون، و جورج واشینگتن، که سه نفرشان عضو کمیته‌ی پنج‌نفره‌ای بودند که بیانیه‌ی استقلال امریکا از بریتانیا را هم در ۱۷۷۶ امضا کردند. اما برخی بر این عقیده‌اند که اصطلاح «پدران مؤسس» باید به همه‌ی کسانی از همه‌ی اصناف و حتی شهروندان عادی اطلاق گردد که به هر نحوی در استقلال امریکا و تأسیس قانون اساسی این کشور نقش داشته‌اند. — م.

به دموکراسی‌ها و جمهوری‌های کهنی می‌اندیشیدند که سقوط کرده و به امپراتوری و **الیگارشی**^۱ تغییر ماهیت داده بودند. می‌دانستند که ارسطو هشدار می‌داد که نابرابری بی‌ثباتی می‌آورد، و افلاطون بر این باور بود که عوام فریبان از آزادی بیان سوءاستفاده می‌کنند تا خود را بر سریر استبداد مستقر سازند. «پدران مؤسس»، برای تأسیس یک جمهوری دموکراتیک بر پایه‌ی قانون و استقرار نظام نظامی، رموزانه، در پی پرهیز از شرارت و مصیبیتی بودند که خود، انس فاسونان باستان، نام «استبداد» بر آن نهاده بودند. آنچه آنها در ده ز داشتند - صاحب قدرت توسط یک فرد یا یک گروه، یا زیر پا گذاشتند - بوز و سلط فرمانروایان به سود خودشان بود. بسیاری از مباحث سیاسی از آن پس در امریکا در جریان بوده است به مسئله‌ی استبداد دروغ جای امریکا مربوط است؛ مثلاً در مورد برده‌گان و زنان.

این اساساً سنتی غربی است، و قدری، به نظر می‌رسد نظم سیاسی‌مان به مخاطره افتاده است تاریخ، معاصر، توجه قرار بدھیم. اگر امروزه نگرانیم که تجربه [ی دموکراسی] استبداد، معرض تهدید استبداد است، می‌توانیم از الگوی «پدران مؤسس»، یعنی کنیم و در تاریخ دیگر دموکراسی‌ها و جمهوری‌ها تعمق کنیم، اریک سو خوشبختانه نمونه‌های تازه‌تر و مرتبط‌تری نسبت به نمونه‌های روم

۱. oligarchy: حکومت اقلیت غیر نایابنده. - م.

و یونان باستان در اختیار ماست که می‌توانیم از آنها کمک بگیریم؛ و از سوی دیگر، بدبختانه تاریخ دموکراسی نوین تاریخ انحطاط و سقوط است. از هنگامی که مستعمره‌نشیان امریکا استقلال خود را از سلطنت بریتانیا که «پدران مؤسس» آن را «مستبدانه» می‌انستند اعلام کردند، تاریخ اروپا شاهد سه بُرهه‌ی زمانی مهم از لحاظ دموکراسی بوده است: پس از جنگ جهانی اول در ۱۹۱۸، پس از حکم دوم در ۱۹۴۵، و پس از پایان کمونیسم در ۱۹۸۹. باری از دموکراسی‌هایی که در این بزنگاه‌ها تأسیس شدند شکست خورند، آن‌هم در شرایطی که، از برخی جنبه‌های مهم، مشابه شرایط «[من] مردگانیو[ها]» بوده است.

تاریخ هم می‌تواند آن‌ها را و هم هشدار، در اواخر قرن نوزدهم، مانند اواخر قرن بیستم — این تجارت جهانی انتظارهایی برای پیشرفت به وجود آورد. در اوایل قرن بیستم، مانند اوایل قرن بیست و یکم، با ظهور نگرش‌ها و آرمان‌های نازه، سیاست‌های توده‌واری که در آنها یک پیشوای حزب مدعی می‌شایستقیماً اراده و خواست مردم را نمایندگی می‌کند، این امیدها بـ مساطـ افتاد. دموکراسی‌های اروپایی فروپاشیدند و جای خود را به سلطـ جهـی راست گرایان و فاشیسم در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ دادند. در دهه ۱۹۴۰ هم اتحاد جماهیر شوروی که در سال ۱۹۲۲ مستقر شده بود الگوی خود را به اروپا تسری داد. تاریخ اروپایی قرن بیستم نشان می‌دهد که جوامع ممکن است از هم بپاشند، دموکراسی‌ها ممکن

است سرنگون شوند، نظامهای اخلاقی ممکن است فرو بریزند، و انسانهای عادی ممکن است خود را در موقعیتی بیابند که تفنج در دست روی گورهای دسته‌جمعی ایستاده‌اند. امروزه درک و فهم چرایی این اتفاقات خدمتِ بزرگی به ما خواهد بود.

هم فاشیسم و هم کمونیسم واکنش‌هایی به جهانی شدن بودند: به نابرابری‌های واقعی و ملموسی که جهانی شدن به بار آورده بود، به راهنمایی آشکارِ دموکراسی‌ها در پرداختن به این مشکلات. مشکل است... به نام اراده، عقل و منطق را رد کردند و به انکار حقیقت، عالم بر مسند تا افسانه‌ی باشکوهی را برجسته سازند که پیشوایان شان سرزمین کردند، پیشوایانی که ادعا می‌کردند صدای مردم‌اند. این پیش‌ایاد با ان استدلال که مشکلات بغرنج حاصل از جهانی شدن نتیجه‌اند... ای است که بر علیه ملت چیزه شده است، چهره‌ی دیگری به جهانی شدن دادند. فاشیست‌ها یکی دو دهه بر مسند قدرت بودند و میراث فاری دست‌نخورده‌ای از خود به جا گذاشتند که هر چه می‌گذرد بیشتر معن و مناسبت پیدا می‌کند. کمونیست‌ها مدت‌زمان بیشتری، نزدیک به هفت دهه در اتحاد جماهیر شوروی و بیش از چهار دهه در بخش اعظم ایران‌ای شرقی بر مسند قدرت بودند. نیت آنها حکومت توسط گویی تخبه‌ی منضبط حزبی بود که با منحصر کردن عقل و خرد به خود، بنا به قوانین ظاهرآ تغیرناپذیر تاریخ، جامعه را به سوی آینده‌ای محظوظ هدایت می‌کرد.

شاید وسوسه شویم این طور فکر کنیم که میراث دموکراتیک ما خود به خود ما را در برابر چنین تهدیدهایی محافظت می‌کند. این واکنش اشتباه است. سنت ما [آمریکایی‌ها] چنین اقتضا می‌کند که تاریخ را به قصدِ شناخت ریشه‌های عمیق استبداد و اکاوی کنیم و در فک راکن‌های مناسب به آن باشیم. ما از اروپایی‌های قرن بیستم عاقل‌تر یا باهوش‌تر نیستیم که شاهد بودند دموکراسی چطور جای خود را به فاشیسم، انازیسم یا کمونیسم داد. تنها مزیت ما این است که شاید تواند از تحریبیات آنها درس بگیریم. و حالا زمان مناسبی برای درس گرفتن است.

این کتاب حاوی بسته‌درس از قرن بیست است که با شرایط امروز منطبق شده است.