

سرشناسه	: بازرگانی، بهمن
عنوان و پدیدآور	: پرسش‌های چهارگزینه‌ای شیمی دهم جلد اول
مشخصات نشر	: مؤلف/مهندس بهمن بازرگانی.
	: تهران؛ مبتکران، ۱۳۹۶.
مشخصات ظاهری	: ۳۱۶ ص؛ مصور، جدول، نمودار
شابک	: ۹۷۸-۹۶۴-۰۷-۲۶۷۶-۱
شابک دوره	: ۹۷۸-۹۶۴-۰۷-۲۶۷۸-۵
یادداشت	: فهرستنويسي بر اساس اطلاعات فريا.
موضوع	: شيمي - - کتاب‌های درسی - - راهنمای آموزشی (متوسطه).
موضوع	: شيمي - - آزمون‌ها و تمرین‌ها.
موضوع	: دانشگاه‌ها و مدارس عالي - - ايران - - آزمون‌ها.
رده‌بندی کنگره	: ۴۲ / ۱۱ ب
رده‌بندی دیوبی	: ۵۴۰ . ۷۶
شماره کتابخانه ملی	: ۳۴۷۰۱



ناشر: انتشارات مبتکران

(پروانه نشر: ۱۰۲/۱۷)

تهران: ميدان انقلاب، خيابان فخر رازى، خيابان نظرى شرقى (بلاک ۱)، ک. پستى ۱۳۱۴۷۶۴۹۶۱

www.mobtakeran.com

تلفن: ۰۹۰۶۴۱۵۵۱۰۰۰

نام کتاب: پرسش‌های چهارگزینه‌ای شیمی دهم جلد اول

مؤلف: مهندس بهمن بازرگانی

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۶

شماره کان: ۳۰۰۰ جلد

حروف‌نگاری: مبتکران

ليتوگرافی: امير گرافيك

چاپ: پروانه



بهمن ۱۰۰۰ سومان

حقوق چاپ و نشر، محفوظ و مخصوص ناشر است و هرگونه کپی برداری
و نقل مطالب بدون اجازه ناشر پیگرد قانونی دارد.

«به نام کیمیاگر هستی»

من و شما هدف‌های مشترکی داریم. هدف شما یادگرفتن شیمی دهم و هدف من انجام تمام کارهایی است که شما را در یادگیری عمیق و دقیق مطالب شیمی دهم باری می‌کند. ما درست مثل اعضاً یک تیم هستیم، بازیکن اصلی شما هستید و من، مری! من عاشق کارم هستم، عاشق نوشتن، عاشق یاد دادن. هنگامی که به موضوع پیچیده‌ای می‌رسم، آنقدر با آن سروکله می‌زنم تا بالاخره زاویه‌ی جدیدی برای نگاه کردن به آن پیدا کنم و بعد با ساده‌ترین واژه‌ها به بیان آن می‌پردازم. در نوشتن مطالب این کتاب سختی زیادی کشیده‌ام اما اشکالی ندارد، چون اهل فن می‌دانند که مطلب خوب مطلبی است که «به سختی» نوشته شده ولی «به آسانی» خوانده می‌شود. به عنوان مقدمه‌ی این کتاب حرف‌های زیادی برای گفتن دارم که آن‌ها را در صفحه‌های بعد توضیح داده‌ام. اما در اینجا وقت را مغتنم شمرده و از دوست و همکار عزیزم آقای علیرضا تمدنی که با دقت و وسوسای مثال زدنی بررسی کارشناسی این کتاب را عهده‌دار بوده‌اند تشکر و قدردانی می‌کنم. هنرمند گرانقدر آقای امیرحسین داودی ترسیم طرح‌های کارتونی و نیز طراحی جلد این کتاب را بر عهده داشته‌اند که از ایشان نیز تشکر می‌کنم. خانم معصومه عزیزی در تایپ و صفحه‌آرایی این کتاب، نهایت دقت و حوصله را مبذول داشته‌اند و خانم مینا غلام‌احمدی نیز زحمات زیادی در رسم شکل‌ها و نمودارها متحمل شده‌اند که بدین وسیله از ایشان تشکر می‌کنم.

همچنین جمعی از دانش‌آموخته‌های علاقه‌مند در بازخوانی و بررسی این کتاب پیش از چاپ، قبول زحمت نموده‌اند. آقایان (به ترتیب حروف الفبا): حمیدرضا احمدیان، میرزا سیمیر و بزریزی، پوریا حیدری‌نیا، مهدی حیدری، امیرحسین خدادوست و محمدرضا صادقی. بدین وسیله از این عزیزان نیز تشکر و قدردانی نمایم. و آن‌وی توفيق روزافزوون برای آن‌ها را دارم. در پایان از کلیه دیگران و استادی محترم شیمی و نیز سلبیه خوانندگان این کتاب تقاضا دارم که ما را از نظرات و پیشنهادهای خود بهره‌مند سازند.

بهمن بازرجانی

کلاً نظرتان پیست؟ ... می‌پرسید راجع به چی؟ فکر معلوم است دیگر... راجع به این کتاب. تست‌هاییش پهلوان‌ند؟ فوبند؟ بدند؟ ایسگاه‌های درس و نکته‌های پهلوانی را فوب درک می‌کنید؟ در مورد طرح روی بلده نظر بی‌شدید. ین طور در مورد طرح‌های کارتونی، اصلاً در مورد هر چه دلتان می‌فواهد نظر بدهدید. همین که با ما تماس می‌گیرید و نظرتان را می‌گویند نشانه‌ی سده‌ی لطف و مهربانی شماست. شاعر در این باره می‌فرماید:

ارسال کن پرای ما یک خردۀ مهربانی

● از طریق نامه: تهران، میدان انقلاب، خیابان فخر رازی، خیابان نظری، پلاک ۱۹۰، کد پستی ۱۳۱۴۷۶۴۹۶۱

● از طریق SMS : ۳۰۰۰۶۷۵۱

● از طریق E-mail : bahman.bazargani@yahoo.com

● از طریق تلگرام : @Chemoba

در ضمن، فراموش نکنید که بگویید راجع به چه کتابی (تست یا آموزش) و چه سالی (دهم، یازدهم و ...) و هم‌تر از همه، پاپ چندم، دارید نظر می‌گهید. ممنون.

این جا یک کلبه‌ی کوچک است، عده‌ای در آن گرد هم آمدند که نه خیلی زیادند و نه خیلی کم، مثل خیلی جاهای دیگر، اینجا هم بعضی چیزها مهم است که در همه‌ی جاهای دیگر هم مهم است؛ ولی بعضی چیزهای دیگری هم مهم است، که شاید در همه‌ی جاهای دیگر مهم نباشد.^۱

این جا در اولین گام، می‌اندیشیم به این‌که چه کاری صحیح است. بعد تلاش‌ها در جهت آن قرار می‌گیرد تا بفهمیم آن چیزی که به عنوان «صحیح» شناخته‌ایم، آیا واقعاً «صحیح» هست؟ آخر هر کسی هر نتیجه‌ای که خودش بگیرد، طبیعتاً فکر می‌کند که صحیح است دیگر! یک راه می‌تواند این باشد که این «صحیح» آخر، با ذهن‌های متعددی که موضوع را از زوایای مختلف نگاه می‌کنند چک شود. اگر از منظرهای مختلف باز هم صحیح به نظر آمد، دل آدم یک مقدار مطمئن‌تر می‌شود. تازه! تغییر شرایط را هم باید در نظر گرفت؛ یک چیزی شاید در این شرایط «صحیح» باشد، ولی اگر دما یا فشار یا زمان تغییر کند، شاید دیگر «صحیح» نباشد (به خصوص در مورد فشار!). آنوقت حتی همه‌ی آن‌هایی که دسته‌جمعی با هم یک چیزی را صحیح می‌دانند، همگی دسته‌جمعی با هم ممکن است همان را یک جور دیگری بینند!^۲

بعد از این که مطمئن (نسبهٔ) شد^۳ که یک کاری (احتمالاً!) صحیح است، تمام توأم‌مان را صرف می‌کنیم برای انجام آن به بهترین نحوی که می‌توانیم. این برایمان مهم است. اما در کنار این کارها، چیزهای دیگری هم هست که برایمان مهم است. مثلًاً برایمان مهم است که به شما بیندیشیم، و به این بیند شیم که سما دارید به چه چیزی می‌اندیشید! وقتی این کتاب‌تان را می‌خوانید، یا کتاب‌های دیگر‌تان را، فقط شیمی یاد می‌گیرید؟ یا فیریک؟ یا ازیاسی؟ یا...؟

وقتی روش «موازنۀ کردن معادله‌های واکنش‌سالش» را می‌خوانید، آیا هیچ به «موازنۀ کردن معادله‌های اجتماعی هم فکر می‌کنید؟ مثلًاً به این که چگونه می‌شود چهره‌ی کریه «فقر را» دو؟ و چگونه می‌توان میانگین تولید ثروت را در جامعه ناحدی بالا برد که حتی پایین‌ترین دهک‌های درآمدی جامعه نیز از حداقل امتحانات ایله رشد برخوردار شوند؟ خیلی تکراری است حرفهایم، نه؟ آری، می‌دانم! متنهای سوالم این‌بار این است که چرا این حرف‌های تکراری تمام نمی‌شود؟ چه مکانیسمی باعث می‌شود که سالیان سال، هی این حرف‌های تکراری را بزیم و هی بزیم (Homeless) ندارد و ما داریم؟ آیا اتریشی‌ها هم از بس مثل ما «جشن عاطفه» کرده‌اند؟ آیا آن‌ها با چینه سازوکاری اختلاف طبقاتی را در کشورشان به حداقل رسانده‌اند؟ آیا مشکل‌شان این رزی حس شده که مثلًاً پول متمولین‌شان را گرفته‌اند و داده‌اند به آن‌ها که نداشته‌اند؟ یا مکانیسم‌های خردمندانه، علمی و برنامه‌ریزی شده، دقته مبنی بر دانش جامعه‌شناسی و علم اقتصاد بر این تغییر حاکم بوده؟ کسانی که در این راستا برنامه‌ریزی می‌کنند، آیا اسم شاخص چن (Gini Index) [که نمایانگر توزیع ثروت در میان افراد جامعه است]، را شنیده‌اند؟ [یا یک «جست و جو»ی ساده در اینترنت، کلی مطلب راجع به آن پیدا می‌شود.] و آیا مطالعه کرده‌اند که مبانی علمی و عواملی که موجب تغییر این شاخص در جوامع می‌شوند، کدامند؟ و آیا توجه دارند که وضعیت این شاخص نمایش دهنده‌ی توزیع ثروت در میان قشرهای مختلف جامعه، برخلاف تصور ما، در اغلب کشورهای اروپایی دارای نظام منحوس (!) سرمایه‌داری، از کشورهای مذکور عدالت محوری در جهان سوم بهتر است؟ آیا اگر صد سال دیگر هم ما همین کارهای فعلی‌مان را بکنیم، معضل فراهم آمدن امکان رشد برای همه‌ی طبقات جامعه و کاهش تبعیض حل می‌شود؟ این روش‌هایی که توی شیمی می‌خواهید برای موازنۀ کردن معادله‌ها، ایده‌ای توی آن پیدا می‌شود که این جاها هم به درد بخورد یا...؟!

شاید به نظر تان بیاید که ای آقا، چه ربطی دارد آخر شیمی به این حرف‌ها! ولی به نظر من پربنی ربط هم نیست! جایزه‌ی صلح نوبل سال ۲۰۰۳ را یک خانم ایرانی (شیرین عبادی) برده؛ حقوق‌دان بود و این جایزه را به خاطر فعالیت‌های انسان‌دوستانه‌اش در رشته‌ی

۱- ما که خودمان نفهمیدیم چی توشتیم! اگر شما نفهمیدید لطفاً برای ما نامه بتویسید و به خودمان هم بفهمانید!

۲- راستش را بخواهید، در این قسمت هم باز خودمان منظور خودمان را نفهمیدیم! در نامه‌تان لطفاً در این مورد هم ما را با همراهی بفرمایید.

حقوق به وی اعطا کردند. جایزه‌ی صلح نوبل سال ۲۰۰۴ را هم یک خانم کنیایی برد به نام «وانگاری ماتای» که رشته‌ی تحصیلی دانشگاهی اش زیست‌شناسی بود؛ در طی سالیان متعددی، پژوهه‌ای عظیم و مردمی را سامان‌دهی کرده بود به نام «جنپس کمریند سبز» و به کمک جامعه‌ی زنان کنیا، بیش از ۲۰ میلیون اصله نهال در کنیا و شرق آفریقا کاشت! به خاطر تلفیق نگاه زیست-محیطی اش با فرایندهای جامعه‌شناسی و فرهنگی و تأثیر عظیم آن بر جامعه‌ی زنان [و ایضاً مردان] آفریقا، جایزه‌ی بزرگ صلح به او اعطا شد. آلبرت شوایتر چه طور؛ می‌شناشید که؟ پژوهش انسان‌دوست اروپایی که سالیان درازی از عمرش را صرف خدمت در محروم‌ترین مناطق آفریقا کرد و حیرت جهانیان را برانگیخت.

این مهم نیست که کسی حقوق خوانده باشد، زیست‌شناسی، پژوهشی، شیمی یا مهم این است که در کنار خواندن هر کدام از این‌ها، هم‌زمان، مقداری از روحی هم در او حلول کند؛ روحی از جنس نوعی شناخت عمومی و انسانی. حالا هرچه خوانده باشد، آن روح مسیر حلولش را در آن پیدا می‌کند! و باز هم در ابتدا، مهم نیست که بزرگی آن روح یا بزرگی حلولش یا بزرگی اثربخشی اش چه قدر باشد؛ اول، وجودش مهم است و نوعش. قرار نیست فکر کنیم به این که ۲۰ میلیون اصله درخت بکاریم؛ ۲۰ هزار تا هم اگر شد، ۲۰ هزار تا هم حتی ۲ تا هم اگر بشود توی حیاط خانه‌مان، خدا بدهد برکت! مهم حرکت در این مسیر است. مهم این است که «نوع» نگاه‌ها، مقداری از آن جنس «رد؛ یانگین» این نوع نگاه در جامعه، با گذشت زمان، مقدارش آرام آرام کمی زیادتر بشود؛ حالا ضروریات و شرایط زندگی هر سی یک جوری ایجاد می‌کند؛ یکی در یک محدوده‌ی کوچک عمل می‌کند؛ یکی از میان همان‌ها آرام آرام شرایط برایش مهیا می‌شود ر در مرضه، یک محله، یک شهر، یک کشور یا حتی در عرصه‌ای جهانی عمل می‌کند. سلسه جمال هیمالیا را که می‌دانید چه تعداد کوههای داره؟ حیا. است است که یکی از آن‌ها «اورست» است، ولی کلی کوههای قد و نیم قدر(!) دیگر هم دارد؛ حالا یکی به نمایندگی بقیه شده او س. مهم راز بودن نیست! مهم کوه بودن است؛ استوار بودن، و بخشی از آن زنجیر بودن؛ «نوع» مهم است، حالا کدام کوه درازتر است دیگر سی شریعه قضیه. کتف نیست؛ کیلویی نیست؛ بعضی مفاهیم بکجوری در قالب عدد و کیلو و این‌ها درنمی‌آید. مهم آن است که مقدار ... حتی زاید، جنس در آدم حلول کند. آنوقت است که آن آدم آرام آرام شروع می‌کند به «سوختن»؛ و این در بین واکنش‌های کتابت‌دان دیده‌ام! یک جرم سوختن دارید مثل سوختن نوار منیزیم، سریع و پرسروصد و پرنور و حرارت [زود هم تمام می‌شود البته]. اما سوختن، انواع آرام‌تری هم دارد کاهی حتی شعله‌اش هم چندان حس نمی‌شود. محدوده‌ی سنی شماها طوری است که شاید از تماشای مدل اول آن لذت بیش‌تری داشته باشد؛ جوانید و پرحرارت و پرانرژی؛ آری، آدم یک مدل سوختن‌هایی می‌بیند، مثل سوختن پروانه، ناگهانی. بعضی وقت‌ها هم یک مدل سوختن بی‌می‌بیند، مثل سوختن شمع، آرام باد صحبت شمع و پروانه‌ی سعدی می‌افتم:

<p>شبی یاد دارم که چشم نخفت شنیدم که پروانه با سمع گفت تو را گریه و سوز باری چراست؟</p>	<p>و شمع بعد از توضیحی در باب سوختن، در ادامه می‌گوید:</p> <p>که من عاشقم گر بسویم رواست</p>
---	--

.....

<p>که ای مذعی عشق کار تو نیست من استادهام تا بسویم تمام مرا بین که از پای تا سر بسوخت</p>	<p>که نه صبر داری نه بارای ایست تو بگریزی از پیش یک شعله خام تو را آتش عشق اگر پر بسوخت</p>
---	---

* * *

می‌گویند علم شیمی حاصل جست‌وجوی انسان‌ها به دنبال «کیمیا» بوده است که من را به طلا تبدیل کند. یاد گروهی از مردمان انسان‌دوست می‌افتم، گروهی «صلح طلب» که در قالب یک تشکل کاملاً مردمی و غیردولتی در اروپا فعالیت می‌کنند. گروهی از مردم عادی کوچه و بازار که نه تحت تأثیر و تحریک حکومت‌هاشان، بلکه به دنبال حرکتی خودجوش و ناشی از شناخت انسانی‌شان، گرد هم آمده‌اند. گروهی که وقتی شنیدند در یکی از کشورهای خاورمیانه، مردم بی‌دفاع شهری در معرض حمله‌ی تانک‌های نظامی قرار دارند، رنج سفر را بر خود هموار کردن، تا آن شهر رفته‌ند، و گردآگرد دروازه‌های ورودی شهر، دست‌هایشان را به هم دادند و زنجیره‌ای انسانی درست کردند، یک پلیمر انسانی! و من تصویری که از آن‌ها دیدم را هرگز فراموش نمی‌کنم، ایستاده بودند همچون کوه، اورست هم نداشتند اصلاً و هیچ سلاحی هم نداشتند جز انسانیشان؛ و من تصویر آن نظامی را هم که تانکش را متوقف کرده بود و سرش را از دریچه‌ی تانک بالا آورده بود و بهتر زده به این سذاجه انسانی می‌نگریست و مانده بود که حالا چگونه باید به پیشروی اش ادامه دهد، هرگز فراموش نمی‌کنم. [و البته، نیز فراموش نمی‌کنم که آن نظامی هم یک انسان بود حتماً].

به دنبال کیمیابی می‌گردم که به اندیشه‌ی این آدم‌ها زده شده، و به دنبال آدم‌هایی می‌گردم که ساختن چنین کیمیابی را به من بیاموزند، حتماً در میان شما هم کسی هست که در اندیشه‌ی یافتن کیمیابی باشد، که آن را به اندیشه‌اش بزند، جلایش دهد و درخشش‌هایش کند، از طرف دیگر، با زدم فکر می‌کنم که نکند اصلاً اشکال کار و فکر من همین باشد که دارم دنبال «کیمیا» می‌گردم! دنبال چیزی که ناگهان باعث تغییر، آن هم از نوع کُن‌فیکونی (!) شود. آیا روند و سازوکار «تغییر» در فکر و روح انسان امروزین، بیشتر به صورت لحظه‌ای و انفجاری است، یا سریچه ر تجمعی؟ آیا «شناخت» و «تغییر»، فرآیندهایی هستند که ذره ذره و آرام آرام در طول زمان شکل می‌گیرند یا دفعتاً و ناگهانی؟ نکند گ سر به نبال عاملی که کیمیامنشانه، «ناگهان» ماهیت و هویت و ذات همه چیز را عوض کند، متعلق به فرهنگ‌های ساده‌انگارانه‌ی گذشته باشد؟ چند من امروز دارم درباره‌ی موضوعی امروزین، با روشی دیروزین دنبال راه حل می‌گردم!

... دیگر فکرم (در واقع، فکم!) دارد خسته می‌شود ... فعلان همس ند ... تا شاید وقتی دیگر.

سلامت باشید و سرفراز

فهرست

فصل ۱ - کیهان زادگاه الفبای هستی

۲	۱- کیهان و ستاره‌ها
۵	$E = mc^2$ - ۲
۷	۳- عدد اتمی، عدد جرمی ایزوتوب‌ها و رادیوایزوتوب‌ها
۱۳	• آزمون چکاپ اول
۱۶	۴- جدول دوره‌ای عنصرها
۱۷	۵- جرم اتمی
۱۹	۶- جرم اتمی میانگین ایزوتوب‌ها
۲۲	۷- مول و عددآووگادرو
۲۶	• آزمون چکاپ دوم
۲۹	۸- نور و پرتوهای الکترومغناطیس
۳۱	۹- طیف نشري خطی و آزمون شعله
۳۳	۱۰- نیلز بور، مدل کوانتمی اتم و توجیه طیف نشري خطی هیدروژن
۳۷	• آزمون چکاپ سوم
۴۱	۱۱- لایه‌ها، زیرلایه‌ها، رسم آرایش الکترونی اتم‌ها و تعیین موقعیت عنصرها در سیاره دو، ای
۵۵	• آزمون چکاپ چهارم
۵۸	۱۲- آرایش هشتایی و پیش‌بینی رفتار اتم‌ها به کمک آرایش الکترون - نقطه‌ای
۶۷	• آزمون چکاپ پنجم
۷۱	۱۳- ترکیب‌های یونی دوتایی
۷۷	۱۴- پیوند کووالانسی و ترکیب‌های مولکولی
۸۰	• آزمون جامع اول (کل فصل ۱)
۸۷	• آزمون جامع دوم (کل فصل ۱)
۹۳	پاسخ‌های کلیدی فصل اول
۹۵	پاسخ‌های تشریحی فصل اول