

دریدا در قابے دیگر

(راهنمای دانشجویان هنر)

تأليف: ملکوم ریچاردز

مترجم: مرزا جاد الانصار

دبیر مجموعه: جید پبلیکیشنز



بنفشه

ریچارد، کوین مالکوم، ۱۹۶۶ - م. Richards, Kevin Malcolm
 «دلوز در قلاب دیگر» (راهنمای دانشجویان هنر)؛ ک. ملکوم ریچاردز؛
 مترجم: فرزاد جابر الانصار؛ دبیر مجموعه: مجید پروانه پور.
 تهران: مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری، متن، ۱۳۹۵.
 شابک: ۷-۲۲۳-۲۲۲-۹۶۴-۹۷۸

فیبا
 عنوان اصلی: Derrida reframed: a guide for the arts student, 2008.
 «واژه‌نامه - کتابنامه - نمایه».

دریدا، ژاک، ۱۹۳۰-۲۰۰۴ م. Derrida, Jacques
 «هنر و فلسفه: شالوده‌شکنی (معماری)؛ ناهمسانی (فلسفه) در هنر»
 جابر الانصار، فرزاد، مترجم.

شناسه افزوده: فرهنگستان هنر جمهوری اسلامی ایران، مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن».
 ۱۳۹۵/۹۳/د/۲۴۴۰ B

۱۹۴، شماره کتابشناسی ملی: ۴۵۱۲۵۲۳

سرشناسه
 عنوان و نام پدیدآور

مستخلصات نشر
 مستخلصات ظاهری
 وضعیت فهرست نویسی

یادداشت

یادداشت

موضوع

موضوع

شناسه افزوده

شناسه افزوده: فرهنگستان هنر جمهوری اسلامی ایران، مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن».

رده بندی کنگره

رده بندی دیویی



مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن»

دریدا در قلاب دیگر

ک. ملکوم ریچاردز

مترجم: فرزاد جابر الانصار

دبیر مجموعه: مجید پروانه پور

صفحات: ۱۰۰، مترجم: راد مهر

ساخته: رضا محبوبی

ناظر چاپ: مصطفی اسخ

نوبت چاپ: اول، ۱۳۹۵

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه

لیتوگرافی: فرایندگ

چاپ: شرکت چاپ و نشر شادرنگ

ISBN: 978-964-252-223-7

شابک: ۷-۲۲۳-۲۲۲-۹۶۴-۹۷۸

کلیه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است.

مؤسسه: تهران - انتهای خیابان فلسطین جنوبی - خیابان لقمان ادهم - پست

بوذرجمهر - شماره ۲۴ - مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن». تلفن:

۴-۶۶۴۹۸۶۹۲ - دورنگار: ۶۶۹۵۱۶۶۲ - صندوق پستی: ۱۳۷۷ - ۱۳۱۴۵

پست الکترونیک: Info@matnpublishers.ir

فروشگاه مرکزی: خیابان ولی عصر - ترسیده به چهارراه طالقانی - شماره ۱۵۵۰ -

ساختمان مرکزی فرهنگستان هنر. تلفن: ۶۶۴۹۰۹۹۰

فروشگاه اینترنتی: www.matnpublishers.ir

۹	مقدمه
۲۱	فصل ۱: واسازی ر. گرا. اتویژن: چه چیزی در نام هست؟
۴۵	فصل ۲: قاب بندی چیست؟ خانه
۷۵	فصل ۳: این پوتین ها برای پیا-ه رور با خته شده اند
۸۷	فصل ۴: شکل دادن به واسازی / واسازی شکل داده
۱۰۱	فصل ۵: وارونگی های کتاب های مصور
۱۱۵	فصل ۶: واسازی فضای خانه
۱۲۷	فصل ۷: رستاخیز واسازی
۱۵۷	فصل ۸: جنون پستی: کارت پستال ها و مدارک شناسایی
۱۶۹	فصل ۹: مناسک نگریستن
۱۷۷	فصل ۱۰: هیچ مدیوم مبارکی وجود ندارد: دریدا و امر تلویزیونی
۱۹۱	فرجام
۱۵۹	یادداشت ها
۲۰۹	گزیده کتابنامه

۶۶	شرحنامه
۶۷	واژه‌نامه
۷۳	نمایه

www.ketab.ir

متن‌های ژاک درین (۲۰۰۴-۱۳۸۰) حوزه‌های بسیار متنوعی از پژوهش‌های خلاقانه و اندیشمندانه را در بر می‌گیرد. در اواخر سده بیستم، معدودند متفکرانی چون او که به ندرت این چنین برز از هر لحاظ در مباحث مهم تفکر انتقادی معاصر تأثیرگذار بوده‌اند. اصطلاح «واسازی»، واژه‌ای که در پانزدهمین بار حدود چهل سال پیش به کار برد، اکنون چنان فراگیر شده است که نه فقط در مورد رشته‌های دانشگاهی به کار می‌رود، بلکه موضوع ثابت بحث‌های کارگاهی نیز شده است. این اصطلاح حتی در فرهنگ عامه، در نمایش‌های تلویزیونی، اینترنت یا سینما یکسری ویران‌هاست. رواج «واسازی» در مقام واژه‌ای متعلق به فرهنگ معاصر، خواه در کارگاه هنرمندان و خواه در رسانه‌های بزرگ ارتباط جمعی، آشنایی با متن‌های دریدا را برای دانشجویانی که خواهان درک گرایش‌های فرهنگی معاصر و آشنایی با ساختارهای ماندگار هنرهای دیداری‌اند به ضرورتی دوچندان بدل می‌کند. به علاوه، معدودند متفکران معاصری که درباره موضوعاتی چنین

متنوع تأمل کرده باشند. درحالی که دریدا در متون نخست خود عمدتاً به حوزه‌های فلسفه و نقد ادبی می‌پردازد، در نوشته‌های بعدی‌اش بیش از پیش به تجربه‌ورزی در قالب ادبی دست می‌زند. دریدا طی دو دهه آخر فعالیت خود، همچنان که شهرتش به عنوان روشنفکر افزایش می‌یافت، از موقعیت خویش، به عنوان شخصیتی شناخته شده، استفاده کرد و به طیف گسترده‌ای از مسائل روز پرداخت: پرونده مومیا ابوجمال^{۱۱}، ایدز، مواد مخدر، گسترش سلاح‌های اتمی، آپارتاید، تروریسم، بی‌خانمانی، و سان پیتی به (san. peters) مهاجران غیرقانونی مقیم فرانسه. همان‌طور که غالباً در مصاحبه‌های متعدد دریدا دیده می‌شود، او ضمن پرداختن به موضوعات روز اجازه می‌دهد تفکرش به کمک رسانه‌های ارتباط جمعی برای مخاطب عام قابل فهم‌تر شود. در چنین فرصت‌هایی، دریدا از زبانی عامیانه‌تر برای ارائه تأملاتی درباره موضوعات جاری و تبتاً با تحقیقات دانشگاهی خود استفاده می‌کند. او در نوشته‌ها و مصاحبه‌های متأخر خود، مستقیماً به اخلاق، نقش نهادهای دانشگاهی، مطالعات حفرقی، وستی و الهیات می‌پردازد.

در قاب‌بندی دوباره دریدا برای این مجموعه، منوچهر کوشم توجه خواننده را به مناسبت اندیشه دریدا با دانشجویان هنرهای دیداری جلب می‌کند. در ده فصل بعدی، کار این فیلسوف فرانسوی را، ضمن بررسی بعضی از نمون کلیدی او که با هنرهای دیداری در ارتباط اند، معرفی می‌کنم. ضمن بررسی متن‌های او، خواهیم دید که چگونه می‌توان از طریق آثار شاخص فریدریش دیداری گذشته و معاصر با آثار به ظاهر پیچیده او آشنا شد. همانند مجلدهای دیگر این مجموعه، پیش‌فرض این متن نیز معرفی آثار غامض یک متفکر و پیشنهاد راهی است جهت بررسی مناسبت تفکر او با افرادی که به هنرهای

دیداری علاقه‌مندند، اما با تفکر انتقادی آشنایی ندارند. اگرچه در هیچ یک از مجلدهای این مجموعه نمی‌توان اهمیت فیلسوف مورد نظر را در فهم فرهنگ دیداری معاصر به‌تمامی نشان داد، امید است متن حاضر فتح باب به‌تصری باشد برای مواجهه خواننده با آثار ژاک دریدا.

شهریگری به بسیار انگیزه: نخستین سال‌های ژاک دریدا

ژاک دریدا در ۵ ژانویه ۱۹۳۰، یک روز پس از سالگرد سقوط قلعه باستی^(۱)، در الجزایر، در محله فانس، در شهر کوچک الأبیان (نزدیک الجزیره) به دنیا آمد. ژاک دومین پسر خانواده‌ای بود که نسبش به یهودیان سفاردی می‌رسید و این یهودیان برای رهایی از آزار دینی از اسپانیا و پرتغال به آفریقای شمالی کوچیده بودند؛ تنها خواهر او چارل مال بعد به دنیا آمد.

این دو برادر و خواهر کوچکشان در خانه‌ای پرآشوب در الجزایر بزرگ شدند. تنش‌های بیرون از الجزایر در خانه اروپا به هنگام اوج یهودستیزی موقعیت حقوقی ایشان، یهودیان ساکن در متعمرات فرانسوی، را تحت تأثیر قرار داد. حکومت ویشی در فرانسه، دولتی استبداد فاشیست، که از نازی‌ها حمایت می‌کرد، حق شهروندی کشور فرانسه را از یهودیان سلب کرد. هرچند شهر کوچک دریدا طی جنگ جهانی دوم اشغال نشد، زندگی‌اش تحت تأثیر سهمیه‌بندی و مانع‌تراشی دولت ویشی برای حضور یهودیان در مدارس قرار گرفت. یهودیانی که اجازه حضور در مدرسه را پیدا می‌کردند اغلب با یهودستیزی رسمی و سازمان‌یافته‌ای روبه‌رو می‌شدند. برای مثال، مدیر مدرسه، پس از خواندن نام محصلان یهودی، اعلام می‌کرد «فرهنگ فرانسوی برای بچه جهودها نیست». «جکی» جوان (نامی که در خانواده با

آن صدایش می‌زدند) ابتدا از مدرسه دولتی اخراج شد، پس از آن از حضور در مدارس مخفی نیز، که معلمان یهودی به صورت محلی اداره می‌کردند، سرباز زد.

دریدا در نوجوانی علاقه چندانی به تحصیلات دانشگاهی نشان نمی‌داد. شیفته فوتبال بود و آرزو داشت بازیکن حرفه‌ای فوتبال شود. در همان دوران، در حالی که علاقه چندانی به تحصیلات دانشگاهی نداشت، رفته رفته به گرایش‌های ادبی و فلسفی خود را بروز داد. مشخصاً، آثار فیلسوف فرانسوی هانری برگسون (۱۸۵۹-۱۹۴۱)، که آرای او درباره چگونگی تجلی جهان در آگاهی انسان سازنده و میقا با شکوفایی کوبیسم در اوایل سده بیستم در ارتباط است، و سارتر استیسیالیست فرانسوی، ژان پل سارتر (۱۹۰۵-۱۹۸۰)، دریدا را تشویق به فلسفه را بعدی تردنبال کند. سارتر پیش‌تاز روشنفکران فرانسه دوران پس از جنگ جهانی دوم بود. اندیشه او در سراسر جهان رواج یافت - آثار او پس از سال ۱۹۴۶ به زبان انگلیسی منتشر شد - تا تسکین بهنگام عطش اضطراب آلود نسل ناز نازجعه هیروشیما، پس از هولوکاست، و آغاز جنگ سرد باشد. دریدا در اولین آزمون باکالورثا^۳ قبول نشد، اما بعداً این مرحله از نظام آموزشی فرانسه را به سر نهاد و در لیسه بوگو در الجزایر نام‌نویسی کرد.

براندازی نظام از درون: ژاک دریدا در اکول نرمال سوپریور

دریدا اولین بار در سال ۱۹۴۹ برای ورود به دانشسرای معتبر اکول نرمال سوپریور اقدام کرد، اما در امتحانات ورودی رد شد. او ضمن تلاش دوم خود به نوعی

آشفته‌گی عصبی دچار شد و ناگزیر به زادگاه خود ال‌بیار بازگشت تا بهبود یابد. او سرانجام در سال ۱۹۵۲ در اکول نرمال پذیرفته شد. اکول نرمال سوپریور بستر یکی از مهم‌ترین اجتماعات فکری شد که مقدر بود در نیمه دوم سده بیستم اثرگذار شود. دریدا در ابتدای کار خود در اکول نرمال با مارکسیست ساختارگرا آلون آل‌توسر (۱۹۱۸-۱۹۹۰) که آثارش به‌تازگی در فرانسه آوازه‌ای یافته بود دوست و همراه شد. بازخوانی آل‌توسر از کارل مارکس در دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ از بعدی جهانی‌تکرار بازخوانی زیگموند فروید از زبان روانکاو فرانسوی ژاک لکان (۱۹۰۱-۱۹۸۱) بود، که دریدا در سخنرانی‌های او نیز شرکت می‌کرد. زندگی حرفه‌ای آل‌توسر، پس از کشتن همسرش و سپری کردن چندین سال در آسایشگاه روانی، به تازگی روشن شد. دریدا همچنین در سخنرانی‌های مورخ ساختارگرا میشل فوکو (۱۹۲۸-۱۹۸۴) حضور می‌یافت. اندیشه فوکو نیز تأثیر عمیقی در هنرهای دیداری نهاد داشت، تأثیری که حاصل جستارهای او درباره ندیمه‌های دیه‌گوبلاسکس (۱۶۸۶)، نقاشی‌های رنه مگریت و زندان بنام دید^(۱) جرمی بنتام است. فوکو در آثار خود حیطه اختاریابی نگاه آدمی از طریق گفتمان یا زبان را بررسی می‌کند. از نظر فوکو، هیچ‌یک از حوزه‌های جهان مدرن حیطه کارشناسی خود را به مدد زبانی تخصصی احاطه نمی‌کند. حال و هوای فکری اکول نرمال دریدا را با متفکرانی کلیدی آشنا نه‌آنکه با رج‌گیری مکتب ساختارگرایی در ارتباط بودند. ساختارگرایی شیوه‌ای نیست برای تحلیل حوزه‌ای از پژوهش که به مدد کسب شناخت درباره ارزش‌های درونی نظامی خاص میسر می‌شود که حول تقابل‌ها شکل گرفته است. همان‌طور که در ادامه خواهیم دید، واسازی تقابل‌هایی را که تحلیل ساختارگرایانه را سامان می‌دهد متزلزل می‌کند.

عصری که با پایان جنگ جهانی دوم آغاز شد دوره دگرگونی عظیم سیاسی، فکری و خلاقه فرانسه بود. در عرصه سیاسی، جنگ الجزایر نزاعی به شدت منفور از کار درآمد که چیزی نمانده بود اسباب سقوط قهرمان جنگ جهانی دوم، شارل دوگل، و دولت محافظه کار او را فراهم آورد. روشنفکران و نوجوان بسیاری، از جمله نویسنده عزلت نشین موریس بلانشو (۱۹۰۷-۲۰۰۳)، برای مخالفت با این جنگ بسیج شدند. بلانشو، که بعدها با آثارش دربارۀ تأثیر قرار داد، در واکنش به جنگ الجزایر سکوت چندین ساله را شکست.

در دهه های دیداری نیز طغیانی پدید آمد. نهضت بین الملل موقعیت باوری و پوزیتری خلاقه قدرتمندی سربرآورد و فرهنگ اروپای قاره ای را تحت تأثیر قرار داد. بین الملل موقعیت باوری، که از نوشته های آثار دیداری گی دُبور (۱۹۳۱-۱۹۹۱) سرچشمه می گرفت، رویکردی با جهان را ارائه می داد که مستلزم کنش های خودانگیخته ای بود که قواعد نظم دهنده موقعیت خاصی را برهم می زدند. موقعیت باوران در فرانسه، و سایر نقاط اروپای قاره ای، هم زمان با ظهور آیین نشانه های فعالیت های سیاسی دانشجویان در افق های سرزمین امریکا، الهام بخش قانون شکنی دانشجویان شدند. شعارهای غلوآمیز برگرفته از کتاب به مدت تأثیرگذار دُبور با عنوان جامعه نمایش (۱۹۶۷) و فیلم آن (۱۹۷۳) بی و تریع آشوب ماه مه ۱۹۶۸ به شکل دیوارنوشته روی ساختمان ها دیده می شد. می توان در روش و اساسی دریدا مشابهت هایی با شگردهای موقعیت باوران پدید کرد. دریدا در بررسی متون و نهادها، به مثابه رخدادهای بی همتا، با

نیروهایی توجه می‌کند که پیشاپیش در آن متون یا نهادها فعال‌اند. نخستین فیلم‌های کارگردانان موج نو فرانسه، اریک رومر (۱۹۲۰-۲۰۱۰)، فرانسوا تروفو (۱۹۳۲-۱۹۸۴) و ژان - لوک گدار (۱۹۳۰-)، نیز در چنین معطی ساخته شد. آثار این فیلم‌سازان متضمن برهم زدن قواعد سنتی فیلم‌سازی بود. صحنه‌های بدون فیلم‌نامه، به‌کارگیری نابازیگران و استفاده از سیوه‌دوربین - روی - دست این کارگردانان فرصتی فراهم کرد تا درمورد نحوه تماشای تصاویر آراندیشی کنیم. آثار دریدا، ضمن تردیدافکنی در نفس پیش‌فرض‌هایی که در نگاه ما وجود دارد، در این نگاه خودانتقادگر سهیم‌اند. رابطه میان اندیش دریدا و تئوریات سینمای فرانسه به تفصیل در فصل آخر کتاب حاضر مورد بحث قرار گرفته است.

دریدا در اکول نورمال در پاریس مطالعه آثار پدیدارشناس آلمانی ادموند هوسرل (۱۸۵۹-۱۹۳۸) را آغاز کرد. این آثار او را موضوع پایان‌نامه خود ساخت. او در سال ۱۹۵۶ آزمون آگرمناسیون را که تعیین‌کننده شایستگی فرد برای احراز سمت استادی در آموزش عالی است، با موفقیت پشت سر گذاشت. در فرانسه افراد بسیاری به آزمون آگرمناسیون در این رشته‌ها، زیرا موفقیت در این آزمون شغل دولتی مادام‌العمری را تأمین می‌کند. دریدا در سال ۱۹۵۷ پس از گرفتن کمک‌هزینه‌ای به منظور بررسی رشته‌های چاپ‌نشده هوسرل در بایگانی دانشگاه هاروارد برای نخستین بار به ایالات متحده سفر کرد. در این دوره با مطالعه آثار جیمز جویس (۱۸۸۲-۱۹۴۱) شوق ادبی او مجدداً سرباز کرد. وجه بارز اواخر دهه ۱۹۵۰ آشفتگی دوباره الجزایر بود. جکی به الجزایر بازگشت تا خدمت اجباری سربازی را در شهر کوچک قلیعه به انجام برساند. او دوران خدمتش را با لباس شخصی و به عنوان معلم

زبان فرانسه و انگلیسی کودکان فرانسوی تبار الجزایری گذراند. پس از پیروزی الجزایری ها و قطعی شدن استقلال این کشور، خانواده دریدا به فرانسه نقل مکان کردند. زمانی، حکومت فرانسه در جایگاه اجتماعی او تردید می کرد و او را به چشم ناشهروند می دید، اما در این زمان موقعیت شناخته شده او، هم به عنوان فردی یهودی و هم به عنوان شهروندی اروپایی، مانند در کشور مسلمان و تازه استقلال یافته را برایش ناممکن ساخته بود. بسیاری دیگر از خانواده های یهودی و مسلمان الجزایری نیز، مانند خانواده دریدا، جلا وطن شدند. تبار الجزایری گرفتار تنش های اجتماعی بود؛ آثار این تنش ها در دوره انقلابی دهه ۱۹۶۰ شهود است. همان طور که اخیراً به نحوی غم بار در شورش های سال ۲۰۰۱ چشم آمد، تنش های میان جهان اسلام و کشور فرانسه همچنان تبعات به دنبال دارد.

ظهور واسازی

تأثیر تعیین کننده این تجربیات در کارهای دریدا را از چند جهت می توان مشاهده کرد. نخست، تعلق خاطر دریدا به مفهومی متفاوت می تواند با تجربه وی در مورد شناخت هایی که از خود کسب کرده است در ارتباط باشد. که این شناخت ها بسته به کیستی ناظر با یکدیگر فرق دارند. دریدا، که از نگاه فرانسویان یک یهودی الجزایری است، بسته به نگاه دیگران یک مرجع ناظر، گاهی اروپایی گاهی غیراروپایی دانسته می شود. او به عنوان فردی یهودی که در کشوری اسلامی زندگی می کند غریبه ای اروپایی و بیگانه ای دگر مذهب است. ماهیت متغییر هویت او به کیستی ناظر وابسته است و بدین سان جهانی را آشکار می کند که در آن هویت امری چندگانه و خارج

از فرد است؛ مداخله دیگران در کیستی من تأثیرگذار است. من، از نگاه «دیگری»،^(۵) در امور دیداری، زاده می‌شوم و هویتی ورای جسم فانی‌ام می‌یابم.

رویداد سرنوشت‌سازی که موجب شد هویت دریدا در حد متفکری بن‌الیه‌ای ارتقا یابد در سال ۱۹۶۶ و در دانشگاه جانز هاپکینز در بالتیمور رخ داد. این موقعیت همایشی بود با موضوع ساختارگرایی. در این زمان، ساختارگرایی به عنوان نیرویی تعیین‌کننده در اوج بود. مردم‌شناس ساختارگرا کلود لیوی-استروس (۱۹۰۱-۲۰۰۹) در آثار خود کوشیده بود اثبات کند که ساختارگرایی این امر را می‌دهد که جوامع «ابتدایی» را، از طریق کشف تقابل‌های بزرگ آنها با تئوری‌های فعلی که ساختار این جوامع را پدید می‌آورد، مورد مطالعه قرار دهیم. ما دریدا جسورانه اعلام کرد که رویکرد انقلابی مورد ادعای ساختارگرایان در جهان صرفاً تکرار همان گرایش تمامیت‌خواهی است که مشخصه گنجان سنتی تفکر غرب به‌شمار می‌رود. بی‌اعتمادی دریدا به نظام‌هایی که سعی دارند تسخیری واحد را به حوزه‌ای از پژوهش نظری تحمیل کنند می‌تواند از تجربه و سرمایه استعمار نشئت گرفته باشد. استعمار نظامی است که منافع گروهی را به‌سبب زیاده‌گذاشتن منافع گروهی دیگر تأمین می‌کند و تفکر غربی، با معرفی یکی از شیوه‌های تفسیر جهان یا اثر هنری به‌عنوان تنها شیوه ممکن، این جانب‌داری را تکرار می‌کند. دریدا، در تلاش برای مقابله با این گرایش، مدخل تازه‌ای می‌کشد به سوی پیچیدگی‌ها، و نشان می‌دهد که ساختارهایی که امکان معرفی آراء ما را فراهم می‌آورند تفسیرهای سیاسی، مذهبی و هنری ما را نیز تعیین می‌کنند. دریدا در سال ۱۹۶۷ سه کتاب به چاپ رساند و کتاب‌های بعدی‌اش،

به قولی، در زمره تاریخ تفکر قرار می‌گیرند. آشنا نمودن دانشجویان هنرهای دیداری با مناسب‌ترین فصول آن تاریخ برنامه صفحات پیش روست. با قرار دادن دریدا در قابی دیگر، سعی نموده‌ام متن‌های مهمی را معرفی کنم که با موضوعات مورد علاقه دانشجویان هنرهای دیداری مربوط بوده‌اند. خواننده به‌فراوان با متون مهمی درباره هنرهای دیداری (از جمله حقیقت در نقاشی، خاطرات نابینا؛ خودنگاره و ویرانه‌های دیگر، خوانش حق بازجویی)، بلکه با بعضی آراء کلاسی دریدا نیز، که بنیان نظریه و کنش‌سازی وی را تشکیل می‌دهند، آشنا می‌شود. ما به وجوه اشتراک اندیشه دریدا و دغدغه‌های فرهنگ دیداری، وجه آرای خواهیم داشت. در این اثنا، مدخل‌های متعددی برای ورود به آثار سین برانگیز پدر واسازی به خواننده پیشنهاد خواهد شد.

دریدا، به‌رغم تعداد معتنا به آثار منتشر شده‌اش، به دفعات در رسانه‌های فرانسه و جامعه دانشگاهی مورد اهانت قرار گرفت. آثار او، در مقام منتقد نهادها، را هم راست‌گرایان مورد حمله قرار دادند و هم چپ‌گرایان، تا آنها را به حاشیه برانند. از موارد مشهور دنیای انگلیسی زبان هیاهویی بود که در سال ۱۹۹۲ بر سر اعطای دکترای افتخاری دانشگاه کیمبریج به دریدا برپا شد، که اقدام بی‌سابقه (و بیهوده) متعصب‌ترین مذاکره‌کنندگان نظام دانشگاهی برای منصرف کردن این نهاد مقدس بریتانیایی را به همراه داشت. دریدا تا سال ۱۹۸۰ از رساله دکتری خود، در فرانسه، دفاع نکرد. او تا این زمان حوزه‌های فلسفه و مطالعات ادبی را زیرورو کرده و فرصت‌های بسیاری برای ایراد سخنرانی در خارج از کشور و از میان برداشتن موانع پیشرفت خود در فرانسه به‌دست آورده بود. در دهه ۱۹۸۰ دریدا مباحث مربوط به فرهنگ

دیداری را ادامه داد و در کنار آن نگارش مجموعه متونی دربارهٔ قانون را نیز آغاز کرد. این متون، که به بررسی قانون می‌پردازند، از ظهور مطالعات حقوقی و سازانه به منزلهٔ حوزه‌ای مطالعاتی خبر می‌دهند. همچنین این متن‌ها از گرایش به پرسش‌های اخلاقی حکایت دارند که دریدا تا زمان مرگش، بر اثر «رعنا پانکراس در سال ۲۰۰۴، آنها را بررسی می‌کرد. این خوانش‌های دقیق متن‌های اساسی فلسفه به پرسش‌هایی در مورد نسبت میان امر خصوصی و امر عمومی، قانون و نهادهای حامی قانون، سیاست در عصر جهانی شدن، بازپرسی هویت در عصر جهانی سازی و به دوستی می‌پردازند. این مضامین را همچنین می‌توان با آثار تحلیلی او در دههٔ ۱۹۷۰ مرتبط دانست، مضامینی که در عین حال حاوی آثار نثری و ریاضیاتی نیز هستند.

در همین ابتدا باید گفت که آنچه در پی می‌آید صرفاً برای آشنایی با یکی از پیچیده‌ترین متفکران اوانگارد فیستم نوشته شده است. با وجود این، ضمن تقلیل اندیشهٔ او به چند لقمهٔ قابل هضم، امیدوارم این لقمه‌های کوچک - براساس مطالب و سرخ‌های متعددی که در این کتاب، در خلال معرفی آثار دریدا، به دست خواننده می‌دهد - غذایی هر چند مختصر فراهم آورده باشند. هنگامی که دریدا را دوباره در قاب می‌گذاریم، باید در نظر داشته باشیم که هیچ قاب واحدی نمی‌تواند نسبت او با هنرهای غربی را به اندازهٔ کافی مشخص کند. با وجود این، در هر فصل تلاش کرده‌ایم، در حد توان خود، دریدا را برای هنرمندان هنرهای دیداری دوباره قاب بندی کنیم.