

میکاول پاپوف

درس‌گفتارهایی
درباره فلسفه تاریخ
ترجمه سیاوش فراهانی



پوپوف، مای ولسیلیوچ، ۱۹۲۱-۱۹۹۵م

Popov, M. V. (Nark Vasil'evich)

درسگفتارهایی درباره فلسفه تاریخ / میخائیل پاپوف؛ ترجمه سیاوش فراهانی -

تهران، نشر ثالث، ۱۳۹۵.

۲۸۱ ص

ISBN 978-600-405-089-0

۹۷۸-۶۰۰-۴۰۵-۰۸۹-۰

ПЕКЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ

عنوان اصلی:

History - Philosophy

تاریخ - فلسفه

۹۰۱

D۱۶/۸/۹۵۴



دفتر مرکزی: حیات آزاد، خان زند/ بین ایرانشهر و ماہشهر/ آب ۱۵۰/ طبقه چهارم /تلفن: ۸۸۳۰۲۴۴۷
فرم: نگاه: نبابس ک به: آن زند/ بین ایرانشهر و ماہشهر/ آب ۱۴۸ / تلفن: ۸۸۳۲۵۳۷۶-۷

M. V. Popov

Лекции по философии истории

СПб: Изд-во Политех Ун-та, 2010

Mikhail Vasilyevich Popov

Lectures on the Philosophy of History

درسگفتارهایی درباره فلسفه تاریخ

• میخائیل پاپوف • ترجمه سیاوش فراهانی • ناشر: نشر ثالث

• مجموعه فلسفه و علوم اجتماعی

• چاپ اول: ۱۳۹۵ / ۱۱۰۰ نسخه

• لیتوگرافی: ثالث • چاپ: سازمان چاپ احمدی • صحافی: مینو

• کلیه حقوق محفوظ و متعلق به نشر ثالث است

ISBN 978-600-405-089-0

۹۷۸-۶۰۰-۴۰۵-۰۸۹-۰

Info@salesspublication.com

www.salesspublication.com

• قیمت: ۲۸۰۰۰ تومان

فهرست

یادداشت مترجم	۷
یادداشت مؤلف بر ترجمه فارسی	۱۱
پیشگفتار	۱۲
۱. موضوع و روش فلسفه تاریخ	۱۷
۲. هستی تاریخی	۵۱
۳. شدن، تاریخی	۸۱
۴. هستی پیش رو و چیز متغیر در تاریخ	۱۲۱
۵. تغییر تاریخی	۱۵۱
۶. تضادآمیز بودن حرکت تاریخ	۱۷۹
۷. متناهی و نامتناهی در تاریخ	۲۰۱
۸. ذات تاریخ	۲۲۱
۹. واقعیت تاریخی	۲۳۷
۱۰. مفاهیم تاریخی	۲۵۵
واژه‌نامه	۲۷۳

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет истории и археологии
Институт истории и археологии

Кафедра истории зарубежных стран и регионов мира
Кафедра истории Франции / Михаил Васильевич Попов

یادداشت مترجم

کتابی که در دست رید از زبان روسی به زبان فارسی ترجمه شده است. متن روسی کتاب حاضر در سال ۱۹۱۰ در سنت پتربورگ به چاپ رسیده و در بردارنده درس‌گفتارهایی است که پروفسور پاپوف استاد سروه فلسفه اجتماعی و فلسفه تاریخ دانشگاه دولتی سنت پتربورگ^۱ در کلاس درس فلسفه، بین برای دانشجویان دانشکده تاریخ ادا کرده‌اند. این نخستین کتابی است که از پروفسور پاپوف به زبان فارسی ترجمه شده، بنابراین جا دارد ایندا به معرفی اجمالی ایشان پردازیم و چنان در باره موضوع کتاب و اهمیت آن سخن بگوییم.

میخائل واسیلیویچ پاپوف^۲ در سال ۱۹۴۵، در آمریکا اند و از سال ۱۹۴۶ در سنت پتربورگ زندگی می‌کند. ایشان تحصیلات دانشگاهی خود را در دانشگاه دولتی لینینگراد (سنت پتربورگ کنونی) انجام داده‌اند و در سال ۱۹۷۱ مونتی، اخذ مدرک کارشناسی علوم (معدال مدرک دکتری در نظام آموزشی غرب) در رشته اقتصاد بر سال ۱۹۸۷ موفق به اخذ مدرک دکتری (قریباً معدال مدرک فوق دکتری در نظر همان رشته غرب) در رشته فلسفه شده‌اند.

میخائل پاپوف از سال ۱۹۷۱ در گروه‌های مختلف دانشگاه دولتی سنت پتربورگ^۳ از جمله گروه اقتصاد سیاسی، گروه اداره و برنامه‌ریزی روندهای اجتماعی-اقتصادی، گروه

۱. دانشگاه دولتی سنت پتربورگ (Санкт-Петербургский государственный университет)

(СПбГУ) یکی از برجسته‌ترین و بزرگ‌ترین دانشگاه‌ها و مراکز علمی و فرهنگی روسیه است.

2. Михаил Васильевич Попов / Mikhail Vasil'yevich Popov

اقتصاد و حقوق، گروه فلسفه و فرهنگ پژوهی، گروه فلسفه اجتماعی و فلسفه تاریخ – مشغول تدریس بوده‌اند. ایشان علاوه بر این که استاد دانشگاه هستند، ریاست «بنیاد آکادمی کارگری»^۱ و سردبیری روزنامه اجتماعی- سیاسی نارودنایا پراودا^۲ را نیز به عهده دارند و عضو پیوسته «فرهنگستان علوم و هنرهای پتروفسکایا»^۳ هم محسوب می‌شوند.

پروفسور پاپوف نیز مانند اکثر فیلسوفان روس علاقه خاصی به فلسفه تاریخ دارد. توجه ایشان عمده‌تاً معطوف به درک و تفسیر ماتریالیستی دیالکتیک هگل و به کار بسن برای بررسی و تجزیه و تحلیل سیر تکامل جامعه معاصر است.

میخائیل پاپوف ناکنون بیش از پانزده کتاب تألیف کرده‌اند که بیشتر آن‌ها به طور مشترک بازنشر شده‌اند. نویسنده باز نویسنده کان دیگر نوشته شده است. از میان آثاری که ایشان با همکار، نویسنده‌اند می‌توان به کتاب‌های زیر اشاره کرد:

Совм. с Моисеенко Н. А. Теория воспроизводства и звление социалистической экономикой. — М.: Мысль, 1971.

[به همراه ن. آ. مویسینک، نظریه بازتولید و اداره اقتصاد سوسیالیستی، مسکو: میل،

[۱۹۷۶]

Совм. с Долговым В. Г. и Ельчевым В. П. Уроки и перспективы социализма в России. СПб. Изд-во С.-Петербургского ун-та. 1997.

[به همراه و. گ. دالگوف و و. ی. یلوچین، درس‌ها، چشم‌اندازهای سوسیالیسم در روسیه، سنت پترزبورگ: انتشارات دانشگاه سنت پترزبورگ]

Совм. с Казенновым А. С. Советы как форма власти. СПб. Изд-во Политехн. ун-та. 201.

[به همراه آ. س. کازنوف، شوراهای به مثابه شکل حکومتی – ستاد سرگ: انتشارات دانشگاه پلی‌تکنیک، ۲۰۱۳]

از میان آثاری که ایشان به تنها تألیف کرده‌اند، علاوه بر کتاب «حاجز»، می‌توان به کتاب‌های زیر اشاره کرد:

Планомерное разрешение противоречий развития социализма как первой фазы коммунизма. — СПб.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1986.

[حل با برنامه تضادهای تکامل سوسیالیسم به عنوان فاز اول کمونیسم، سنت پترزبورگ: انتشارات دانشگاه لنینگراد، ۱۹۸۶]

1. Фонд Рабочей Академии

2. «Народная правда» / "Narodnaya Pravda"

3. Петровская академия наук и искусств

Социальная диалектика. СПб, Изд-во Политехн. ун-та. 2014.

[دیالکتیک اجتماعی، سنت پتربورگ: انتشارات دانشگاه پلی تکنیک، ۲۰۱۴]

حال که به طور اجمالی با میخانیل پاپوف و آثارش آشنا شدیم، جا دارد که کمی هم در باره موضوع و اهمیت کتاب حاضر سخن بگوییم.

موضوع کتاب حاضر، همان طور که از عنوان کتاب برمی آید، عبارت است از فلسفه تاریخ پروفسور پاپوف در تعریف فلسفه می گویند: فلسفه علمی است که به قوانین کلی اندیشه، جامعه و طبیعت می پردازد. همچنین ایشان معتقدند که تاریخ به بررسی گذشته به عنوان گذشته نمی پردازد بلکه موضوع تاریخ عبارت است از زمان معاصر به عنوان نتیجه. حاصل سیر تکامل پیشین بشریت، روی هم رفته، به عقیده ایشان، فلسفه تاریخ یعنی فلسفه در هلاقم با ریخت، به عبارت دیگر فلسفه تاریخ یعنی به کار بردن فلسفه برای درک تاریخ.

با توجه به این که انسانیو با نار: درک آن برای تمام افراد جامعه لازم است و نباید به عنوان حرفة و تخصص کرده و چک: متخصصان تلقی شود و همچنین با در نظر گرفتن این مسئله که کتاب حاضر زبان: ده روش نوشته شده است می توان گفت که دامنه مخاطبان این کتاب چنان وسعتی دارد: هریا تمام فارسی زبانان با سواد را در برمی گیرد و همه آنان می توانند این کتاب بخوانند و بسته به میزان معلومات و اطلاعات خود از مطالب آن بهره مند شوند.

در پایان لازم است که به دو نکته در مورد ترجمه کتاب اشاره کنم: نخست این که در اصل روس کتاب فقط یک پانویس وجود دارد (که در این ترجمه اعلامت ستاره مشخص شده است) و سایر پانویس هایی که در ترجمه مشاهده می شوند (مشخص شده اند) از مترجم است. پانویس های مترجم شامل صورت اصلی اسامی خواهند نوان کتاب ها و اصطلاحات فلسفی و همچنین برخی توضیحات ضروری می شوند. بعد از ورد اسامی خاص روسی ابتداء صورت روس را آورده ام و بعد، به منظور تسهیل کار خوانندگان، صورت انگلیسی را ذکر کرده ام و در مورد اسامی غیرروس (انگلیسی، آلمانی، فرانسوی، وغیره) از ذکر صورت روسی پرهیز کرده ام. در مورد عنوان کتاب های روس ابتداء صورت روسی را آورده ام و بعد صورت انگلیسی را و در مورد عنوان کتاب های آلمانی ابتداء صورت آلمانی را ذکر کرده ام و بعد صورت روسی و انگلیسی آن ها را. در مورد اصطلاحات فلسفه همکل لازم دیدم ابتداء صورت آلمانی و بعد صورت روسی و سپس صورت انگلیسی آن ها را ذکر کنم؛ این اصطلاحات را در پایان کتاب نیز در قالب واژه نامه ای چهارزبانه (آلمانی، روسی،

انگلیس، فارسی) ارائه کرده‌ام. در باره توضیحات هم باید بگوییم هر کجا که احساس کرده‌ام مطلبی برای خواننده ایرانی ناآشناست و نیاز به توضیح دارد با رجوع به منابع معتبر روسی و غیرروسی توضیحات لازم را به اختصار در پانویس آورده‌ام تا خواننده‌گان از رجوع به منابع و مراجع متعدد، که عمدتاً هم به زبان روسی‌اند، تا اندازه‌ای بین نیاز شوند.

نکته دیگری که باید در مورد ترجمه این کتاب خاطرنشان کنم این است که از آنجا که کتاب حاضر در واقع درس‌گفتارهایی است که استاد در کلاس درس ارائه کرده‌اند - خواننده‌گان ضمن مطالعه کتاب بایستی این نکته را همواره به یاد داشته باشند - و این مـ نـهـ درـ نـثـرـ روـسـ کـاتـبـ هـمـ اـحـسـاسـ مـنـ شـودـ،ـ لـازـمـ بـودـ تـرـجـمـةـ کـاتـبـ نـیـزـ بـهـ نـحوـ صـورـتـ گـیـرـدـ کـهـ اـینـ مـسـتـلـهـ رـاـ مـنـعـکـسـ کـنـدـ لـذـاـ نـوـیـسـتـدـ اـینـ سـطـورـ عـلـاوـهـ بـرـ خـوانـنـدـ سـایـرـ اـنـارـ وـ فـسـورـ اـیـرـفـ،ـ بـرـخـیـ اـزـ فـیـلـمـهـایـ درـسـگـفتـارـهـاـ وـ سـخـنـرـانـهـایـ اـیـشـانـ رـاـ نـیـزـ مـشـاهـدـ کـرـدـ کـهـ بـاـنـ حصـ وـ سـبـکـ سـخـنـرـانـیـ اـیـشـانـ نـیـزـ آـشـنـاـ شـودـ وـ بـتوـانـدـ تـرـجـمـهـایـ اـرـاـنـهـ کـنـدـ کـهـ اـولـاـ خـوانـنـدـهـ ظـهـرـ مـنـ وـ اـنـدـ آـنـ اـحـسـاسـ کـنـدـ کـهـ بـهـ سـخـنـخـانـ استـادـ درـ کـلاـسـ درـسـ گـوشـ مـیـ دـهـدـ وـ ثـانـیـاـ تـاحـدـیـ مـنـ کـنـسـ کـنـدـ،ـ نـخـصـیـتـ وـ سـبـکـ سـخـنـرـانـیـ پـرـوـفـسـورـ پـاـپـوـفـ باـشـدـ.

سیاوش فراهانی

تهران، شهریور ۱۳۹۵

یادداشت مؤلف بر ترجمه فارسی

ترجمه فارسی کتاب درسگفتارهایی درباره فلسفه تاریخ که به لطف شور و از خود گذشتگی رجیس. سیاوش فراهانی، انجام شده است بیشک با استقبال گرم خوانندگان مواجه شد و آن را در مبارزة دشوارشان در راه آینده بهتر تماس ملت‌ها تجهیز خواهد کرد.

میخائيل پاپوف

۱۰۱۵ روئن

پیشگفتار

باید به طور دقیق مدل نظام فلسفی هگل^۱ و دیالکتیک که هگل به نحوی نظام مند در کتاب علم منطق^۲ تدوین و ارائه کرده است تمايز قابل شویم. نظام هگل یک چیز است و دیالکتیک هگل چیزی نیست. نفا^۳ هگل، یعنی ایدئالیسم عینی، چیزی خاص است که در سیر تکامل فلسفه پس از هگل رشد نموده است، اما دیالکتیک هگل شکل اصلی دیالکتیک به طور کلی است و سرشی کلی دارد. بین حالت خبلی مانده است تا همگان آن را بیاموزند و در کم کنند.

درست است که دیالکتیک هگل در اتحاد^۴ روی^۵ رسم مقام والایی داشت – علم منطق را بیشتر از هر کشور دیگر در جهان حنا بیش از اندکا. هگل (آلمان) در اتحاد شوروی چاپ می‌کردند و آن را یکی از منابع مارکسیسم، به ایدئوژی^۶ سمع کشور بود، می‌دانستند – اما به هر حال معمولاً دیالکتیک را از هگل باد نمی‌گذاشتم^۷ اصلاً آن را باد نمی‌گرفتند و اگر هم اقدام به یادگیری دیالکتیک می‌کردند چیزی که باده بگرفتند دیالکتیک نبود.

در روسیه پس از شوروی وضع مطالعه دیالکتیک بدتر از قبل شده است. فلسفه به

1. Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770—1831)

2. *Wissenschaft der Logik / «Наука логики» / Science of Logic*

3. «شوروی» صفت «شوراه» است. بهتر بود به جای آن از واژه «شورایی» استفاده می‌کردند زیرا بسیاری از افراد متوجه معنی دقیق «شوروی» نمی‌شوند.

طور فزاینده‌ای به بررسی نظریه‌های فلسفی ناچیز و جزئی، به فلسفه باقی یعنی بحث‌هایی که ادای فلسفه را درمی‌آورند محدود می‌شود. و علت این امر فقط این نیست که بسیاری از فیلسوفان می‌ترسند دماغشان را در دیگر جوشان زندگی فروبرند و ترجیح می‌دهند کاری با مسائل اجتماعی بزرگ نداشته باشند، بلکه دلیل مهم تر ش این است که روش نوین حل مسائل جدی یعنی روش دیالکتیکی را فرانگرفته‌اند. و آن کسانی که به فله‌های دیالکتیک همگلی صعود نکرده‌اند مجبورند در جمله‌های باتلاقی پیش از هگل و پس از هگل پرسه اند.

خوب چه باید کرد؟ به جای مبارزه در راه پاکیزگی، باید جارو به دست گرفت و اروع به جارو زدن کرد؛ به جای این که مثل گربه‌ای که دور ظرف آش داغ می‌چرخد دور علم منطق هم گذاشت، بچرخیم، باید شجاعانه اقدام به یادگیری و مطالعه دقیق و تفسیر ماتریالیست دیالکتیک همگل کنیم. نه مارکس¹ و نه انگلش² و نه لئین³ هیچ یک شرحی نظام مند از دیالکتیک ارائه نکرده‌اند و علم منطق هگل کماکان کوتاه‌ترین راه⁴ به دیالکتیک است، البته اگر دیالکتیک را به عنوان دیالکتیک اندیشه یا منطق در نظر بگیریم علم منطق یکی از آر آثار ای امیری است که یک بار برای همیشه نوشته شده‌اند. همان‌طور که ارسسطو⁵ یک بار می‌نویسد، یک نظام منطق صوری را ارائه کرده، هگل هم یک بار برای همیشه نظام منطق دیالکتیک را در اختیار بشر گذاشته است. اما به کارگیری آن برای تدوین دیالکتیک علوم انسانی، قدر از عهدۀ کسانی بر می‌آید که منطق دیالکتیک بما هو منطق دیالکتیکی را فراگرفته باشد.

مطالعه و یادگیری علم منطق دشوار است. ولی مگر منطق ارمنی و ریاضیات را، که مبتنی بر آن است، به راحتی می‌توان آموخت؛ با این حال بشر می‌توان خود را از این کار به همراه دارد، دشواری آموختن منطق صوری را بر خود هموار کرده است. بشر باید دشواری آموختن منطق دیالکتیکی را نیز بر خود هموار کند به خاطر این نمراتی که آموختن دیالکتیک تاکنون در پی داشته، دارد و می‌تواند داشته باشد. زیرا دیالکتیک امکان

1. Karl Marx (1818–1883)

2. Friedrich Engels (1820–1895)

3. Владимир Ильич Ленин / Vladimir Ilyich Lenin (1870–1924)

4. компендиум / compendium

5. Aristotle

می‌دهد امر کلی^۱ را نه همچون امر انتزاعی^۲ صرف بلکه به عنوان چنان امر انتزاعی‌ای در ک کرد که حاوی تمام غنای امر انضمامی^۳ است.

بله، این سخت است. اما، همان‌طور که می‌دانیم، در علم راه هموار و سرراستی وجود ندارد و فقط کسی می‌تواند به قله‌های تابناک آن برسد که بدون هراس از خستگی از کوره‌راه‌های سنگلاخی آن بالا رود.

از و. ا. گالکو^۴ و. د. آستاخوف^۵، او. اوزرووا^۶، ا. م. گراسیموف^۷، س. م. شولژنکو^۸ و اعضای مگر، فلسفه اجتماعی و فلسفه تاریخ دانشگاه دولتی سنت پتربرورگ به خاطر کمکی که در اینجا که ب حاضر کرده‌اند کمال تشکر و امتنان را دارم.

-
1. das Allgemeine / всеобщее / the universal
 2. das Abstrakte / абстрактное / the abstract
 3. das Konkrete / конкретное / the concrete
 4. В. И. Галко / V. I. Galko
 5. В. Д. Астахов / V. D. Astakhov
 6. О. Ю. Озерова / O. Y. Ozerova
 7. И. М. Грасимов / I. M. Grasimov
 8. С. М. Шульженко / S. M. Shulzhenko