

مختصر ترجمه حال خودم

صدرالدین صینی

(۱۲۵۶-۱۹۵۰ م / ۱۳۲۳-۸۷۸ ش)

مقدمه، تصحیح، تحقیق و توضیح: دکتر مصطفی یايانانی



انتشارات آردن

عنوان و نام پدیدآور	سرشناسه
توضیح: مصطفی باخانی	مشخصات نشر
تهران، آردن، ۱۳۹۵	مشخصات ظاهری
۲۶۴ ص.	شابک
۹۷۸ - ۰۰۹ - ۲۳۱ - ۹۶۴ - ۹۷۸	وضعیت فهرست نویسی
فیبا	یادداشت
کتابنامه: ص ۱۹۹ - ۲۰۴	موضوع
نویسنده‌گان تاجیک - قرن ۲۰ م. - سرگذشت‌نامه	موضوع
Authors, Tajik - 20th century - Biography	موضوع
عینی، صدرالدین ۱۸۷۸ - ۱۹۵۴ م.	شناس
Aini, Sadriddin	ژو
باخانی، مصطفی، ۱۳۵۶، مقدمه‌نویس، مصحح، محقق	ردیبدی نگره
PIR۹۱۷۱ / ۹ ع ۷۱۳۹۵	ردیبدی بندی
۸/۳۶	شماره کتابخانه ملی
۴۴۰۷۱۴۳	



مختصر ترجمه حال خودم

مؤلف: صدرالدین عینی

مقدمه، تصحیح، تحقیق و توضیح: دکتر مصطفی احمدی

ناشر: انتشارات آردن

چاپ اول: ۱۳۹۵

تیراژ: ۱۱۰۰ نسخه

۲۳۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

۷	مقدمه مصخي
۲۳	اديب و دانشمند بر. گ. (مح. عاصمي)
۳۵	ديباچه (كمال عيني)
۴۱	متن مختصر ترجمه حال خود
۴۳	مختصر ترجمه حال خودم
۱۹۹	كتابنامه
۲۰۵	فهرست لغات، تركييات، تعبيارات و اصطلاحات
۲۳۹	فهرست يتها
۲۴۱	نمایه

به پرده تا به چندین راز تاجیک
بیان بنتشین شنو آواز تاجیک
به ذهن صاف و استعداد فطری
نباشد در جهان انباز تاجیک
سخن را چون عروسان زیب داده
زبان معرفتپرداز تاجیک
(صدرالذین عینی)

مقدمه مصحح

نخستین آشنایی من با نام صدرالذین عینی به دوران دانشجویی ام برمنی گردد. آن وقتها کتاب در آستین مرّقح علی‌ایبر سعی سیرجانی تازه منتشر شده بود و آن را زندگیاد پدرم برایم آورده و به خواندنش ترغیب کرده بود. نثر زیبا و لحن و زبان دلکش سعیدی سیرجانی چنان برایم جذاب و دلپسند امده است. به خواندن دیگر آثارش پرآمدم. یک روز که در کتابفروشی‌های تهران پرسه می‌زدم، از کتابفروشی پرسیدم از سعیدی سیرجانی چه کتابی داری؟ وی بی‌رنگ کتاب نسبتاً قلیری از قفسه درآورد و به دستم داد؛ آن کتاب، یادداشت‌ها نوشته صدرالذین عینی بود که بدوش سعیدی سیرجانی منتشر شده بود. کتاب را ورق زدم و دیدم متن کتاب از سعیدی سیرجانی است. بلکه فقط مقدمه از آن اوست. من که آن وقت هیچ‌گونه شناختی از عینی نداشتم آن روز به دنبال نوشته‌های خود سعیدی سیرجانی بودم، کتاب را گذاشتیم و از خریدش برست نظر کردم. اما به‌حال نام صدرالذین عینی و یادداشت‌های او در ذهنم نقش بسته بود. تاینکه بعدها برای ادامه تحصیل در مقطع دکتری به تاجیکستان رفتم؛ در اوّلین دیدارم با استاد بزرگ و ارجمند پروفسور خدابی شریف‌زاده بود که ایشان در میان گفتگو درباره موضوعهای علمی برای نوشتمن رساله و دیگر بحثها، مرا به خواندن یادداشت‌های عینی که به خط فارسی در ایران منتشر شده است، سفارش فرمود.

این هم گذشت تا اینکه در تاجیکستان اقامت گزیدم و در خوابگاه دانشجویی جایگیر شدم. در خوابگاه رادیویی داشتم و آخر شب که تنها می‌شدم، به رادیو تاجیکستان گوش می‌دادم؛ متوجه شدم که برخی از شبهای گوینده‌ای در رادیو تاجیکستان بخشهایی از یادداشت‌های عینی را می‌خوانند. گوینده چنان بالحساس و زیبا یادداشت‌ها را می‌خواند که محال بود شنونده را جذب نکند و به دنبال خود نکشاند. یادداشت‌های عینی خود شاهکار نثر معاصر فارسی است و این طرز ادا و خوانش متن هم شاهکار گویندگی بود که جاذبه اثر را برایم دوچار می‌کرد. دیگر هر شب متظر بودم و گوش می‌نمایم به صدای رادیو تاجیک. آن کی این برنامه پخش می‌شود. مجری برنامه که یک خانم بود، با این عبارتها سخن را به دست گرفته متن می‌داد: «ادامه برنامه‌های رادیوی تاجیکستان؛ السلام علیکم شنونده‌های گرامو! به روجه شما گفتار ادبی از سلسله خوانش بدیعی، اثر نویسنده بزرگ تاجیک صدرالدین عینی یادداشت‌ها در قرائت عبدالرشید خجندقل اف».

دوست ارجمندم دکتر کمال پهلوان نقل می‌کرد که در یکی از شبهای که در رادیوی تاجیکستان درباره موسیقی ایران و سیکستان برنامه داشتم، صدای همین عبدالرشید خجندقل اف که داشت یادداشت‌ها را می‌برد و جذب خود کرد و نشستم و به برنامه‌اش گوش دادم و پس از اجرا چند دقیقه‌ای با هم صحبت کردیم و بیشتر با او آشنا گردیدم و متوجه شدم که عبدالرشید خجندقل اف از جمله کسانی است که سعی می‌کند فارسی را به صورت معیار و حتی نزدیک به زبان معیار رایج در ایران صبحانه نمایند. وی معمولاً متنها و داستانهای دیگر را نیز به همین زیبایی و بالحساس در رادیو ایران می‌خواند. جالب است که وی آگاهانه قطعه‌هایی را انتخاب می‌کند و از قبل تعریف می‌نماید. این کار را هدفمند انجام می‌دهد.

به هر حال پس از این بود که همانجا کتاب یادداشت‌ها را از کتابخانه فردوسی گرفتم و از ابتدا تا انتها خواندم و مقدمه زیبای سعیدی سیرجانی را هم همان وقت دو بار خواندم. معمولاً در محفلها و یا همایش‌هایی که درباره صدرالدین عینی برگزار می‌شد شرکت می‌کردم و بیشتر درباره اطلاعات کسب می‌کردم. جالب توجه است که به دلیل اینکه در دپارتمان ادبیات معاصر تحصیل می‌کردم، یکی از موضوعاتی که در امتحان

اختصاص (جامع) مرحوم استاد خدای نظر عصازاده، مدیر گروه و مسئول کمیسیون برگزاری امتحان، از من پرسید صدرالدین عینی بود که باید درباره او و آثارش بحث می‌کردم و پاسخ می‌دادم.

هر کس که به تاجیکستان می‌رود و در آن فضا قرار می‌گیرد، از صدرالدین عینی بسیار می‌شنود؛ مجتمع علمی و فرهنگی که جای خود دارد، در کوچه و بازار و خیابان و شهر و روستا هم نام عینی می‌درخشد و به گوش می‌رسد. دانشگاه آموزگاری که قدیمی‌ترین دانشگاه تاکستان است و نیز یک مدرسه در دوشنبه، به نام صدرالدین عینی است؛ ناحیه‌ای در شمال تاجیکستان در ولایت سغد، «ناحیه عینی» نام دارد؛ یک خیابان و بلوار و میدان، که مجتمعه ریشه‌دار آن نصب شده است، به نام عینی است؛ «اپربالت عینی» در اصلی‌ترین خیابان در مریوان، اسی شهر قرار دارد؛ «پارک عینی» که در جایی بسیار زیبا در خیابان اصلی شهر واقع شده است، بر عینی را در خود جای داده است؛ بر روی قبر عینی بنای یادبود بسیار زیبایی هم ساخته‌اند. هنوز پرسش کمال عینی در همین پارک قرار دارد؛ خانه عینی در دوشنبه که امروز «موزه تبدیل شده»، به نام «خانه موزه عینی» مشهور است. البته خانه عینی در سمرقند هم به موزه تبدیل یافته است و بسیاری از آثار و اشیاء و عکسها و تابلوهای مربوط به وی در آنجا نگهاده می‌شود.

اما مگر صدرالدین عینی کیست و چه کرده است و چه از زندگانه توانسته است بلندترین جایگاه اجتماعی و سیاسی و فرهنگی و تاریخی و ادبی را خود کند و در میان قشرهای گوناگون جامعه محبوبیت شایانی به دست آورد، این‌که من از به استقلال رسیدن تاجیکستان عنوان عالی «قهرمان تاجیکستان» را به او بدست «دیگر شکری بخارایی»، چشتارها، ص ۱۹۹؛ مسلمانیان قبادیانی، «نکته‌ها و تازه‌های فرهنگی و تاریخی از بخارایی»، چشتارها، ص ۲۱۹ و ... (۷)، ص ۲۱۹) و باباجان غفوروف او را «پدر ملت» بنامد؟ دوشنبه، بخارا، سمرقند و ... (۷)، ص ۱۴۷). محمدجان شکوری بخارایی در چشتارها یافتن تاجیکان، بیشتر از هر کسی مبارزه کرده است و استاد عینی بود که برای عمر دوباره یافتن تاجیکان، بیشتر از هر کسی مبارزه کرده است و به پیروزی رسیده است» (چشتارها، ص ۱۴۷). محمدجان شکوری بخارایی در چشتارها دیگر می‌نویسد: «از اوایل دهه سی ام تا اواخر دهه شصتم [قرن ۲۰ میلادی]، در تاجیکستان فقط

سه نفر را با عنوان «استاد» نام می‌بردند که یکی استاد رودکی و دیگری استاد عینی و سومی استاد لاهوتی بود. این عالی‌ترین درجه بزرگداشت در دوران تشکل خودشناسی تاریخی و خودآگاهی ملی تاجیکان ورارود است. رودکی چون بنیان‌گذار ادبیات جهان‌شمول فارسی از عهد آل سامان سزاوار این عنوان شده بود. از هم‌زمانان، صدرالدین عینی با آن همه دانش بی‌حد و جانبازیهایی که در راه ملت کرد و ابوالقاسم لاهوتی به سبب محبویت همگانی که داشت و شعرش را در دوردست‌ترین گوشه‌های ورارود هرجا تاجیکی باشد، می‌خواندند می‌سرودند در نظر مردم به درجه استاد ملت رسیده بودند» (همان، ص ۱۹۹).

شیوه‌هایی و فعالیتهای فرهنگی و ادبی این بزرگ‌مرد تاریخ ادبیات فارسی را در کتاب پیش روی خود نوشت است^۱. همین قدر می‌گوییم که حیات صدرالدین عینی چنان پریار است و میراثی که بر جای نهاده آن‌قدر گران‌سنگ است که وی را در شمار مردان بزرگ تأثیرگذار تاریخ درآورده است^۲. حتی شکوری بخارایی در این‌باره می‌گوید: «تاجیکان ماوراء‌النهر در تاریخ خود مردان بزرگ^۳ کم ندیده‌اند، ولی به گمان ما در عصر نوین، در سده نوزدهم و بیستم [میلادی]^۴، دو مر. بزر^۵ تاریخ‌ساز به میدان آورده‌اند که در راه خودشناسی تاریخی و معنوی، در جستجوی راه احیاء ملّو، سُرُوری نموده‌اند؛ یکی از اینها احمد دانش و دیگری صدرالدین عینی است» (همان، ص ۱۹۱).

عینی از این نظر که برای تأسیس و ایجاد دولت و کشور^۶ برای تاجیکان به نام تاجیکستان تلاش کرده و مبارزه نموده است، حق بسیار بزرگی^۷ تاریخ تاجیکان دارد. در واقع «او سُرُور^۸ معنوی چند نفری بود که با چنین دعوی‌ای به پاشد^۹ چون امروز برای ازبک‌ها به نام ازبکستان دولتی تشکیل کردن لازم بوده است، برای تاجیکان نیز دولتی به نام تاجیکستان سازمان دادن ضرور است» (همان، ص ۱۶۹-۱۷۰). چنان‌که تألیف کتاب نمونه ادبیات تاجیک نیز از جمله فعالیتهای بسیار مهم و سرنوشت‌ساز عینی در مسیر احیای حقوق ازدست‌رفته تاجیکان بوده است. جالب توجه است که با انتشار این کتاب در سال ۱۹۲۶ م. بود که عینی «به پان‌ترکیست‌ها ضربه سختی رسانید» (شکوراف، صدرالدین عینی،

ص (۶۲) و به قول خودش «پرده آن اغواگران را درانید و به دهان آنها مهر خاموشی زد» (همان).

صدرالذین عینی فرزند سید مرادخواجہ و زیورآی در سال ۱۸۷۸ م. (۱۲۹۵ ق / ۱۲۵۶ ش) و یا به قولی دیگر ۱۸۷۵ م. (ر.ک به: امام اف، «نگاهی دوباره به خاستگاه صدرالذین عینی»، ص ۱۵۶)، در ساکتری، یکی از روستاهای اطراف بخارا به دنیا آمد و در ۱۵ ژوئیه سال ۱۹۵۴ م. (۱۳۷۴ ق / ۱۳۳۳ ش) در دوشنبه، پایتخت تاجیکستان، چشم از جهان فرویست. و هم‌چنان که اساس‌گذار و پیشگام ادبیات معاصر فارسی - تاجیکی به شمار قبادیانی، «نک‌ها - سر‌های فرهنگی و تاریخی از دوشنبه، بخارا، سمرقند و...» (۷)، ص ۲۱۸، نیز ر.ک به: «سورا»، صدرالذین عینی، ص ۶۸؛ زیرا او به هر دو زبان فارسی و از یکی اثر آفریده است (ر.ک به: سکاف، صدرالذین عینی، ص ۲۹۹-۳۰۰). همچنین او را «اساس‌گذار ادبیات شوروی تاجیک»، «مرده‌اند؛ زیرا «اویلین آثار رنالیستی نثر تاجیکی دوران نو را» آفریده است (ر.ک به: صادر، «قت، معاصر تاجیک»، ص ۷۴). صدرالذین عینی «متقد، شاعر، نویسنده، تاریخ‌نویس و روزنامه‌نگار بوده و آثاری در هریک از این زمینه‌ها خلق کرده که بیشتر آنها سهم بزرگی در دگرگوینی‌های ادبی، اجتماعی و فرهنگی و رارود قرن بیستم داشته است» (همدانی و حسینی‌پور، «نگاهی... زناگی و آثار صدرالذین عینی»، ص ۲۵۵)؛ البته «نگاه ویژه عینی در بیشتر آثارش با تعریف ناص سوسیالیسم روسی معنا می‌یابد» (همان). عینی چنان‌که خود بارها گفته است از سال ۱۸۵۱ م / ۱۳۱۳ ق. به میدان ادبیات پای گذاشت و نخست فعالیت ادبی‌اش را با شعر آغاز کرد. از این‌سال ۲۵ سال شعرخوانی و شعرنویسی و کسب شهرت والا در شاعری، یکباره به سر روی آورد و به طور کلی نثر را پیشنهاد ساخت (ر.ک به: شکوری بخارایی، «سیر ادبی صدرالذین عینی و مرحله‌های آن»، ص ۷۶؛ شکوراف، صدرالذین عینی، ص ۵۸). خود وی در این‌باره چنین توضیح داده است: «چهار چوبه وزن و قافیه برای افاده مضمونهایی که انقلاب‌الهام می‌کرد، تنگی نموده و یا اینکه قابلیت شعری من از افاده آن مضمونها در لباس شعر عاجز آمد و درآمدم به تشرنویسی» (شکوراف، صدرالذین عینی، ص ۵۸).

عینی بنا به گواهی آثار ادبی اش، ایجادکننده و آغازگر بیشتر ژانرها و نوعهای ادبی منظوم و مثور معاصر تاجیک به شمار می‌رود (ر.ک به: همان، ص ۶۸). زیان وی هم در همه آثارش ساده و روان است و از پیچیده‌گویی پرهیز می‌کند؛ چنان‌که به گفته محمدجان شکوری، «در مسئله زبان از اول طرفدار ساده‌نویسی و از جمله پروان تعلیمات احمد دانش بود» (همان، ص ۱۴۱). همچنین شکوری درباره گرایش عینی به ساده‌گویی در شعر می‌گوید: «صدرالذین عینی، از نخستین قدمهای، در شعر ساده‌گویی پیشه کرد؛ ولی ساده‌سرایی، باعث عادی‌گویی و کاستن متنات سخن نگردید. سروده‌های او، با وجود نهایت سادگی، لطفات و سلامت سخن محروم نیست» (شکوری بخارایی، «سیر ادبی صدرالذین عینی و مقاله‌های آن»، ص ۷۷). سعیدی سیرجانی هم بر اساس یادداشت‌ها نظر عینی را «روان، دشیز و شوق‌انگیز» شمرده است (ر.ک به: عینی، یادداشت‌ها، ص یازده). نذرالله بیکتاش^۱ نیز در «حی از مالات: خود درباره طرز بیان و شیوه ادبی و لحن و زبان عینی چنین اظهار نظر کرده است: «صدرالذین عینی از استعاره و تشیبهات قرون وسطایی که مطلقاً زلف را «مار»، قد را «چر»، زبان را «خار»، ابرو را «تیغ آبدار» می‌کرد، دست کشیده، جای آن را با تشیبهات تازه، زندگانی اپر کرده است. وی آثار خود را با ضرب-المثلهای نمکین خلق زینت داده، جمله‌پردازی‌ای غیر طبیعی را تا حدی از زبان ادبی روفته است. قهرمانان صدرالذین عینی با زبان مادری خود، گفه‌گو می‌کنند؛ در عین زمان اگر خصوصیات بعض تیپها را ضروری شماریم، زبان «آدینه»، و «دواخوا» نه منحصر یک لهجه است، بلکه برای همه لهجه‌های تاجیکی دسترس می‌باشد. «دانش»، بر بنای زبان رومتا نوشته شده است، اما صدرالذین عینی زبان رومتا را مثل آنکه بذر را، یعنی استهان می‌گیرند، سره کرده گرفته است» (بیکتاش، «دوران آغازین فعالیتهای ادبی صدرالذین عینی»، ص ۵۵).

^۱. نذرالله بیکتاش: نذرالله حیدری متخلص به بیکتاش، نویسنده و پژوهشگر از شخصیتهای معروف تیمة اول قرن بیستم میلادی بود که در سال ۱۹۳۸ در جریان ترور دوران استالینی کشته شد.

جالب توجه است که برخی متقدان، عینی را در سرودن شعر نو با نیما یوشیج و در داستان‌نویسی با صادق هدایت مقایسه کرده‌اند. رستم وهاب، یکی از شاعران و پژوهشگران تاجیک، بر آن است که نخستین نمونه موقّیت‌آمیز عینی در سرودن شعر نو که در زمینه وزن عروضی هم قالب‌شکنی‌هایی در آن صورت گرفته، «مارش حریت» است. با توجه به اینکه مارش حریت در سال ۱۳۰۱ ش/ ۱۹۲۳ م، یعنی ۵ سال پیش از «افسانه نیما» سروده شده است و وزن هردو منظومه هم یکسان است، این احتمال وجود دارد که نیما از شعر مارش - ریت آگاه بوده و افسانه را تحت تأثیر آن سروده است. آوردن دو پاره از این شعرها *۱* اینجا برای مقایسه آنها مناسب به نظر می‌رسد؛ از مارش حریت: «ای ستمدیدگار، ای سیبریا! وقت آزادی ما رسید/ مژدگانی دهید ای فقیران! در جهان صبح شادی دمید.../ مر / محگاره ن خرم و شاد/ سالها جام عشرت چشید/ در شب تیره جور و بیداد/ هر ستمدیده من نست کشید...»؛ از افسانه: «در شب تیره، دیوانه‌ای کاو/ دل به رنگی گریزان سپرده/ در دره‌ی سرد ر خدمت نشسته/ همچو ساقی گیاهی فسرده/ می‌کند داستانی غم‌آور»؛ بهویژه اینکه ساخته مشت ای «در شب تیره»، در هردو منظومه، احتمال آگاهی نیما از شعر مارش حریت را بیشتر بعویت می‌کند (ر.ک به: وهاب، «عینی و نیما»، ص ۱-۳).

درباره عینی و هدایت نیز برخی برآن‌اند که شباهت‌های ابادی بین این دو نویسنده در زمینه فعالیتهای علمی، فرهنگی و ادبی وجود دارد. هردو در دار داستان‌نویسی، تحقیقات ادبی هم داشته‌اند؛ هردو در قالبهای نثر داستانی اروپایی آثار مرتی ایجاد کرده‌اند و در ساده کردن زیان نثر بدیعی تلاشهای فراوان نموده‌اند؛ بهویژه اینکه بین دامنه رگ سودخور عینی و حاجی‌آفای هدایت از این حیث که هردو در ژانری طنز‌آمیز آفریده شده‌اند و قهرمانانشان قاری عصمت معروف به قاری اشکمبه و حاجی ابوتراب از جهاتی شباهتهایی با هم دارند، قابل مقایسه‌اند (ر.ک به: خواجه‌مرادف، «قاری اشکمبه» صدرالدین عینی و «حاجی‌آفای صادق هدایت»، سایت بی‌بی‌سی؛ همدانی و حسینی‌پور، «نگاهی به زندگی و آثار صدرالدین عینی»، ص ۲۷۴).

عینی در بسیاری از ساحه‌ها و شاخه‌های علمی و فرهنگی و ادبی در تاجیکستان، آغازگر و پیشگام و یا بنیان‌گذار بوده است؛ چنان‌که درباره‌اش گفته‌اند که وی «یکی از آغازگران تحقیقات جامعه‌شناسی تاجیکستان در قرن بیستم، از بنیان‌گذاران زبان‌شناسی نوین تاجیکستان، از نخستین تاریخ‌شناسان دوره نوین تاجیکان، از پیشاهنگان انواع مختلف نگارش از قبیل رمان، داستان کوتاه، طنز، هجتو، تاریخ، افسانه، قصه‌های عامیانه، فولکلور، ادبیات شفاهی، لغتنویسی، گزارش‌نویسی، فرهنگ‌نویسی، کتابهای آموزشی، کتابهای سیاسی، یاد‌اشت‌نویسی، شعر اقلایی، پژوهش‌های علمی، تاریخ ادبیات، زبان‌شناسی، نقد ادبی، نویسنده‌نویسی، تحقیقات ادبی و تذکره‌نویسی است» (همدانی و حسینی‌پور، «نگاهی به زندگی و آثار ادیب‌الذین عینی»، ص ۲۶۲).

مجموعه آثار عینی از وفاتش در ۱۳ جلد به خط سیرلیک در تاجیکستان با عنوان کلیات عینی در سالهای ۱۹۵۱-۱۹۷۷ م. چاپ و منتشر شده است. نامه‌های او نیز به همت همسرش (صلاحت) و فرزندانش (کمال و خالد) جمع‌آوری شده‌اند و به چاپ رسیده‌اند. بیشتر آثارش هم به زبان روسی و هفده زبان ملل شوروی سابق و دوازده زبان خارجی ترجمه و منتشر شده است (ر.ک. - ۱، ص ۲۷۵).

روند نقد و پژوهش درباره پهلوهای دوناگون زنگانی و آثار عینی از همان زمان حیاتش جریان یافته است و تاکنون نیز ادامه دارد. «عنی»، معلومات درباره او و نمونه شعرهایش ابتدا در برخی تذکره‌های آن دوره وارد شده است؛ بهو، «من»، نمونه‌های مختلفی خود، تذکار اشعار، علاوه بر بیان شرح حال مختصری از عینی و «من»، نمونه‌های مختلفی از شعرهای او، درباره نظم و نثرش اظهار نظر کرده، ارزش ادبی آنها ارزش شده است؛ وی عینی را صاحب «طرز خاص» و «طرز نو» دانسته، مضمونهای اشعارمن را بکر شعرده است، به طوری که «اگر بتگری سریه سر شعر او / ز مضمون پیشین نبینی درو» (ر.ک. به: صدر ضباء، تذکار اشعار، ص ۱۵۲-۱۶۲). نوشتن مقاله‌ها و کتابهای علمی و پژوهشی درباره عینی و آثارش نیز از همان سالهای ۲۰ و ۳۰ قرن بیستم میلادی آغاز شده است؛ برای نمونه یکی از اوئین پژوهش‌های علمی و ادبی در این زمینه، کتاب صدرالذین عینی و ایجادیات او، نوشته نذرالله بیکتاش است که در سال ۱۹۳۳ م. چاپ شده است. در تاجیکستان آنقدر

کتاب و مقاله درباره عینی نوشته شده است که فقط تا سال ۱۹۸۷ م. دو جلد فهرست این آثار با عنوان فهرست آثار عینی و ادبیات راجع به او در دو شنبه منتشر شده است؛ فهرست بقیه اثرها که تاکنون ادامه دارد، هنوز منتشر نشده است. بسیاری از استادان و پژوهشگران چنان علمی و تخصصی به عینی پرداخته‌اند که در بین محققان و دانشگاهیان و فرهنگیان با عنوان «عینی‌شناس» شهرت یافته‌اند؛ در این خصوص، محققانی چون محمدجان شکوری بخارایی، صاحب تبروف، عطاخان سیف‌الله‌یوف، خالق میرزازاده، رسول هادی‌زاده، عبدالحقی حمدانی‌اف، عبدالخالق نبوی، محمدیوسف اماماف و... را می‌توان نام برد. در تاجیگی‌ستان هر سال همایشها و بزرگداشت‌های گوناگونی با نام صدرالدین عینی برگزار می‌شود؛ از آن بسیار بود و رسمیت دارد، «سالانه عینی» است که هرساله در روز چهاردهم آوریل برگزار می‌شود و در آن، ضمن سخنرانی‌های گوناگون، مقاله‌های علمی و پژوهشی درباره عینی ارائه می‌گردد. به طوری که مجموعه مقالات «سالانه عینی» تحت همین عنوان تاکنون به بیش از ۱۷ جلد رسیده است. همچنین در مدرسه‌ها به صورت پراکنده، اثرهای صدرالدین عینی آموزش داده می‌شوند. دانشگاهها نیز در بخش ادبیات معاصر، عینی جایگاه اساسی دارند. همچنین در دانشگاهها و پژوهشگاهها و مؤسسات عالی، مرتب رساله‌های علمی دکترا و فوق دکترا ارائه می‌گردند و از آنها دفاع می‌شود.

اما جامعه علمی، ادبی و فرهنگی ایران چه اندیز باشد؟ صدرالدین عینی و آثارش آشنایی دارند؟ از میان استادان و نخبگان ایرانی هم روزگار عینی، نادر بوالقاسم لاهوتی که خود مقیم شوروی بود و همکار و دوست نزدیک عینی به شد، می‌ردد، می‌توان از سعید تقیی و علی اصغر حکمت نام برد که با عینی آشنا بوده‌اند و حتی او، در هم داشته‌اند. سعید تقیی در سال ۱۹۲۶ م/۱۳۰۵ ش. هم‌زمان با انتشار کتاب تئوره ادبیات تاجیگی نقدی عالمانه بر آن نوشته و عینی را «علامه» خواند و این‌چنین او را به ایرانیان شناساند (ر.ک به: همدانی و حسینی‌پور، «اویل خویش، دوم درویش»، ص ۸۵؛ همانها، «نگاهی به زندگی و آثار صدرالدین عینی»، ص ۲۷۶). تقیی در مقاله‌ای دیگر که چند سال بعد از درگذشت عینی نوشته است، سیمای عینی را بادقت توصیف می‌کند و می‌گوید: «... این مرد از بزرگان دیار خود بود. در راه آزادی و استقلال رنج برد و زندان کشیده و شکنجه

دیده بود. قدی متوسط و بیشتر کوتاه، جثه‌ای ظریف و باریک، صورت کشیده لاغر، چشمان درشت، بینی پهن، لبان کلفت، چانه برجسته، موهای جوگندمی داشت. همیشه لباس مخصوص تاجیکان و ازیکان، یعنی لباده بلند آستین گشاد دارایی^۱ راهراه رنگارنگ می‌پوشید و شب‌کلاه قلاب‌دوزی کرده سفید و سیاه بر سر می‌گذاشت و چکمه ساقمنازک به پا داشت. حتی سرتاپای او مظهر تاجیکان آن سوی مرزهای ایران بود. فارسی را به همان لهجه تاجیکان، اما کتابی حرف می‌زد و به همین جهت، فهم آن در برخورد اول برای ایرانیان آسان نبود... (عینی، نموزنۀ ادبیات تاجیک، مقدمه: نوشتۀ کمال‌الذین عینی، ص بیست و دو، به نقل از سالنامۀ دنیا، ش. ۱۹، ص ۱۹۹). علی‌اصغر حکمت نیز در خرداد ۱۳۲۷ ش / ۱۵۴۸ م. در حشی بین‌المللی امیر علی‌شیر نوازی که در تاشکند برگزار شد، با عینی ملاقات کرده است و ۷۰ مشعری پائزده بیشی به او تقدیم نموده است. عینی نیز در جواب حکمت، قطعه‌شعری بسته‌ی با همان وزن و ردیف می‌سراید به او پیشکش می‌کند (ر.ک به: همدانی و سینو در، «اول خویش، دوم درویش»، ص ۹۵ همانها، «نگاهی به زندگی و آثار صدرالذین عینی»، ص ۲۷۶). پرویز نائل خانلری نیز با عینی از طریق آثارش آشنا بوده است؛ به ویژه این‌چه در شماره هشتم مجله سخن، سال ۱۳۲۴ ش. درباره او سخن گفته، در کنار بزرگانی چون امیرخویه (هلوی)، نظامی گنجوی، اقبال لاهوری و... از او یاد کرده است (ر.ک به: مسلمانیان فنادیان، «کتبه‌ها و تازه‌های فرهنگی و تاریخی از دوشنبه، بخارا، سمرقند و...»، ص ۲۱۹). هم‌چنان بیبی یغمایی از طریق یادداشت‌ها با عینی آشنا می‌شود و در سال ۱۳۵۱ ش. در مجله زیدا این کتاب را معرفی می‌کند و از آن تمجید می‌نماید و در چند شماره از مجله، بخش‌هایی از آن به چاپ می‌رساند (ر.ک به: همدانی و حسینی‌پور، «نگاهی به زندگی و آثار صدرالذین عینی»، ص ۲۷۶). از ایرج افشار نیز باید یاد کرد که در سال ۱۳۵۸ در شماره ۱۰-۱۲، سال پنجم مجله آینده، کتاب کارنامۀ استاد صدرالذین عینی را که به کوشش کمال عینی در دوشنبه منتشر شده بود معرفی می‌کند و مختصّی را از شعرهای عینی نقل می‌نماید. اما این

^۱. دارایی: یک نوع پارچه ابریشمی که چند تاری پنبه در آن باشد.

علی اکبر سعیدی سیرجانی بود که در سال ۱۳۶۲ ش. با انتشار یادداشت‌های عینی، صدرالذین عینی را پیش از پیش به جامعه فرهنگی و کتابخوان و ادب‌دوسستان ایران معرفی کرد؛ به‌ویژه اینکه با نوشتن مقدمه خوب و خواندنی بر آن و نیز تدوین لغت‌نامه‌ای با عنوان «فرهنگ واژه‌های تاجیکی»، که در پایان کتاب گنجانده است، توانست مخاطبان بیشتری را جذب این اثر نماید. پس از این بود که محققان ایرانی، به صورت پراکنده مقاله‌هایی درباره عینی نوشتمند. البته در دوره متأخر باید از کوشش‌های فراوان علی دهباشی در انتشار مجله‌های کلک و خارا بود که در شناساندن جغرافیا و تاریخ و ادبیات و مشاهیر و آثار و اشعار تاجیک‌زاد و رارود به ایرانیان نقش عمده‌ای داشته است و قطعاً در این میان، درباره صدرالذین عینی و اثر اول او اطلاعات گوناگونی ارائه شده است.

صدرالذین عینی با من مه آثار فراوان و گوناگونی که دارد، فقط چهار کتاب وی در ایران منتشر شده است^{۱۰}. این هم به احتمال زیاد امروزه دیگر نایاب‌اند؛ این کتابها عبارت‌اند از: یادداشت‌ها، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۶۲؛ تاریخ انقلاب فکری در بخارا، تهران، انتشارات سروش، ۱۳۸۱؛ میرزا غبیر‌سادر، تر. تهران، انتشارات سوره مهر، ۱۳۸۴؛ نمونه ادبیات تاجیک، تهران، سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی، ۱۳۸۵.

در دانشگاه‌های ایران نیز صدرالذین عینی که از^{۱۱} حته شده است و یا چنان‌که باید و شاید اقبالی بدو نشده است. با جایگاه بلندی که علی در تاریخ و ادبیات معاصر فارسی دارد، متأسفانه اثراهایش در دانشکده‌های ادبیات دانشگاه‌ای ایران نه خوانده و آموخته شده می‌شود و نه مورد تحقیق و بررسی قرار می‌گیرد. تا جایی که نگراند^{۱۲} این سطور سراغ دارد، درباره عینی فقط یک رساله علمی با عنوان ساختار جامعه‌شناسی در یادداشت‌های صدرالذین عینی در مقطع دکتری ادبیات دانشگاه تهران ارائه و از آن دفاع شده است؛ این رساله را خانم آزیتا همدانی به راهنمایی دکتر منوچهر اکبری و مشاوره دکتر ابراهیم خدایار و پروفسور رحیم مسلمانیان قبادیانی نوشته است و در تاریخ ۱۲/۴/۱۳۸۶ از آن دفاع کرده است.

آثار صدرالذین عینی و دیگر نویسنده‌گان تاجیک و یا افغانستانی به زبان فارسی تعلق دارند و در قلمرو و تمک این زبان‌اند؛ صاحبان این آثار هم در هرجای دنیا که باشند،

نویسنده‌گان خارجی به شمار نمی‌آیند؛ درحالی‌که در دانشگاه‌های ایران این‌همه به ادبیات غرب و یا خارجی و نقد و بررسی آنها توجه می‌شود، جای بسی دریغ و درد و تأسف است که به زبان و ادبیات فارسی خودمان که امروزه در آن سوی مرزهای فعلی ایران قرار گرفته است، توجه نمی‌شود و بسیاری از استادان و دانشجویان از آن بی‌خبرند و بازار نشر کتاب، خالی از این آثار است. هرچنان‌که فارسی‌زبانی باشد و اثری به زبان فارسی آفریده شود، همان‌جا جزء قلمرو زبان فارسی به شمار می‌آید و درون مرز فرهنگی این زبان قرار گرفته‌ایم. زیرا فارسی مهم‌ترین ابزار ما برای خودشناسی ملی و فرهنگی و رمز پیوند و اتحاد گردیده بزماری از انسانهایی است که با همین زبان، صاحب تاریخ و فرهنگ و ادبیات و هنری و ملت‌تاند و محکم‌ترین سلاح برای استوار و پایرچا ماندن در جهان امروز است. بی‌اقبال بدین زبان هویت‌بخش و پیونددۀندۀ، زبانی بس‌جبران‌تابدیر به ملت ما وارد خواهد آورد؛ زیرا «زان ستم ملت است»؛ جالب توجه است که رئیس جمهور تاجیکستان، امام علی رحمناد، کتاب داشت، اعنوان زبان ملت - هستی ملت؛ در پیشانی این کتاب (ص۴) با خط درشت - به ایلایی بریلیک - نوشته شده است: «تها زبان است که در همه دوره و زمان، تاریخ واقعی و رایزن آن را در حافظه خود نگاه می‌دارد». این سخن، سخنی بس درست و منطقی است؛ اگر از زبانهای پاسداری نکنیم و برای حفظ و گسترش آن بمویزه از طریق پاسداشت و بزرگداشت و راث گذشتگانمان و اهتمام به آموختن این میراث کوشش نکنیم، هستی ملتمنان در معرض خطر قرار می‌گیرد و سرانجام چه بسا همچون بعضی اقوام که زبانشان را از دست دادند و نابود نمودند، مستی‌مان هم از بین برود. به‌ویژه اینکه امروزه خطرهایی چون پان‌ترکیسم که در آذربایجان آسای میانه وجود دارد و با هجوم واژه‌ها و فرهنگ بیگانه به زبان و فرهنگ ما، هویت ما فارسی‌زبان در خطر جدی قرار گرفته است. از همین‌رو، بایسته است که دولتمردان و سیاستمداران و نویسنده‌گان و پژوهشگران و دانشگاهیان کشورهای فارسی‌زبان برای نگاهداشت زبان و هویت ملی تمام فارسی‌زبانان جهان، با فکر و تدبیر و قدم و قلم خود، همچون صدرالدین عینی، جهاد فرهنگی گسترهای نمایند؛ در همین زمینه، زنده‌باد پروفسور رحیم مسلمانیان قبادیانی چه زیبا و درست و بدجا می‌نویسد که «و اما خدمت بی‌نظیر عینی تابشی سیاسی

دارد، یعنی وی از تجربه‌های تلخ تاریخی دریافت که باخته‌های سیاسی را تنها با شمشیر فرهنگ می‌توان جبران کرد» (نکته‌ها و تازه‌های فرهنگی و تاریخی از دوشنبه، بخارا، سمرقند و... (۷)، ص ۲۱۸).

اما سخنی چند درباره کتاب پیش رو، مختصر ترجمه حال خودم که اینک بدین شکل چاپ و منتشر می‌شود و گزارشی از تصحیح و تحقیق آن. این کتاب چنان‌که از نامش هم بر می‌آید، شرح حال و زندگی و فعالیتهاي صدرالدین عینی و وقایع تاریخی دوران حیات اوست که از زمان تولدش در سال ۱۸۷۸ م. تا سال ۱۹۴۸ م. را - البته به اعمال و اختصار تمام - در می‌گیرد. این کتاب برخلاف یادداشتها که بسیار مفصل است و شرح زندگانی عینی و وقایع تاریخی زمانش را با جزء‌نگری و شاخ و برگ بسیار بیان می‌کند، اگرچه مختصر است، اما از این «فعالیتها و آثار عینی را تا سال ۱۹۴۸ م. بازگو می‌کند، درحالی که یادداشت عینی در سال ۱۹۰۵ م. هم نمی‌رسد. شاید کسی بپرسد با وجود وقایع حیات عینی در سال ۱۹۰۵ م. هم نمی‌رسد. شاید کسی بپرسد با وجود اینکه یادداشت‌هاي عینی به کسر شتر می‌کند سعیدی سیرجانی چاپ شده است و نیمه‌ای از همین کتاب مختصر ترجمه - مل نه زدم هم در بخش پنجم یادداشتها با عنوان «تتمة سرگذشت عینی» آمده است، دیگر چه بروزی به چاپ و انتشار این کتاب بوده است و چه تفاوتی با آن بخش پنجم یادداشتها که در دست اس دارد؟ کل گزارشی که نگارنده درباره کارهایی از قبیل تصحیح و ویرایش و تحقیق ر... با (۸) این اثر انجام داده‌ام و در پی می‌آید، می‌تواند پاسخ این پرسش نیز باشد.

نخست باید گفت که نسخه‌هایی که در تصحیح این اثر از آنها استفاده بردۀ‌ام، یکی نسخه‌ای است به خط فارسی که به گفته کمال عینی، شخصی نام خط به نام حسین حسنی آن را از روی نسخه دستنویس مؤلف پاکنویس کرده است و در سال ۱۹۷۸ م. در دوشنبه به شکل افست منتشر شده است. سعیدی سیرجانی هم «تتمة سرگذشت عینی» را در بخش پنجم یادداشت‌ها از همین نسخه نقل کرده است. نسخه دیگر، به خط سیرلیک است و در سال ۱۹۵۸ م. در دوشنبه منتشر شده است. با توجه به اینکه نسخه افست خط فارسی در بسیاری جایها ناخوانا و بدخط است و اشتباهات جدی دارد، تمام متن را با نسخه سیرلیک که چاپی است و به سبب الفبای سیرلیک که دیداری است و خواندنش

آسان‌تر است، تطبيق داده‌ام و در حد امکان، خطاهای غلط‌های متنی را کاهش داده‌ام. شایان ذکر است که پروفسور عبدالحق محمدامین‌اف، که یکی از عینی‌شناسان تاجیکستان است، شفاهایاً به این‌جانب گفت که هردو نسخه با نسخه اصلی فاصله دارند و در هردو غلط‌های گوناگونی وجود دارد؛ اما فعلاً فقط همین دو موجود است و در دسترس است و ما از نسخه اصلی دیگر و یا دستخط مؤلف بی‌خبریم.

متن پیش رو را پس از حروفچینی، بر اساس رسم الخط جدید و منتخب فرهنگستان زبان و ادب تاریخی، بادقت ویرایش کرده‌ام؛ البته در حفظ امانت محتوای متن بسیار کوشانیده‌ام. تم تا سه این بوده است که با کمک علمات‌های سجاوندی و اعراب‌گذاری، خواندن متن را برای شرایط احتمالی و آسان نمایم. تأثیرگذاری که توانستم و هوش و حواس و ذهن و ضمیر باری کرد، است، سعی کرده‌ام مشکلات متن را در پاورفیها توضیح دهم و آنها را بر طرف نمایم. لغت و مطابقات و وقایع تاریخی و ترجمه حال بسیاری از مشاهیر و شرح بسیاری از مکان‌های جغرافیایی را هم در پاورقی آورده‌ام. برای یافتن اطلاعات در زمینه رفع مشکلات و غلط‌های متنی و معنایی و شرح و ایضاحات لازم، علاوه بر مطالعه کتابخانه‌ای و جستجو در منابعی از قبیل اسناد و کتابهای تاریخی و ادبی و سایتها و مجله‌ها و مقاله‌ها و...، به مطالعه میدانی هم دست زده‌ام و از بسیاری از استادان و متخصصان و مطلعان در تاجیکستان پرس‌و‌جواب کرده‌ام. سرانجام از کتابخانه ملی ایران قابل دسترس نبودند و از همین‌رو، منابع و مواد زیادی را از کتابخانه ملی تاجیکستان، کتابخانه دانشگاه ملی تاجیکستان و پژوهشگاه زبان و ادبیات رودکی و پژوهشگاه شرق‌شناسی و میراث خطی آکادمی علمهای جمهوری تاجیکستان و خانه‌موزه عینی و آرشیو و کتابخانه بعضی اشخاص در تاجیکستان به دست آورده و استفاده کرده‌ام و یا از کتاب‌فروشیهای تاجیکستان خریده‌ام.

سعیدی سیرجانی برای چاپ یادداشت‌ها فقط همان نسخه چاپی تاجیکستان را مجدداً حروفچینی کرده است و برای حفظ امانت متن، حتی رسم الخط آن را هم تغییر نداده است؛ از نظر ویرایش فنی و ادبی هم کار چندانی بر روی متن صورت نگرفته است؛ یعنی در واقع، این متن، تصحیح انتقادی نشده است. البته سعیدی سیرجانی به جز مقدمه، لغتنامه

بسیار خوبی هم ترتیب داده اند که من هم از آن، استفاده های فراوانی برده ام. البته خود سعیدی سیرجانی اذعان کرده و افسوس خورده است که دسترسی به آدمیزادی از ولایت تاجیکستان نداشته و سفری هم بدانجا نکرده، از این زو، برای لغتنامه به مشکلات زیادی برخورده است (ر.ک به: یادداشتها، مقدمه سعیدی سیرجانی، ص سی و شش). برای بنده مایه بسی خوشبختی و خوششانی است که تاکنون بیش از نه سال است که بدان خطه رفت و آمد دارم و مدت مديدة مقیم تاجیکستان بوده ام و از خرمن بسیاری از استادان بزرگ داشتمند آن سامان، همچون استاد پروفسور محمدجان شکوری بخارایی خوشجهی کرده ام و با آنان همتینشین بوده ام. با توجه به اینکه یادداشتها عینی از متنهای ادبی و تاریخی بسیار بیم زبان فارسی است و مورد مراجعة بسیاری از اهل تحقیق هم هست و همانند بزء کاهای نایاب است، بایسته است که با تحقیق و پژوهش و ویرایش فئی دقیقی به صورت متفاوت چاپ شود و در دسترس علاقه مندان قرار گیرد.

این اثر که اینک بدیر مخلصه، و منتشر می شود، پس از فهرست مطالب، مشتمل است بر مقدمه نگارنده این ساهم، ریظ استاد محمد عاصمی و دیباچه استاد کمال عینی که هردو در متن افست فارسی بودند و دینجا با ویرایش و تصحیح جدید، عیناً نقل می شوند؛ متن مختصر ترجمه حال خودم؛ کتابنام که شامل تمام منابع و مأخذی است که برای تصحیح متن و نوشتمن پاورقیها و مقدمه... از آنها استفاده شده است؛ فهرست لغات، ترکیبات، تعبیرات و اصطلاحات که اینجا نسبت ترتیب داده‌اند ذکر است که تمام آنچه در این قسمت تنظیم یافته است، در سراسر متن در پاورقیها مورد است و به منظور راحت تر خواندن و استفاده کردن خوانندگان در پاورقیها آورده شده است؛ از سوی دیگر برای اینکه مراجعة محققان به این لغتها و اصطلاحات آسان تر باشد و سریع تر به مقصود خود برسند، این فهرست تنظیم شده است؛ فهرست بیتها؛ در پایان هم نمایه آمده است که نام اشخاص، اقوام، احراب، فرقه‌ها، ادیان، زبانها، مکانها، کتابها، نشریه‌ها و... را دربردارد.

شایان ذکر است که محتواهی متن کتاب، خود هیچ عنوانی ندارد و وقایع همین طور پشت سر هم آمده است؛ در متن تصحیح شده نیز هیچ عنوانی بر روی مطالب قرار نگرفته است. در پایان نسخه افست فارسی هفت صفحه با عنوان توضیحات آمده است که لغتهای

دشوار متن را توضیح داده است؛ در متن تصحیح شده این قسمت حذف شد؛ زیرا با وجود فهرست لغات، ترکیبات، تعبیرات و اصطلاحات که کامل‌تر و مفصل‌تر و دقیق‌تر است، این بخش زاید می‌نمود. البته تمام آن لغتها در این فهرست نیز گنجانده شده است. در پایان متن نسخه خط سیرلیک از صفحه ۱۱۴ تا ۱۲۸، تعلیقات برای متن با عنوان «قیدها و ایضاً‌هات» به قلم ر. هادی‌زاده و ک. عینی آمده است که در بیشتر جایهای متن تصحیح شده و در موارد لزوم، این توضیحات را به الفبای فارسی برگردانده‌ام و با ذکر صفحه، در پاورقی آورده‌ام.

در پایان ب عمود لازم می‌دانم که از استادان ارجمند و دوستان بزرگواری چون دکتر عبدالخالق نبوی، پروفئور روش رحمانی و زین‌الدین مختارف که در بسیاری موارد، پاسخگوی پرسش‌ها می‌باشد، اطلاعات ارزشمندی درخصوص لغتها، مسائل متنی و ادبی و وقایع تاریخی و مکانیزد جایزیات، ر اختیارم نهاده‌اند، کمال تشکر و قدردانی را نمایم. همچنین از دوست مهریاتم آقای هرام اطمینی، مدیر انتشارات آرون، و دیگر همکارانش که زمینه چاپ و انتشار این اثر را به همت ریه و ج فراهم نموده‌اند، سپاسگزاری می‌کنم. یک گل مقصود در این بستان/ چیده نشد بی داشتیان.

ولله الحمد اولاً و آخرأ

دکتر مصطفی باباخانی

بندر بوشهر

مهریور ماه ۱۳۹۵