

۱۴۲۹ ۰۴۱
گئورگ ویلهلم فریدریش هگل

خطابه‌هایی درباره حقوق طبیعی و علوم سیاسی

— نسند فلسفه حقوق

ترجمه از:
زیبا جبلی

انتشارات شفیعی

تهران - ۱۳۹۵

هگل، گئورگ ویلهلم فریدریش، ۱۷۷۰ - ۱۸۳۱ م.	سرشناسه
خطابه‌هایی درباره حقوق طبیعی و علوم سیاسی / گئورگ ویلهلم فریدریش هگل؛ ترجمه زیبا جبلی.	عنوان و نام پدیدآور
تهران: شفیعی، ۱۳۹۵	مشخصات نشر
۳۶۰ ص.	مشخصات ظاهری
978-964-7843-37-9	شابک
فیا	وضعیت فهرست‌نویسی
Vorlesungen ueber Naturrecht und Staatswissenschaft: Heidelberg 1817/18 mit nachtragen aus der Vorlesung 1818/19, c1983	یادداشت
كتابنامه.	یادداشت
Natural law	موضوع
State, The	موضوع
جلی، زیبا، ۱۳۴۵ - ، مترجم	شناسه افزوده
K ۴۵۷/۵۸ خ ۱۳۹۵	ردیف: زیبا کنگره
۳۴۰/۱	ردیف: دیوبی
۴۲۶۹۹۱۳	شهره کتابخانه ملی

انتشارات شفیعی

خطابه‌هایی درباره حقوق طبیعی و علوم سیاسی

نویسنده: گئورگ ویلهلم فریدریش - هگل

مترجم: زیبا (سودی) جبلی

چاپ اول: ۱۳۹۵

تیراز: ۵۰۰

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۷۸۴۳-۳۷-۹

ISBN: 978-964-7843-37-9

آدرس: تهران، خیابان اردبیهشت، ساختمان اردبیهشت، طبقه همکف،

تلفن: ۰۶۴۸۴۹۳۹ - ۰۶۴۹۴۶۵۴

فهرست

۱- صحیح اثر ۵	۲- اثاث مال ۷
۳- مقدمه؛ پاراگراف ۱ ۹	۴- حق انتزاعی؛ پاراگراف ۱۰ - ۲۱ ۲۱
۵- مایملک و مالکیت؛ پاراگراف ۱۱ - ۲۴ ۲۴	۶- قرارداد؛ پاراگراف ۱۵ - ۳۷ ۴۷
۷- عمل بناحق؛ پاراگراف ۳۸ - ۴۹ ۵۸	۸- اخلاقیات؛ پاراگراف ۵۰ - ۶۸ ۷۹
۹- اعمال و گرایش‌ها؛ پاراگراف ۵۶ - ۵۲ ۸۰	۱۰- مقاصد خاص؛ تعم و نیت؛ پاراگراف ۵۷ - ۶۴ ۸۸
۱۱- احسان و وجودان؛ پاراگراف ۶۵ - ۶۸ ۹۹	۱۲- حیات اخلاقی؛ پاراگراف ۷۳ - ۸۸ ۱۰۷
الف - خانواده به مثابه رابطه در مفهوم آن؛ پاراگراف ۷۵ - ۸۰ ۱۱۹	۱۳- خانواده؛ پاراگراف ۸۸ - ۷۳ ۱۱۷
ب - مالکیت و مال و منال خانواده؛ پاراگراف ۸۴ - ۸۱ ۱۳۲	

- ج - تعلیم و تربیت فرزندان و فروپاشی خانواده؛ پاراگراف	۸۸
۱۳۹ ۸۵	
- ۲ - جامعه مدنی؛ پاراگراف ۱۲۱ - ۸۹	۱۴۶
الف - نظام حوایج؛ اقتصاد سیاسی؛ پاراگراف ۱۰۸ - ۹۳	۱۵۳
ب - دیوان عدالت؛ پاراگراف ۱۱۶ - ۱۰۹	۱۸۲
ج - پلیس یا مرجع عمومی؛ پاراگراف ۱۲۱ - ۱۱۷	۲۰۵
۳ - دولت؛ پاراگراف ۱۷۰ - ۱۲۲	۲۲۱
الف - قانون اساسی؛ پاراگراف ۱۵۸ - ۱۲۷	۲۳۰
۱ - ندرت فرمانروای؛ پاراگراف ۱۴۰ - ۱۳۸	۲۵۸
۲ - دره مهربه؛ پاراگراف ۱۴۵ - ۱۴۱	۲۷۰
۳ - مقتضی؛ پاراگراف ۱۵۸ - ۱۴۶	۲۸۲
ب - حقوق انسانی؛ پاراگراف ۱۶۳ - ۱۵۹	۳۱۷
ج - تاریخ جهان؛ پاراگراف ۱۷۰ - ۱۶۴	۳۲۹
..... ضعیمه	۳۴۲
..... مقدمه	۳۴۲
برلن، نیمسال تحصیلی زمستان ۱۸۱۱ - ۱۸۱۲	۳۴۲
..... نمایه	۳۵۷

توضیح ناشر

ترجمه فارسی:

شما به های درباره حقوق طبیعی و علوم سیاسی»
اثر: گنور، ویسلم فریدریش هگل که در خلال سال‌های
۱۸۱۷ - ۱۸۱۸ در دانشگاه هایدلبرگ ایراد شده است
منظبق است با نخستین بیع آلمانی این اثر - چاپ
انتشارات فلیکس ماینر Felix Meiner - هامبورگ ۱۹۸۳

یادداشت مترجم

و رکنی بررسی هگل از قوانین و احکام حقوقی در اثر حاضر در این است که اوی باسه اد به قوانین انگلستان و فرانسه که در زمان خود نسبت به قوانین معاصر آن ده آماز پیشرفتی محسوب می شد نشان می دهد که این احکام حقوقی چیری بیمه، جز اراده طبقه حاکمه که بدان اعتبار قانونی داده شده و معبوا است، ولی در گفتار و آن هم از زمانی که بورژوآزی در مبارزه علیه فرازدایی به خاطر رشد تولید سرمایه مجبور می شود کلیه امتیازات زمرة ای یعنی شصت را نابود کند و برابری حقوق قضائی اشخاص را ابتدا در زمینه حقوق فردی و سپس تدریجاً حقوق عمومی معمول دارد.

اما حق برابر نیز در جامعه طبقاتی عبارتی بیان نه است. هر حقی عبارت است از بکار بردن مقیاس یکسان در مورد افراد سوناگز که عملای یکسان نبوده و با یکدیگر برابر نیستند و بهمین جهت «حق» را بـ «خود نقض برابری بوده و بـ عدالتی است. (پاراگراف ۱۷) حتی نخست ساز سوسیالیسم هنوز نمی تواند عدالت و برابری را تأمین نماید: سفاهت در ثروت باقی خواهد ماند و این تفاوتی غیر عادلانه است. ولی استثمار فرد از فرد غیر ممکن می گردد، زیرا نمی توان وسایل تولید یعنی کارخانه، ماشین، زمین و غیره را بمالکیت خصوصی در آورد. «نتیجه حاصل اینکه در دوران سوسیالیسم نه تنها حق بورژوآزی بلکه دولت بورژوآزی هم تا مدت معینی باقی می ماند - متنهای بدون بورژوآزی (لنین - آثار منتخبه - ج

مبحث اتیک یا اخلاقیات که سپس مورد بحث قرار می‌گیرد در نزد هگل فلسفه حقوق است و مسائل زیرین را در بر می‌گیرد:

(۱) حقوق مجرد، (۲) اخلاق و (۳) مبحث اخلاقیات که به نوبه خود خانواده، جامعه مدنی و دولت به آن مربوط می‌شود. مضمون این مباحث علاوه بر اخلاق تمام حیطه حقوق و اقتصاد و سیاست را در بر می‌گیرد.

هگل در عین حال کوشش انواع افسونگران اجتماعی آلمان زمان خود که براندازی جمیع بلایای اجتماعی به کمک و صله کارهایی در قانون اساسی و اصلاحات گدامنشانه را وعده می‌دادند و بیهودگی مساعی شاخصه زاده این‌های پراکنده آلمان برای سهیم شدن در قدرت حاکمه پرسور نمایند. آن را شورش در حالت زانو زدن توصیف می‌کند را نشان می‌دهد. بعلاوه، هگل بطور مبسوط نقش زمره‌ها و طبقات را در بوجود آورده، در برآمد - می‌کند. در حالیکه در غرب طبقات، دولت را بمتولد باطن درونی آن را عباراً مورد نقد قرار می‌دهد. از سوی دیگر نظرات افراطی هگل در مورد جنگ آلمانی میان جنگ‌های عادلانه و انقلابی و جنگ‌های ارتجاعی تفاوتی قائل نمود درخور تعمق است، زیرا به سخن مأتوتسه دون «جنگ که با پیدایش سالکیت خصوصی و طبقات شروع شده... سرانجام در اثر تکامل جاه نه بسر» از میان خواهد رفت و حتی در آینده‌ای که چندان دور نیست از مذکور «واهد رفت» (مانوتسه دون - منتخب آثار - ج ۱ - ص ص ۲۷۷ - ۲۷۲)

مباحث مطروحه در این اثر اگرچه در خلال دوران‌های پرآشوب بعدی دستخوش تغییر و دگرگونی بنیادین شده است، لیکن به مثابة سند اوئیه‌ای از نظرات اقتصادی، سیاسی و اخلاقی مطروحه از سوی هگل که بر افکار اندیشمندان بعد از وی تأثیر دیرینائی از خود باقی گذارده از اهمیت تاریخی و فلسفی برخوردار است.

مقدمه

۱

حقوق انسان، تئینات معقولانه حق و تحقق [آن]، ایده‌اش را به مثابه موضوع خود دارد. بنابر آن - که منشاء ابدی و الهی اش را تشکیل می‌دهد اندیشه است که اراده را در خود سامانی آزادانه‌اش درک می‌کند.

۱) حق ایجابی به طور کلی آن حق است که در دولتی خاص دارای اعتبار است و از این رو باید با عنوان مرجعیتی که توسط زور یا ترس یا به وسیله اعتماد و ایمان حفظ می‌شود نظر باشد، اما از طریق بینش معقولانه نیز می‌تواند حفظ می‌شود... زبانی که به مضمون کلی مربوط می‌شود، حق ایجابی می‌تواند معقولانه یا آنطور که معمولاً وضع چنان است، آمیزه‌ای معقولانه و مماری و قرارهای دلخواهانه باشد؛ برخی از اینها از خشونت و سریب یا از بی‌کفایتی قانونگذاران و بعضی از وضع ناقص‌تری از جامعه به جامعه‌ای کامل تر که بر آگاهی اعلی از آزادی پی افکنده شده و تغیراتی که رخ داده و به تنهائی و برحسب نیازهای لحظه‌ای صرف نظر از انسجام کلی که مقرر شده مأخذ می‌شود.

ب-) با این وصف، علاوه بر حق معقولانه حق، به مجرد اینکه حق، اعتبار و فعلیت بیرونی کسب کند، خود به خود به وجود می‌آید.

از طرفی، موجودیت خاص یک توده که تو سط شرایط خاصی که بر تعیینات حق تأثیر می‌نهد مشخص می‌شود؛ از طرف دیگر حالات تحریبی (آمپریک) و تعییناتی که حق معقولانه باید به آن مربوط شود، در واقع ولو حاوی آن باشد در آن بیان نمی‌گردد. هر اندازه وضع جامعه‌ای تحول یافته‌تر و گسترش یافته‌تر باشد، تعیینات خاص حق جامع تر می‌شود (چنین گسترش‌هایی در ضمن صرفاً امری است برای فهم). بعلاوه، موجودیت واقعی حق، مقایسه‌ای از موضوعات کلأ ناهم‌گردن را بدهید می‌آورد که یکی از آنها باید ارزش دیگری را نشان دارد، مثل در مورد مجازات‌ها، خدمت اجباری و غیره، جانی که تعادلی نداشت، نمی‌تواند در میان آنها برقرار شود.

ج-) و بالاخره، چون به مثابة [چیزی] واقعی در فردیت کاملاً معین رخ می‌دها، حق راقعی خواستار تصمیمی نهانی است - تصمیمی که کلأ به زمانه بسته نمی‌شود - [معهذا] تصمیمی که از طریق عامیت عقل، در درون این حدود تنگ محدود نمی‌شود.

حیطه حق همانا رویشگاه طبیعت بیست - ما عانه طبیعت بیرونی و نه ایضاً طبیعت سویژکتیف بشری، تا جایی که اراده بشری که به وسیله طبیعت آدمی تعیین می‌شود در حیطه حق را چیزی و غرایز باشد نیست. بر عکس، حیطه حق، حیطه معنوی، حیطه آزادی است. درست است که ایده آزادی خودش را بیان می‌کند و به خود هستی می‌بخشد، اما آزادی همانا شالوده باقی می‌ماند و طبیعت فقط به منزله چیزی مستقل در آن وارد می‌شود.

واژه «حق طبیعی» یا «قانون طبیعی» باید ترک شود و به وسیله اصطلاح «آموزش فلسفی حق» یا (همان طور که نیز شکل می‌گیرد)

«آموزش روح ابژکتیف» جایگزین گردد. اصطلاح «طبیعت» حاوی ابهامی است که از آن

۱) ذات و مفهوم چیزی،

(۲) ماهیت بلاواسطه و ناآگاهانه بدانسان که باید باشد را درک می‌کنیم. به این ترتیب از «قانون طبیعی» نظم قانونی ظاهری که به واسطه طبیعت بلاواسطه معتبر است درک می‌شود؛ با آن همانا انگاره «حال طبیعی» مرتبط است که در آن حق موثق یا ظاهراً قانون وجود دارد. این سنت لامسی، نقیض وضعیت جامعه، به ویژه نقیض دولت سیاسی است. همچنان برداشت غلط رایجی در این مورد وجود داشته، گوئی جریعه نه بر طبق ذات روح، بالقوه و بالفعل و ضروری برای آن، بلکه نوعی شناختن و تیره روزی بوده و آزادی واقعی در آن محدود شده است. تا اندرون، وضع این است که حالتی که بتواند به منزله وضعی از طبیعت توصیف شود، حالتی خواهد بود که در آن چیزهایی مانند درست و غلط وارد ندارد. چون هنوز به اندیشه آزادی اش نایل نگشته (و فقط با این اندیشه، این است که درست و غلط شروع می‌شود)؛ یا به بیان دقیق‌تر، چون این اساساً به مشابه خودآگاهی و همراه با مفهوم خیر و شر وجود دارد، لات طبیعی، حالتی است از آزادی و خطای که باید قبل از آزادی، سوچ سوچ باشد. فعلیت آن بتوان نائل گشت.

۳

علم حقوق، اراده اختیار را به مثابه اصل و آغازگاه خود دارد،
تا جائی که نیل به هستی مربوط می شود، این مفهوم بالنتیجه بیرون از
علم حقوق قرار می گیرد و بدین سان در اینجا باید به منزله چیزی داده
شده از حیطه فلسفه پذیرفته شود. اراده حاوی

(۱) عنصر به مثابه نفی گری مطلق - تعیین ناپذیری محض منیتی است که عبارت است از بازناب محض اش در خودش، و در درون خود دارای هیچ محدودیت و هیچ مضمون بلاfaciale موجود، حوایج، امیال و غرایز یا بهر نحو دیگری که بوسیله طبیعت تعیین شده باشد، نیست. این همانا نامتناهی بیکرانی است از انتزاع مطلق تفکر محض و عامیت.

۴

(۲) میت به منزله نفی گری مطلق در عین حال گذار به تعیین پذیری می‌باشد آن با تفاوتی به مثابه مضمون درونی است که، مضمونی کسی آن را بیشتر به وسیله طبیعت به دست داده شود یا می‌تواند مفهوم محض را داده باشد. در اینجا یا منیت تصمیم می‌گیرد فیصله یابد تبیین پایه را به عنوان ذات اش ایجاد کند و هر چیز دیگری را حذف کند یا اینکه تصمیم می‌گیرد گشوده شود، تا جائی که کلیه تعیین پذیری‌ها حاوی منت به مثابه عام باشد؛ و فقط از طریق ایجاد خود به عنوان چیری نفع است که منیت به هستی متعین - متناهیت مطلق یا نامتناهیت نفرده باشد می‌شود.

۵

(۳) اراده همانا وحدت این دو برده است. فقط از طریق خود سامانی نامتناهی است که منیت عامیت محض یا اینهمانی ساده است و فقط هنگامی که خودش را به سبک نامتناهی به خودش ربط می‌دهد یا به طور ساده اینهمانی عامیت با خودش است، ارزوای مطلق خود بسته است. از طریق عزمی برای گشوده شدن، به عبارت دیگر، اراده واقعی، منیت نیز از خودش دیگری را حذف می‌کند و

خودش را در عین حال در این دیگری که خودش را در خودش بازمی تابد، منعکس می کند. ولی در اینجا، در اراده بدین مثابه، کلیه آنچه بدواً می تواند نتیجه گیری شود این است که منیت در تعیین خود در عین حال با این تعیین پذیری، علی السویه و عام باقی می ماند و تعیین پذیری که در آن به مثابه چیزی خاص خودش و صرفاً ایدئال، هم رن امکانی صرف که به وسیله آن نیز مقید نمی شود، بلکه بلافاصله رفع می شود را می شناسد.

۶

(۴) این وحدت، همان اراده در خود (اراده بسان مضمر) یا برای ماست. ولی اراده تا جائی که خودش را موضوع و مضمون می سازد، آزاد است، از این رو خودش اسو خواهد، یعنی، تا جائی که می خواهد آزاد باشد. بدین نحو، اما خودش آنچه در خود (بالقوه) است برای خودش بالفعل است.

۷

اراده که برای خودش دارای وجود است، بالفه رسم در خود، بالقوه، راستین و مطلق است چون خودش را که درست است، یعنی، آنطور که در مقابل خودش قرار دارد - آنچه مفهوم آش است - تعیین می کند، چرا مفهوم محض، شهود خودش را به مثابه واقعیت اش داراست. همانا آزاد است چون خودش رانه به چیز دیگری، بلکه فقط به خودش به مثابه نفی گری نامتناهی ربط می دهد. کاملاً عام است چون در آن کلیه محدودیت ها و اختصاصات فردیت رفع می شود، چنین محدودیت و اختصاصی تنها در تناقض میان مفهوم و جهت ذهنی و موضوع یا مضمون اش موجود است.

اراده‌ای که بالقوه دارای وجود است به طور کلی اراده طبیعی است. به مثابة فردیت خود سامانگر تفاوتی را در درون خودش ایجاد می‌کند. بدین سان آنچه تفاوت می‌کند

۱) مضمون به طور اعم و

۲) دارای شکل وجودی از آن من است. ولی در اراده طبیعی این شکل و این مضمون هنوز مجزاست و آنچه از آن من است چیز دیگری جز منیست است. این اراده طبیعی همانا اراده دلخواهانه، اراده در یعنی ام ال، انگیزه‌ها و تمایلات است که هر چیز معینی را برای مسماو خود (از برون در درون) داراست و از این رو متناهی است و می‌تواند بیرون مسماو متناهی را چون فقط از آن اوست به وسیله خودسامانی من نمایند. اما مضمون جدیدی که برای آنچه رد کرده جایگزین می‌شود نیز مسماو مونی متعین از این نوع است به طوری که اراده دلخواهانه به رن این اض و بدن بدون اینکه به این وسیله از متناهیت بگریزد، الى عیراً هایه ادامه می‌دهد.

چون اراده‌ای که به منزله اراده دلخواهانه دوام می‌یابد دارای مضمون معینی است که با آن همچو [و] یعنی خاص برای خودش ضدیت، [و] سویژکتیف است. بر عده، اراده ای که خودش را به منزله تعیین اش داراست، اراده‌ای است که کاملاً خودش اینهمان است، همانا اراده ابژکتیف [یعنی]، روح در عینیت شود است.

اراده به طور کلی اساساً ذکاوت و شناخت خود است. فقط شناختی محض، اراده مختار است؛ با این وصف، به مثابة ذکاوت مختار و نظری، بدون تردید فعال بذاته است و اندیشه‌هایش، فرآورده‌های خاص خودش است، ولی در شکل تعیینات موجود و ضروری. لیکن اراده دارای قصد است، یعنی،

۱) مضمون اش عبارت است از تعیینات خاص خودش؛

۲) این یک به مثابه چیزی صرفاً ممکن، به منزله تعیینات مطلق اش یا این واقعیت که تعیینات نیز وجود ندارد در تضاد است. انگیزه اراده همانا تحقق خود به چنان نحوی است که اراده و ذکاوت اش اینهمان باشد.

۸

س) به طور اعم رابطه‌ای را بیان می‌کند که به وسیله آزادی اراده و تحقق اش دست خته نماید. یک چنین رابطه‌ای، وظیفه است، تا جائی که آن را مثابه ماس تلقی می‌کنم و باید این رابطه را بشناسم به آن ارج می‌نهم و موجب اش می‌شوم. خصلت صرفاً صوری حق، برخلاف حق واقعی، از این ذات مأخذ می‌شود که تحقق آزادی دارای مراحلی است یا اینکه روح آزادی می‌تواند انتزاعی تر و انضمایی تر باشد.

در حق ایجابی، حق آن چیزی است که در قوانین است؛ در حق فلسفی آنچه حق است قانون است و هیچ فازی معیار حق را در اختیار نمی‌گذارد. عملکرد قوانین این است که اراده عقول و طرزی که در آن هستی می‌باید را بیان کند. به طور کلی، در وهله اول، فقط سلوکی سلبی است، اگرچه اعمال ایجابی، به حوان شال از طریق تماس به وجود می‌آید، ایضاً می‌تواند در آن خواسته و دسته همانا واجب الاحترام است، زیرا بر آزادی اراده مبتنی است؛ و این نیز از تعیین اساسی ذات خدا نتیجه می‌شود. آنچه آزاد است - روح محض - مفهوم اساسی خدادست.

حق دارای مراحل گوناگون است؛ گاهی انتزاعی تر و گاهی انضمایی تر است؛ به این ترتیب می‌تواند ناحق و خطأ باشد. مثال، بر دگی می‌تواند قانونی باشد، اگرچه کاملاً ظلم و بی عدالتی

است و حق ایجابی می‌تواند حاوی چیزی نامقدس باشد. این واقعیت که چیزی حقی ایجابی و مدت‌ها برقرار بوده، آن را بالقوه و بالفعل حقی نمی‌سازد. همان‌طور که شرایط تغییر می‌کند، حقی که از آنها به طور خود بخود مأخذ می‌شود، پایان می‌یابد. تضمین و تأیید حق، خصلت صوری اش، نقیض حق واقعی است؛ این تضاد در واقع رخ می‌دهد. تحقق آزادی دارای مراحل ضروری است و بررسی این روند، هدف علم ماست.

۱- احقيات، و حق در بیشتر موارد متقابلاً متضادند. با اين وصف، نيز نقطه نظرهای اخلاقی نيز که حق انتزاعی را محدود می‌کند وجود دارد؛ بـ عـ ان مثال، هر آينه بدھکاري با پرداخت بدھي اش خانه خراب شوـ حقـ به اكيداـ به طلبکار جماعت تعلق مـگـيرـدـ، اـزـ طـرـيقـ اـينـ نقطـهـ نـظـرـ مـحاـ وـ موـ شـودـ. به اـفـزارـمنـدـ بـايـدـ اـجـازـهـ دـادـهـ شـوـدـافـزارـ وـ اـبـزارـشـ رـانـگـاهـهـاـ، وـ بـ اـنـ تـرتـيبـ حقـ درـ معـناـيـ دـقـيقـ اـشـ اـخـلـاقـيـاتـ رـاـ بهـ رـسـميـتـ مـيـ تـناسـدـ وـ حقـ اـكـيدـاـ وـ بهـ طـورـ صـورـيـ درـ كـ

شـدـهـ وـاجـبـ الـاحـتـرامـ دـانـستـهـ مـيـ ئـودـ. تـاـ اـينـ حدـ، حقـ اـخـلـاقـيـ هـمـانـاـ اـنـضـمامـيـ تـرـ اـزـ حقـ اـكـيدـ وـ اـسـزاـهـ اـستـ؛ حتىـ اـنـضـمامـيـ تـرـ،

شكـلـگـيرـيـ حـالـتـيـ كـامـلـ استـ وـ اـينـ رـوحـ اـصـاصـيـ، حقـ بـسـ اـعـلـاثـيـ

ازـ حقـ اـنتـزـاعـيـ دـارـاستـ، بهـ طـورـیـ کـهـ حقـ خـصـصـتـ، اـزـ طـرـيقـ حقـ

دولـتـ مـحدـودـ مـيـ شـودـ. رـوحـ دولـتـ وـ تـحقـيقـ اـشـ چـ رـويـ اـلـىـ تـرـ اـزـ رـوحـ

فردـ اـسـتـ؛ وـ حتىـ بـالـاتـرـ اـزـ رـوحـ يـاـ حقـ يـكـ تـ. حقـ دولـتـ

جهـانـشـمـولـ وـ رـوحـ جـهـانـ استـ کـهـ اـروـاحـ اـسـفـلـ هـنـگـامـيـ کـهـ باـ آـنـ

مخـالـفـ استـ يـاـ درـ سـرـ رـاهـشـ قـرارـ مـيـ گـيرـدـ رـاـ بهـ زـمـينـ مـيـ زـندـ. آـنـگـاهـ

اـينـ تـصادـمـاتـ اـخـلـاقـيـ عـظـيمـ رـاـ شـاهـديـمـ. بهـ عنـوانـ مـثـالـ، حقـ بـزـرـگـتـريـ

ازـ اـينـ وـجـودـ نـداـشتـ کـهـ رـُمـ بـاـيـدـ يـكـ جـمـهـورـيـ باـشـدـ؛ اـماـ ژـولـ سـزارـ

برـاـيـ رـوحـ جـهـانـ کـهـ اوـ اـبـزارـ آـنـ بـودـ. حقـ دـاشـتـ جـمـهـورـيـ رـاـ سـاقـطـ کـندـ،

معهذا بروتوس عدالت را اجرا کرد، او از دین خود نسبت به سزار به مثابه یک فرد، دست نداشت. فرد خاصی که خود را به عنوان تجسم اراده جهان معرفی می‌کند، با از بین رفتن فرجام می‌باید. برای اینکه حق در صورت ظاهر صرفاً صوری نباشد، ارواح انضمامی تری وجود دارند که از ارواح انتزاعی تر پیشی می‌گیرند.

بران انچه در حق اساسی است شهود فلسفی در نظرگاه‌های متفاوت است. ولی احساس کلی حق از دیدگاهی آدنی، فرد را وامی دارد و سعد نیز که از نادرست رنج می‌برد. در این موضوع شهود، یک و افق عمومی چیزی دگر است.

۹

اراده به مثابه مفهوم آزادی را، خودش است و به این ترتیب مضمون و قصد خاصی ندارد، دل آن از سرفناصری صوری است، تا جائی که در روند تمایز خودش از خودش معدالک هنوز مجرزا نیست و به این ترتیب هنوز دارای هستی متعینی نیست. ولی چون اساساً آزادی فقط اینهمانی مطلق از طریق نفی‌گری کامل است، تعیین‌گر آن اساساً باید عنصر دیگری بودن و بودش بطور اعم باشد. است آورده. ولی به چنان نحوی که این وجود در آن فقط به مثابه مذهبی، بسان چیزی که بلاواسطه رفع می‌شود یا صرفاً ایدئال است، داری که آزادی خودش در درون خودش باقی می‌ماند یافت می‌شود.

اراده به مثابه مفهوم صرفاً صوری است، چون اراده آزاد (مختر)، قصد خاص خودش است و در اینجا وحدت سوبیکتیف را داریم؛ هیچ تفکیکی هنوز میانشان انجام نگرفته و اراده آزاد کلاً شکل انتزاعی است. هم چنین می‌تواند گفته شود که اراده آزاد عاری از شکل است چرا که شکل هنوز در فرق‌گذاری ایجاد نمی‌شود.