

۱۲۵۴۱۷۹

# آیین دادرسی کیفری

با آخرین اصلاحات تا سال ۱۳۹۵

جلد اول

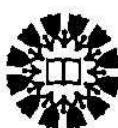
کلیات دعای عمومی - دعواهای خصوصی

ویراست پنجم، با جدید نظر اساسی

دکتر محمد آسوده

تهران

۱۳۹۵



سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)

مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی

# ۱۱ حقوق

آشوری، محمد، ۱۳۲۱ -

ایران. قوانین و احکام

آین دادرسی کیفری / محمد آشوری. — تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی، ۱۳۹۵.

۲ ج. — («سمت»؛ ۱۷۵، ۴۷۳؛ حقوق؛ ۱۱، ۲۴).

بها: ۲۳۵۰۰ ریال (ج. ۱).

ISBN 978-600-02-0320-7

Mohammad Ashouri. Criminal Procedure.

۱ (چاپ اول: تابستان ۱۳۷۵، چاپ چهارم: ۱۳۷۸ (با تجدید نظر)، چاپ ششم: ۱۳۸۰) (با

اضافات)، چاپ نهم: ۱۳۸۴ (با اضافات)، چاپ هفدهم: زمستان ۱۳۹۲ (ویرایش با تجدید نظر

اساسی)، چاپ نوزدهم: تابستان ۱۳۹۵ (ویراست ۵: با تجدید نظر اساسی)).

مند جات: ج. ۱: کلیات — دعوای عمومی — دعوای خصوصی

رهنامه

کتابخانه: ص. ۴۹۶-۴۹۱.

۱. آین دادرسی حزایی — ایران. ۲. آین دادرسی جزایی. الف. سازمان مطالعه و تدوین

کتب: رم انسان: دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.

۳۴۵/۵۵۰۵ KME. ۴۵۱ / ۲۵۱۹

۱۳۹۵

شماره کتابشناسی م:

۱۹۲۴۳۹۸

سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)  
مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی



آین دادرسی کیفری (جلد اول)

دکتر محمد آشوری

چاپ اول: تابستان ۱۳۷۵

چاپ چهارم: ۱۳۷۸ (با تجدید نظر)

چاپ ششم: ۱۳۸۰ (با اضافات)

چاپ نهم: ۱۳۸۴ (با اضافات)

چاپ هفدهم: زمستان ۱۳۹۲ (ویرایش با تجدید نظر اساسی)

چاپ نوزدهم: تابستان ۱۳۹۵ (ویراست ۵: با تجدید نظر اساسی)

تعداد: ۳۰۰۰

حرفوچنی و لیتوگرافی: سمت

چاپ: گلها (قم)، صاحفی: زرین (قم)

قیمت: ۲۳۵۰۰ ریال. در این نوبت چاپ قیمت مذکور ثابت است و فروشندگان و

عوامل توزیع مجاز به تغییر آن نیستند.

نشانی ساختمان مرکزی: تهران، بزرگراه جلال آل احمد، غرب پل یادگار امام (ره)،

روبه روی پمپ گاز، کد پستی ۱۴۶۳۶، تلفن ۰۲-۴۴۲۴۶۲۵۰-۲.

www.samt.ac.ir

info@samt.ac.ir

هر شخص حقیقی یا حقوقی که تمام یا قسمی از این اثر را بدون اجازه ناشر، نشر یا پخش یا عرضه یا تکثیر یا تجدید چاپ نماید، مورد پیگرد قانونی قرار خواهد گرفت.

## سخن «سمت»

یکی از هدفهای مهم انقلاب فرهنگی، ایجاد دگرگونی اساسی در دروس علوم انسانی دانشگاهها بوده است و این امر، مستلزم بازنگری منابع درسی موجود و تدوین منابع مهندسی و علمی معتبر و مستند با در نظر گرفتن دیدگاه اسلامی در مبانی و مسائل این علوم است.

ستاد انقلاب فرهنگی در این زمینه گامهایی برداشته بود، اما اهمیت موضوع اقتضا می کرد که در رمان مخصوص این کار تأسیس شود و شورای عالی انقلاب فرهنگی در تاریخ ۱۳۷۲/۰۱/۰۳ تأسیس «سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها» را، که به اختصار «سازمان نامیده می شود»، تصویب کرد.

بنابراین، هدف سازمان این است که با استمداد از عنایت خداوند و همت و همکاری دانشمندان و استادان متوجه و اسوز، به مطالعات و تحقیقات لازم پردازد و در رشته های مختلف علوم انسانی به تألیف و ترجمه منابع درسی اصلی، فرعی و جنبی اقدام کند.

دشواری چنین کاری بر دانشمندان و صاحب نظران روشنیده نیست و به همین جهت مرحله کمال مطلوب آن باید به تدریج و پس از آندها یادآوریهای پیاپی ارباب نظر به دست آید. انتظار دارد که این بزرگواران از این هدیه و راهنمایی دریغ نورزنند و با پیشنهادهای اصلاحی خود، این سازمان را در اصلاح کتاب حاضر و تدوین دیگر آثار مورد نیاز جامعه دانشگاهی جمهوری اسلامی ایران یاری دهند. کتاب حاضر برای دانشجویان رشته حقوق در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد به عنوان منبع اصلی درس «آیین دادرسی کیفری» تدوین شده است. امید می رود که علاوه بر جامعه دانشگاهی، سایر دست اندر کاران امر قضا نیز از آن بهره مند شوند.

## فهرست مطالب

عنوان	صفحة
پیشگفتار چاپ نوزدهم	۱
پیشگفتار چهار هجدهم	۶
پیشگفتار چاپ ششم	۹
پیشگفتار چاپ اول	۱۲
دفتر نخست: کلیدهای نظام رای دادرسی و تحولات آین دادرسی کیفری	۱۷
فصل اول: کلیات	۱۷
مبحث اول: اصول راهبردی آین دادرسی کیفری	۱۷
گفتار اول: مقایسه‌ای اجمالی بین ماده مقامات ق.آ.د. ک. فرانسه و مواد ...	۱۹
الف) اصول مندرج در قانون آ.د. ک. فرانسه	۲۲
ب) اصول مندرج در قانون آ.د. ک. ایران	۲۳
گفتار دوم: اصل قانونی بودن دادرسی کیفری	۲۵
گفتار سوم: فرض برائت	۲۸
الف) جایگاه فرض برائت در میان سایر اصول راهبردی	۲۹
ب) فرض برائت در گذر زمان	۳۰
ج) برخی از اهم آثار و توقعات فرض برائت	۳۱
گفتار چهارم: اصل تناسب	۳۳
مبحث دوم: جایگاه و موضوع آین دادرسی کیفری	۳۵
مبحث سوم: آین دادرسی حقوقی و کیفری	۳۸
گفتار اول: اختلاف در موضوع	۳۸
گفتار دوم: اختلاف از لحاظ مراجع رسیدگی و وظایف آنها	۳۹
گفتار سوم: اختلاف از لحاظ اصحاب دعوا	۴۱

۴۳	گفتار چهارم: ادله اثبات دعوای کیفری
۴۶	گفتار پنجم: اعمال مقررات آین دادرسی حقوقی در رسیدگیهای کیفری
۴۷	بحث چهارم: آین دادرسی کیفری و حقوق کیفری ماهوی
۴۷	گفتار اول: تفکیک قوانین شکلی و ماهوی
۴۹	گفتار دوم: فواید تفکیک مقررات شکلی از ماهوی
۴۹	گفتار سوم: قلمرو قوانین شکلی در زمان
۵۵	فصل دوم: نظامهای رسیدگی به اتهامات کیفری
۵۶	ـ حث اول: نظامهای اتهامی
۵۶	گفتار اول: وزیرگیهای نظام اتهامی
۵۶	(الف) اسرورت طرح شکایت از سوی شاکی
۵۷	(ب) اشایه بودن رسیدگی
۵۷	(ج) علنی بودن حاکمه
۵۸	(د) ترافع بودن نظام اتهامی
۵۸	(ه) رعایت تسویه اصحاب دعوا
۵۸	گفتار دوم: گردش کار و شرط حاکمه
۵۹	گفتار سوم: ادله اثبات دعوا
۵۹	(الف) قسامه
۶۰	(ب) اوردادی و دوئل
۶۳	گفتار چهارم: ارزیابی نظام اتهامی
۶۴	گفتار پنجم: وزیرگیهای نظام اتهامی اسلامی
۶۶	بحث دوم: نظام تفتیشی
۶۶	گفتار اول: سابقه پیدایش
۶۸	گفتار دوم: وزیرگیهای نظام تفتیشی
۶۸	(الف) قضات حرفه‌ای
۶۸	(ب) وحدت قاضی و دادستان
۶۸	(ج) کنتی بودن رسیدگی
۶۹	(د) غیر علنی بودن رسیدگی

۶۹	(ه) غیر ترافعی بودن رسیدگی
۶۹	گفتار سوم: ادله اثبات دعوا
۶۹	الف) اقرار متهم
۷۱	ب) اقسام شکنجه
۷۱	ج) ممنوعیت شکنجه در اسناد بین المللی
۷۵	د) شهادت
۷۶	گفتار پنجم: ارزیابی نظام تحقیشی
۷۷	گفتار هجتم: اتفاقات وارد بر شکنجه در قرن هجدهم
۷۸	بحث سویی: نظام مختلط
۷۸	گفتار اول: ساخته پیدا شد
۸۱	گفتار دوم: ویرگولای تئاتر مختلط
۸۱	الف) مرحله حقیقت، تئاتری
۸۱	ب) مرحله رسیدگی (اصلاح حکم)
۸۲	گفتار سوم: تحول نظام مختلط (حصر مقامهای)
۸۲	الف) حق دفاع متهم
۸۸	ب) تأمین آزادی متهم
۹۱	بحث چهارم: نگاهی اجمالی به حقوق مظنونان و متهمان رسانید کشورها
۹۳	گفتار اول: امریکا و انگلستان
۹۶	گفتار دوم: ایتالیا
۹۸	گفتار سوم: آینین دادرسی در برخی کشورهای سوسیالیستی ابی
۹۹	گفتار چهارم: جمهوری فدرال آلمان
۱۰۳	فصل سوم: تاریخچه و تحولات آینین دادرسی کیفری در ایران
۱۰۳	بحث اول: از تدوین قوانین موقعی اصول محاکمات جزایی ...
۱۰۳	گفتار اول: دادگستری در عصر فاجاریه
۱۰۶	گفتار دوم: گامهای نخست در راه ایجاد عدله نوین
۱۰۸	گفتار سوم: چگونگی تدوین و اجرای قوانین موقعی اصول محاکمات جزایی
۱۱۱	گفتار چهارم: تغییرات اساسی در قوانین دادرسی کیفری تا انقلاب اسلامی
۱۱۴	بحث دوم: انقلاب اسلامی و دگرگونیهای قوانین دادرسی کیفری تا قانون ۱۳۹۲

- گفتار اول: دگرگونیهای ناظر به مراجع عمومی رسیدگی  
 ۱۱۵ الف) لایحه قانونی تشکیل دادگاههای عمومی  
 ۱۱۵ ب) قانون اصلاح موادی از قانون آینین دادرسی کیفری  
 ۱۱۷ ج) لایحه اصلاح قوانین آینین دادرسی کیفری و ...  
 ۱۱۹ د) قانون تعیین موارد تجدیدنظر احکام دادگاهها و ...  
 ۱۲۰ ه) قانون تشکیل دادگاههای کیفری ۱ و ۲ و ...  
 ۱۲۲ و) قانون تجدیدنظر آراء دادگاهها  
 ۱۲۴ ز) قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب  
 ۱۲۵ ح) قانون آینین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری  
 ۱۲۹ ۱) قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب  
 ۱۳۱ گفتار دوم: دگرگونیهای ناظر به مراجع اختصاصی  
 ۱۳۸ الف) ارآینه نامه دادگاهها و دادسراهای انقلاب تا ...  
 ۱۴۱ ب) ارتیون درسی و کیفر ارتش تا ...  
 ۱۴۴ ج) آینه نامه‌ای تشدیل دادگاههای ویژه روحانیت

### دفتر دم: دعوای ناشی از جرم

- فصل اول: دعوای عمومی ناشی از جرم  
 ۱۴۹ مبحث اول: کلیات و تعاریف  
 ۱۴۹ گفتار اول: اعلام جرم عمومی در قوانین، موضوع ایران  
 ۱۵۱ گفتار دوم: حیثیتهای چندگانه جرایم: الهی، عذرخواهی و خودصی  
 ۱۵۲ مبحث دوم: شرایط اقامه و تعقیب دعوای عمومی به وسیله دادسراء  
 ۱۵۶ گفتار اول: تاریخچه، تعریف و نقش دادسراء  
 ۱۵۷ گفتار دوم: دادستانی در انگلستان و ولز  
 ۱۵۸ گفتار سوم: دادسراء در نظام کیفری فرانسه  
 ۱۵۹ گفتار چهارم: سرنوشت دادسراء در قوانین موضوعه ایران  
 ۱۶۲ الف) از انقلاب مشروطه تا قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب  
 ۱۶۲ ب) قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و ...  
 ۱۶۳ ج) اعاده دادسراء

- ۱۶۵ گفتار پنجم: قاعدة قانونی بودن تعقیب
- ۱۶۸ گفتار ششم: قاعدة موقعیت داشتن (اقضایی) تعقیب
- ۱۷۰ الف) جمهوری فدرال آلمان و قاعدة اقضایی تعقیب
- ۱۷۱ ب) اقضایی تعقیب در حقوق فرانسه
- ۱۸۳ ج) اقضایی تعقیب در حقوق کیفری ایران
- ۱۹۳ گفتار هفتم: اهم وظایف دادستان عمومی و انقلاب در قانون آ. د. ک. ۱۳۹۲
- ۱۹۹ مبحث سو: ویژگیهای نهاد تعقیب (دادسرا)
- ۲۰۰ گفتار اوی سلسله مراتب
- ۲۰۰ الف) موقعت دادستانان و دادیاران
- ۲۰۳ ب) رپرسا و سلسله مراتب
- ۲۰۸ گفتار دوم: استقلال دادسرا (نهاد تعقیب)
- ۲۰۸ الف) استقلال دادسرا نسبت به بازپرسان
- ۲۱۰ ب) استقلال دادسرا نسبت به ادگاهها
- ۲۱۱ ج) استقلال دادسرا نسبت به شاکر
- ۲۱۲ د) استقلال دادسرا نسبت به متهم
- ۲۱۲ گفتار سوم: وحدت دادسرا
- ۲۱۳ گفتار چهارم: رد دادرس و قضات دادسرا
- ۲۲۰ گفتار پنجم: عدم مسئولیت دادسرا
- ۲۲۲ الف) مفهوم بازداشت غیرموجه
- ۲۲۳ ب) جبران خسارت از منظر حقوق تطبیقی
- ۲۲۳ ج) مقام صالح برای تعیین خسارت
- ۲۲۵ د) جبران خسارت در قوانین موضوعه جمهوری اسلامی ایران
- ۲۲۸ مبحث چهارم: شکایات، اعلامات و گزارشهای ضابطان
- ۲۲۹ گفتار اوی: شکایت شاکری (بزه‌دیده)
- ۲۳۱ الف) مشخصات و محتوای شکواهی
- ۲۳۱ ب) عرض حال شفاہی
- ۲۳۲ ج) مجنبی علیه محجور و طرح شکایت کیفری

۲۳۲	د) حقوق شاکی در مرحله تحقیقات مقدماتی
۲۳۴	گفتار دوم: اعلام جرمها
۲۴۰	گفتار سوم: ضابطان دادگستری و اقسام آن
۲۴۰	الف) ضابطان عام
۲۴۲	ب) ضابطان خاص
۲۴۵	ج) ضابطان نظامی
۲۴۷	گفتار چهارم: اقدامات ضابطان دادگستری و اهمیت آن
۲۴۸	الف) مصادیق جرم مشهود
۲۵۲	ب) تحت نظر در قانون آ.د. ک. ۱۳۹۲
۲۵۸	ج) جرم غیر مشهود
۲۵۹	بررسی اثباتی گزارش ضابطان
۲۵۹	ه) است نظر در حقوق امریکا
۲۶۱	و) است نظر در حقوق انگلستان
۲۶۳	ز) تحت نظر در حقوق فرانسه
۲۷۱	ح) کنترل هویت
۲۷۳	بحث پنجم: موانع تعقیب مجرمی عمدی
۲۷۴	گفتار اول: ضرورت شکایت شاک در جرایم قابل گذشت
۲۷۵	الف) سابقه تاریخی
۲۷۶	ب) جرایم قابل گذشت در قانون مجازات عمومی
۲۸۰	ج) انقلاب اسلامی و آثار مترتب بر تحقیک، حق الله از حق الناس
۲۸۶	د) سیاست جنایی حاکم بر جرایم قابل گذشت، پس از انقلاب اسلامی
۲۹۱	ه) مفهومی جدید از جرایم قابل گذشت
۲۹۴	گفتار دوم: مصونیت پارلمانی
۲۹۴	الف) مصونیت ماهوی در حقوق فرانسه
۲۹۵	ب) اصل تعرض ناپذیری در حقوق فرانسه
۲۹۵	ج) مصونیت نمایندگان در حقوق ایران
۲۹۸	گفتار سوم: مصونیتهای سیاسی
۳۰۱	گفتار چهارم: مصونیتهای تشریفاتی
۳۰۲	الف) مصونیتها و تخلفات قضات دادگستری

۳۰۶	ب) مصوبت و کلای دادگستری
۳۰۸	ج) احضار و جلب اعضای نیروهای مسلح
۳۱۱	گفتار پنجم: اناطه
۳۱۴	الف) موارد منصوص در ماده ۱۷ قانون آینین دادرسی کیفری ۱۲۹۰
۳۱۹	ب) سایر موارد
۳۲۲	گفتار ششم: جنون متهم
۳۲۲	الف) جنون متهم به هنگام وقوع جرم
۳۲۴	ب) جنون حادث پس از وقوع جرم
۳۲۶	ج) جنون محکوم عليه
۳۲۸	بحث شش: عوامل قوای دعوای عمومی
۳۳۲	گفتار اول: مرور زمان کیفری
۳۳۲	الف) فسخ و نفع مرور زمان
۳۳۶	ب) اقسام مرور زمان
۳۴۱	ج) مبدأ مرور زمان
۳۴۴	د) انقطاع مرور زمان
۳۴۷	ه) تعلیق مرور زمان
۳۴۹	گفتار دوم: فوت متهم
۳۴۹	الف) فوت متهم مقدم بر تعقیب امر
۳۴۹	ب) فوت متهم در جریان تعقیب و رسیده
۳۵۰	ج) فوت محکوم عليه قبل از سپری شدن مهلت اختیات از رأی
۳۵۱	د) فوت محکوم عليه پس از شکایت از حکم محکومیت
۳۵۱	ه) فوت محکوم عليه پس از صدور حکم قطعی
۳۵۵	گفتار سوم: عفو
۳۵۷	الف) اقسام عفو عمومی
۳۵۸	ب) آثار عفو عمومی و مقایسه آن با عفو خاص
۳۶۰	ج) عفو در قوانین موضوعه ایران
۳۶۲	گفتار چهارم: اعتبار امر مختوم کیفری و آثار آن
۳۶۲	الف) کلیات
۳۶۵	ب) شرایط حصول امر مختوم کیفری

- ۳۶۸ ج) حاکمیت امر مختوم کیفری بر حقوقی
- ۳۷۰ د) نگاهی اجمالی به امر مختوم کیفری بین المللی
- ۳۷۱ ه) حق اشخاص به عدم تعقیب و مجازات مجدد در کتوانسیون ...
- ۳۷۵ گفتار پنجم: نسخ قانون جزا
- ۳۷۶ الف) نسخ مقدم بر صدور حکم
- ۳۷۶ ب) نسخ مؤخر بر صدور حکم
- ۳۷۷ گفتار ششم: استرداد شکایت
- ۳۷۹ گفتار هفتم: توبه متهم و مجرم
- ۳۸۰ گ) ر هشتم: صلح و سازش با متهم
- ۳۸۳ فصل دوم: دعوای سه می
- ۳۸۳ مبحث اول: تأثیر حججه، کلیات و روشهای رسیدگی به دعواهای خصوصی
- ۳۸۷ گفتار اول: زرجه شترک، جهات افتراق دعواهای عمومی و خصوصی
- ۳۸۷ الف) وجه اثر راک
- ۳۸۸ ب) وجوه افتراء
- ۳۸۹ گفتار دوم: روشهای مختلف رسیدگی به دعواهای خصوصی
- ۳۸۹ الف) وحدت دو دعوا
- ۳۹۰ ب) ثبویت و انفكاک کامل دو دعا
- ۳۹۰ ج) ثبویت دو دعوا با امکان مراجعت ۱۲۵۳، کیفری
- ۳۹۲ د) ثبویت دو دعوا توأم با الزام به طرح آئین دادگاه واحد
- ۳۹۳ مبحث دوم: رسیدگی به دعواهای خصوصی
- ۳۹۳ گفتار اول: تکلیف دادگاه کیفری به رسیدگی و تحول آن در اوان ...
- ۳۹۴ الف) مقررات قانون آینین دادرسی کیفری ۱۲۹۰
- ۳۹۵ ب) قانون اصلاح پاره‌ای از قوانین دادگستری
- ۳۹۵ ج) نسخ ماده ۱۳ قانون آینین دادرسی کیفری ۱۲۹۰ پس از ...
- ۳۹۷ گفتار دوم: مهلت و چگونگی طرح دعواهای خصوصی
- ۳۹۸ الف) مهلت تقدیم دادخواست
- ۴۰۰ ب) سایر مقررات مربوط به پذیرش دعوا

۴۰۱	بحث سوم: اقسام ضرر
۴۰۴	گفتار اول: خسارت مادی
۴۰۵	گفتار دوم: منافع قوت شده
۴۰۷	گفتار سوم: خسارت معنوی
۴۰۷	الف) دیدگاههای مختلف در مورد خسارت معنوی
۴۱۰	ب) شیوه‌های جبران خسارت
۴۱۰	گفتار چهارم: خسارت جسمانی
۴۱۱	الف) ماهیت حقوقی دیه
۴۱۲	د) رویه قضایی
۴۱۵	بحث چهارم: شرایط اقامه دعوای خصوصی
۴۱۶	گفتار اول: شرایط اقامه دعوای خصوصی توسط بزه دیده
۴۱۶	الف) اهیت
۴۱۹	ب) منفعت
۴۲۳	ج) سازمانهای مردم‌نهاد (آستانهای)
۴۲۱	گفتار دوم: دعوای خصوصی سایر احکام
۴۲۲	الف) دعوای خصوصی و راثه
۴۲۸	ب) دعوای خصوصی منتقل‌الیه
۴۲۹	ج) دعوای خصوصی قائم مقام بزه دیده
۴۴۲	د) دعوای خصوصی مشارکت کننده در ارث
۴۴۲	ه) دعوای جبران خسارت نزدیکان
۴۴۳	گفتار سوم: شرایط خوانده دعوای خصوصی
۴۴۴	الف) وراث بزه کار
۴۴۵	ب) مستolan مدنی و دعوای خصوصی
۴۴۷	ضمیمه: نگاهی گذرا به یکی از شیوه‌های دادرسی کیفری پیشین
۴۴۹	مقدمه: چگونگی تدوین فرمان کیفری ۱۶۷۰
۴۵۲	گفتار اول: جریان دعوای عمومی
۴۵۳	الف) اعلام جرم
۴۵۳	ب) شکایت
۴۵۴	ج) تعقیب جرم (رأساً) از سوی قاضی

۴۵۵	گفتار دوم: تحقیقات مقدماتی
الف) صورت جلسات تنظیمی از سوی قضات و گزارش‌های پزشکان و جراحان	
۴۵۵	ب) تحقیقات
۴۵۶	ج) اخطاریه‌ها یا مونیتورها
۴۵۷	د) قرارهای ویژه قاضی (ذکرها)
۴۵۷	ه) استنطاق از متهم
۴۶۴	گفتار سوم: تحقیقات نهایی
۴۶۵	الف) تأیید مؤذای گواهی (لورکولمان)
۴۶۶	ب) مراججه
۴۶۷	ن) اظهارات نهایی طرف عمومی دعوا (دادستان)
۴۶۷	د) داد و راست: اکی و لایحه متهم
۴۶۷	ه) گزارش برد، کامل پرونده و آخرین استنطاق
۴۶۹	گفتار چهارم: احکام مقام بر حکم قطعی
۴۶۹	الف) اثبات عویض تجیه کننده جرم
۴۷۱	ب) تصمیمات ناظر به شهاده‌های تمہیدی
۴۷۱	ج) تصمیمات ناظر به انجام دادن شهادتین تحقیقات
۴۷۳	گفتار پنجم: رسیدگی و صدور حکم (حکم قطعی)
۴۷۳	الف) احکام برائت
۴۷۴	ب) احکام محکومیت
۴۷۵	گفتار ششم: طرق تجدید نظر از احکام
۴۷۵	الف) استیناف
۴۷۹	ب) سایر طرق تجدید نظر
۴۷۹	گفتار هفتم: تئوری ادله قانونی و شکنجه
۴۸۰	الف) سلسله مراتب ادله در دادرسیهای قبل از انقلاب ۱۷۸۹ فرانسه
۴۸۵	ب) شکنجه
۴۹۱	منابع و مأخذ
۴۹۷	نها و موضوعی

## پیشگفتار چاپ نوزدهم

لایحه آین دادرسی کیفری سرانجام و پس از گذشت بیش از یک دهه از آغاز نخستین نگارش آن و بررسیهایی که در هیئت‌های مختلف کارشناسی صورت گرفته بود در ۱۴۹۲/۰۷ و به گونه آزمایشی به مدت سه سال به تصویب کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس رسیده اگرچه اجرای آن به شش ماه پس از انتشار در روزنامه رسمی یعنی ۱۳۹۱/۰۶ متعاقباً به ۱۳۹۴/۰۴ موکول گردید هنوز امیدهایی را به ویژه در دل حقوق‌دانان کیفری، علم رغم وجود موادی در آن که دادرسی منصفانه را زیر سؤال می‌برند، زنده نگاه نداشت: حقوق‌دانانی که از نزدیک تحولات ناظر به آین دادرسی کیفری در کشورهای رقی دنیا، ادبیات می‌کنند و با ابزارهای نوین سیاست جنایی بیگانه نیستند ناگزیر به بود. ریهای قانون آین دادرسی کیفری ۱۴۹۲/۱۲ اذعان دارند. نوآوریهایی که می‌زان آنها، تحت دو عنوان: نوآوریهای «ابداعی» و نوآوریهای «اصلاحی» مورد بررسی قرار گردید، اقع امر پس از گذشت بیش از یک قرن از تدوین قوانین موقتی اصول محاکما (جزایم ۱۴۹۰) و آثار سوئی که پس از انقلاب، حذف تجدید نظر از احکام کیفری (در باجهای از زمان) از یکسو و حذف دادسر از سوی دیگر در برداشت، مقتن در قانون ۱۴۹۱/۰۷ تا حدودی در مسیر تعیین شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و به ویژه میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (مصوب ۱۳۵۴ مجالس تقنی ایران) و اصول راهبردی آین دادرسی کیفری گام برداشته است. تا آنجا که در همان مطلع قانون و در مواد ۲ تا ۷ آن، به تأسی از برخی کشورهای تعدادی از این اصول را احصا و توجه دادستانان، ضابطان و قضات کیفری را به اهمیت و جایگاه آنها جلب کرده است.

به عبارت دیگر، افزایش بی رویه جمعیت کیفری، تراکم پرونده‌ها در دادسراهای دادگاهها و ضرورت رعایت حقوق مظنونان و متهمان در مرحله تحقیقات مقدماتی، قانون گذار ایرانی را ناگزیر از اتخاذ تدابیری کرده است که بعد از جنگ جهانی دوم، و به ویژه در چند دهه اخیر، مورد اقبال بسیاری از کشورها قرار گرفته است. هنر تلفیق امنیت و آزادی که در واقع امر باید آن را مهم‌ترین وظیفه قانون آین دادرسی کیفری دانست، و ضرورت استفاده از یک سیاست کیفری کارآمد سبب شده است که برخی کشورها نه فقط با تراکم جمعیت کیفری موافه نباشند، بلکه تعدادی از تختهای خالی زندانهای خود را برای اجرای محکومتهای آزادی به همسایگان خود واگذار و یا حتی اقدام به تعطیل کردن برخی زندان‌ای خرد کنند!

از آنجا که پایه و ماس یک پرونده کیفری در مرحله «تحقیقات ابتدایی» توسط ضابطان و در مرحله «تحمیله قات مقدماتی» در دادسرا گذاشته می‌شود رعایت حقوق مظنون، متهم و بزهده بمنظور برگزاری یک دادرسی عادلانه از اهمیت خاصی برخوردار است. لذا، ملاحتاً می‌سود که «تحت نظر» در قانون آین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ و برای نخستین بار نهادینه شده است و ضابطان مکلف به رعایت حقوق متهم و بزهده بده به گونه‌ای که در قوانین مابقی سبقه بوده است گردیده‌اند. در مرحله دادسرا نیز بازداشت موقت الزامی، در مراجع عام دادگستری، از بین رفته و در ارتباط با اختیارات و وظایف دادستان تحولات مهمی صورت نیافرمه است، از آنجا که دادستان مقام تعقیب و تکلیف او در مرحله نخست دفاع از آنها جامعه است و این امر با تحقیق از متهم که باید توسط شخص بی‌طرفی صورت پذیرد مغایرت دارد، قانون گذار جدید سعی بر واگذاری امر تحقیق به بازپرسان داشته و اختیارات تحقیقی دادستانها و دادیاران تحقیق را به حداقل آن تقلیل داده است.<sup>۱</sup>

۱. در تغییراتی که در ۱۳۹۴/۳/۲۴ در ماده ۹۲ به عمل آمده است عبارت «در صورت نبودن بازپرس دادستان نیز دارای کلیه وظایف و اختیاراتی است که برای بازپرس تعین شده است» به «در صورت کمبود بازپرس...» تغییر یافته است.

تدوین مقررات ناظر به بایگانی پرونده، تعلیق تعقیب، تعویق تعقیب و میانجیگری که می‌توان از آن به «قضاوی کردن» و گسترش اختیارات دادگاه به دادسرا تعییر کرد از گامهای مهم دیگری است که در قانون جدید با هدف تقلیل پرونده‌ها (و تفرید تصمیم) برداشته شده است. در کنار این نوآوریها ضرورت تشکیل پرونده شخصیت در مرحله تحقیقات مقدماتی، تشکیل پلیس قضایی و پلیس اطفال و غیره جلوه‌گر است. در واقع امر دستیابی به یک دادرسی عادلانه را نمی‌توان بدون وجود ضابطان متخصص، تصور کرد. الزام به اطلاع رسانی به خانواده مظنون، مبنی بر دستگیری آنان از سوی ضابطان دادگستری، نیز گام مهم دیگری است که در مسیر رفع نگرانیهای خارج از افراد مظنون برداشته شده است ... .

بدیهی است قانون این دادرسی کیفری از ۱۳۹۲/۱۲/۴، همانند بسیاری از قوانین کاستیهایی داشته است. کم ردک ادر قضایی، فقدان پلیس قضایی و پلیس اطفال و همچنین مددکاران اجتماعی مورثیاز که از آنها به نواقص ساختاری تعییر شده و تدوین تعداد زیادی آیین‌نامه و ایندیکاتوری نهادها را ضروری ساخته است می‌توان از جمله مشکلات اجرایی قانون دانست. ولی پرسش این است که اگر نوآوریهای ابداعی و اصلاحی مندرج در مواد مختلف این فازیت نبود چگونه و در چه زمانی از نیازها و نواقص موجود در زمینه اجرای عدالت کمی مطلع می‌شدیم؟ منظور اهتمام به آموزش و تربیت قضات تحقیق (بازیرسان مورثیاز) ایجاد پلیس قضایی، پلیس اطفال و به ویژه کادر مددکاری مورد نیاز و بسیاری از نیازهای دیگری است که علی‌رغم تدوین لواح مربوط به برخی از آنها، این نیازهای مبرم از سالها قبل به دست فراموشی سپرده شده و خوشبختانه ضرورت وجودی خود را در قانون جدید جلوه‌گر ساخته است. با وجود این آیین دادرسی کیفری سال ۱۳۹۲ به دور از انتقاد نیز نبوده است. از جمله انتقاداتی که به دفعات از سوی حقوق‌دانان مطرح شده است اختیارات گسترده‌ای است که در مواد ۴۷۶، ۴۷۷ و تبصره‌های آن<sup>۱</sup>

پیش‌بینی شده است. امکان تجدید نظر در آراء قطعی دادسراه، دادگاهها و نیز شوراهای حل اختلاف، و به ویژه آراء شعب دیوان عالی کشور، به عنوان عالی‌ترین مرجع قضایی، «در شعبی خاص» اعتماد شهروندان و اعتبار تصمیمات قضایی و امر مختص کیفری را زیر سؤال می‌برد و احتمال افزایش تعداد افرادی که احتمالاً خود را به عنوان رابط معرفی خواهند کرد افزایش می‌دهد. افزون بر این مطالب، و متأسفانه در فاصله بین تصویب قانون ۱۳۹۲/۱۲/۴ و اجرای آن ۱۳۹۴/۴/۱ تغییراتی در برخی مواد قانون به عمل آمده است که اگرچه در برخی موارد استثنایی توجیه‌ناپذیر است، لیکن با روح کلی حاکم بر تدوین قانون آین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ که انسان‌گردانی گذاش به سمت و سوی اتهامی شدن فرایند رسیدگی کیفری داشت مغایر است.

با این همه، و دیگر جمع‌بندی کلی باید گفت علی‌رغم مشکلات فراوانی که قانون جدید از لحد اجرای آن مواجه است، دستاوردهای آن بسیار است. چه، در هزاره سوم میلادی، جرائم عدالت کیفری با مقررات قرن نوزدهم (قانون تحقیقات جنایی ۱۸۰۸ ناپلئون) به قانون موقتی اصول محاکمات جزایی ۱۲۹۰ ایران مقتبس از آن است و متأسفانه می‌دانم که از تصویب آن می‌گذرد تغییرات اندکی را شاهد بوده است) امکان پذیر نیست کشورهای مختلف، خصوصاً پس از جنگ جهانی دوم تحت تأثیر قطعنامه‌های ارمان ملل متحد و سایر استناد بین‌المللی و یا منطقه‌ای گامهای مؤثری در جهت حرکت مسروقی کردن فرایند کیفری و رعایت حقوق دفاعی شهروندان برداشته‌اند که میرد استقبال بسیاری از کشورهای جهان سوم قرار گرفته است. همان‌گونه که یک ضرب المثل انگلیسی می‌گویند:

Justice must not only be done it must also to be seen to be done.

عدالت علاوه بر آنکه باید اجرا شود، برای شهروندان نیز باید ملموس و قابل رویت باشد. اگرچه قانون آین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ گامهای بیشتری را به نسبت قانون آین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری ۱۳۷۸، در زمینه

اجrai عدالت کیفری، برداشته است. لکن، برای اجتناب از مشکلاتی که اکنون در اجرای قانون با آن مواجهیم لازم بود اصلاحات در طول دهه ۱۳۸۰ به تدریج و گام به گام صورت می‌پذیرفت تا قوه قضائیه فرصت کافی برای ایجاد زیرساختها از یک سو، و آموزش‌های لازم از سوی دیگر و به ویژه فرهنگ‌سازی در سطح جامعه را از دست نمی‌داد.

در پایان لازم می‌دانم از زحمات خانمها عادله مشایخی، سیده صغیری میرزا هد و میچکا کتاب‌الاراده که در آماده‌سازی مجدد کتاب نهایت کوشش و دقت را مبذول داشتند صمیمانه تشکر نمایم.

محمد آشوری

بهار ۱۳۹۵