

خواجه نظام المک طوسی

گفتار در تداوم فرهنگ ایران

جواد طباطبائی

سرشناسه: طباطبایی، جواد، ۱۳۲۴--
عنوان فرازدادی: سیاستنامه، شرح
عنوان و نام پدیدآور: خواجه نظام الملک طوسی؛ گفتار در تداوم فرمانگی ایران / جواد طباطبایی.
مشخصات نشر: تهران: مینوی خرد، ۱۳۹۲.

مشخصات ظاهري: ۲۶۴ ص.

فروش: مجموعه آثار: ۴.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۲-۴۰۶

وضعیت فهرست تویسی: فیبا

پادداشت: کتابخانه.

پادداشت: نمایه.

موضوع: نظام الملک، حسن بن علی، ۴۰۸-- نقده و تفسیر

موضوع: نظام الملک، حسن بن علی، ۴۰۸-- ۴۸۵. سیاستنامه -- نقده و تفسیر

موضوع: علوم سیاسی -- ایران -- تاریخ / موضوع: کشورداری / موضوع: پادشاهی

شناسه افروده: نظام الملک، حسن بن علی، ۴۰۸-- ۴۸۵. سیاستنامه. شرح

ردیبندی کنگره: JC ۱۳۹۲/۶۹ س.۶

ردیبندی دیوبیس: ۲۰۱/۱

شماره کتابشناسی ملی: ۳۲۸۰۷۵۹

انتشار: تحری خرد

خواجه نظام الملک طوسی

گفتار در تداوم فرشا

جواد طباطبایی

طرح جلد: مهران زمانی

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: چاپ راس

نسخه ۱۵۰

قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان

چاپ اول ۱۳۹۲

حقوق چاپ و نشر محفوظ است

انتشارات مینوی خرد، بلوار میرداماد، خیابان شاه نظری

خیابان دوم، شماره ۲۲، واحد ۲۲

تلفن: ۰۲۹۲۰۱۰۲۲۴۵۶۹۴۲ و ۰۲۲۵۷۷۱۶

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۲۲-۴۰۶

www.minooyekherad.com

۱۹. بیت مطالب

داده

- | | |
|-----|---|
| ۱۷ | اصا نخست: سوانح احوال خواجه نظام الملک و وضع زمانه او |
| ۷۹ | از دوران اندشهه ایرانشهری و تداوم فرهنگ ایران زمین |
| ۱۲۹ | فضل سوم: دو سیاستنامه در تاریخ اندشهه سیاسی ایران |
| ۱۹۹ | خاتمه: برخی مختصات پایانی |
| ۲۲۷ | کتابنامه |
| ۲۴۳ | نمایه‌ها |

درآمد

این دفتر رساله کوتاهی درباره برخی از وجوده تاریخ اندیشه سیاسی ایران ر دوره اسلامی با تأکیدی بر اندیشه و عمل خواجه نظام الملک طوسی است. نزدیک سطور، دهه‌ای پیش از انتشار ویراست نخست این دفتر، این بار سو بار رساله دیگری با عنوان درآمدی بر تاریخ اندیشه سیاسی در ایران آغاز کرد و حاوی حای همان دفتر به برخی از مسائلی که در این جابط داده شده، اشاره نمود. در واقع، این دفتر نظریه بنیادین آن رساله را درباره جریان عمده‌ای سیاسی ایران در دوره اسلامی دنبال می‌کند. این جریان را در آن دفتر مانند می‌خواند و گفته بودیم که خواجه نظام الملک را باید پرآوازه ترین شخصیت آن در دوره اسلامی دانست. در فصل دوم همان رساله نیز درباره خواجه و نویسنده او سیر الملوك که در عرف اهل ادب معاصر بیشتر سیاستنامه خوانده موند رضیحی آمده بود، اما در این جا کوشش شده است بدون تکرار آن توضیح این باره برخود دیگری از سوانح احوال خواجه و سیاستنامه او اشاره کنیم و در این باره‌ها، هدف بررسی معنای سوانح احوال خواجه نظام الملک طوسی باید درباره ایران و جایگاه سیاستنامه او در تاریخ اندیشه سیاسی در ایران است. در این ستر، نگارنده کوشش کرده است دستاوردهای پژوهش درباره سوانح احوال خواجه و بررسی رساله او را به تاریخ اندیشه در ایران بسط دهد. افزون بر این، در این دفتر، نظریه‌ای درباره تداوم ایران زمین از نظر تاریخی و تاریخ اندیشه مطرح و برخی از وجوده آن نظریه به اجمال و در صفحات محدود

این دفتر بسط داده شده است. کوشش برای نظریه پردازی درباره دگرگونی‌های تاریخ و تاریخ‌اندیشه در ایران کاری نیست که بتوان از سر بازیچه انجام داد. طشت تاریخ‌نویسی کهن ایرانی دیری است تا از بام افتداده است و بنیان تاریخ‌نویسی «جدید» ایرانی نیز سست‌تر از آن است که بتوان نتیجه استوار بروی آن ساخت. اندیشه تاریخی نیز مانند اندیشه در ایران در تحول خود، پس از جهشی در نخستین سده‌های اسلامی، به زوال میل کرد. از این‌رو، بررسی همه‌سویه تاریخ عمومی ایران در شرایط کنونی ممکن نیست. نکار ده این دفتر برا آن است که بررسی‌های موردنی در قلمرو تاریخ و تاریخ‌اندیشه ایران امری ناگریز است و تا فراهم آمدن مقدمات تدوین تاریخ عمومی ایران در پیش داریم. در رسالته زوال اندیشه سیاسی در ایران، در برابر روزنامه‌های دوره اسلامی، گفته بودیم که با تاریخ و تاریخ‌اندیشه در نظریه اسلامی‌های دوره اسلامی، چیزی که با چیرگی غلامان ترک بر ایران زمین و با یوری مغولان عصر زرین فرهنگ ایران به پایان رسید و وضعی ایجاد شد، به زوال اندیشه در نظر و احاطه تاریخی در عمل تعبیر کردیم. بررسی اندیشه و نتایج آن را باید هم‌چون دیباچه‌ای بر این دفتر تلقی کرد، زیرا این فلسفی بنیاد و شالوده هر تمدن و تأمل نظری در آن است و تاریخ‌نویسی این‌جهت عنوان تاملی در تحول تاریخی یک قوم، اگر بر شالوده اندیشه‌ای فاقد استوار نشده باشد، در افسانه پردازی و خیال‌بافی سقوط خواهد کرد، و از که تقدیر تاریخ‌نویسی در دوره متأخر تاریخ ایران جز این نبوده است. تاریخ تاریخ‌نویسی در ایران نیز از بسیاری جهات منحنی زوال اندیشه در ایران را دنبال کرده و مانند تاریخ‌اندیشه عصر زرین و دوره زوال خاص

خود را داشته است. اندیشهٔ تاریخی هم‌زمان با دوره‌ای که به دنبال انتقال نوشتۀ‌های یونانی به دورۀ اسلامی نمایندگان خردگرای فرهنگ ایران بسطی نوبهٔ فلسفهٔ یونانی می‌دادند، تدوین شد و تاریخ‌نویسان بزرگی مانند محمد بن جریر طبری، ابوالحسن مسعودی، ابوعلی مسکویه رازی و ابوالفضل بیهقی در کنار فیلسوفانی مانند ابونصر فارابی، ابوالحسن عامری یشبوری و ابوعلی سینا به تاریخ‌نویسی پرداختند. در این نخستین سده‌های درۀ ایان، اندیشهٔ عقلانی ناشی از ترکیب علوم اوایل یونانی و فرزادی این شهری به نوعی در همهٔ وجود فرهنگ ایرانی جاری بود، چنان‌که بعدها نیز در آغاز سدهٔ پنجم، ابوعلی مسکویه رازی در تاریخ‌نویسی و فلسفهٔ اسلامی، این سینا در فلسفه و طب، ابوالقاسم فردوسی در خردنامه سرایی، مورخین بروزی در هیأت، ریاضیات و ملل و نحل و شیخ مفید در کلام و علوم اشتراحت نمودند، اما با زوال اندیشهٔ عقلانی، تاریخ‌نویسی نیز مانند همهٔ وسائل ادب فرهنگ ایران‌زمین دستخوش انحطاط جدی شد و پس از آن که روپسین شاعر مشعل فرهنگ ایرانی در برابر تندباد یورش مغولان خاموش شد، تاریخ‌نویسی خردمندانه نیز در تحول آتی خود در هاویهٔ ناسخ التواریخ هبوط کرد. این تاریخ - که یکی از مهم‌ترین نشانه‌های انحطاط ایران است - نه مکان تکرار نشانی «ملی» ایرانیان بود و تأملی در تقدیر تاریخی ایران‌زمین، و بدیهی است که توان طرح هیچ‌یک از پرسش‌های تاریخ ایران را نیز نداشت. فقد اندیشهٔ تاریخی عقلانی در ایران در سده‌های متأخر دورۀ اسلامی بویژه با این مغولان که همهٔ عناصر فرهنگی بازمانده از عصر زرین فرهنگ ایران را از میان برده، موجب شد که تاریخ‌نویسی نتواند مکان تکوین آگاهی «ملی» ایرانیان باشد و چنان‌که ابوالفضل بیهقی، در آغاز دوره‌ای پرمخاطره برای

تاریخ ایران، گفته بود، افسانه پردازی برای در خواب کردن بود و نه «تاریخ بیداری». این تاریخ‌نویسی به طور کلی با توجه به درک کهنه که از آن وجود داشت، از دانش‌های ادبی به شمار می‌آمد و حتی تاده‌های اخیر تاریخ‌دانی سنتی در ایران به حفظ و قرائت متن‌های تاریخی محدود شد، اما با آشنایی اجمالی که با آغاز دوران جدید تاریخ ایران با اندیشهٔ تاریخی جدید غربی حاصل شد، تاریخ‌نویسی نیز مانند اندیشهٔ فلسفی و به تبع آن روش بیب تقليد فروافتاد و تاریخ‌نویسان ایرانی که، در بهترین حالت، متن‌دان ایران‌شناسان بودند، مقولات و مفاهیم تاریخ غربی را به تاریخ ایران مسم اندند تاریخ، به عنوان مکان آگاهی «ملی»، جز بزر شالودهٔ مبانی فلسفی لانی و اندیشه‌ای خردگرای استوار نمی‌شود؛ از این‌رو، تجدید تاریخ‌نویسی ایران نیازمند تجدید اندیشهٔ فلسفی و، بنابراین، رویکردن فلسفهٔ تاریخ ایران است تا بتوان مقولات و مفاهیم تاریخ ایران را تدوین کرد. این امر در صورتی امکان‌پذیر خواهد شد که بتوان با برهم زدن وضع کنونی تقدیر از بنبیت تعطیل اندیشهٔ عقلی خارج شد.

در صفحات اندک این رسالهٔ کوتاه، نکارانه‌نین طور کوشیده است، در ادامهٔ پژوهش‌هایی که از دهه‌ها پیش آغاز کرده‌اند، مفهوم تداوم تاریخی و فرهنگی را به عنوان یکی از مفاهیم تاریخ ایران زمین طرح کند و از مجرای آن سوانح احوال خواجه و مقام سیاست‌نامه اورا در تاریخ اندیشه ایران مورد بررسی قرار دهد. از بررسی تاریخ و تاریخ اندیشه ایران می‌توان دریافت که تاریخ ایران از دورهٔ باستانی آن تا سدهٔ اخیر از ورای گسترهایی که در آغاز دورهٔ اسلامی و از آن پس با چیرگی ترکان بر ایران زمین و یورش مغولان تا فراهم آمدن مقدمات جنبش

مشروطه خواهی ایجاد شد، تداوم خود را حفظ کرده و جوهر تاریخی و فرهنگی آن استوار و ثابت مانده است. در دو سده گذشته، نخست، تاریخ‌نویسان اروپایی به این نکته التفات پیدا کردن و از آن پس نیز در برخی از نوشه‌های تاریخی، بویژه در بررسی‌هایی از تاریخ ایران – که با پی‌ویزی جنبش مشروطه خواهی در ایران انجام شده و به طور عمده تحت تاثیر اندیشه «ملی‌گرایی» جدید قرار داشته است – اشاراتی به تداوم تاریخ‌گذشته‌گی ایران تکرار شد، اما آن‌چه در کاربرد این مفهوم اهمیت دارد؟ من امید که آن رابه عنوان مکمل مفهوم زوال اندیشه و انحطاط تاریخی ایران کار گیریم. پیش از این، در زوال اندیشه سیاسی در ایران، گفته بودیم که زوال اندیشه سیاسی از رمی اساسی در تبیین انحطاط تاریخی ایران است و در این رساله نیز برای تأثیر این بحث کوشش می‌کنیم مفاهیم تداوم، زوال و انحطاط رابه عنوان هارم بی کار گیریم و پرتوی بر «تمدن در زوال اندیشه و انحطاط تاریخی ایران» رمین بیفکنیم. چنان‌که پیش از این اشاره شد، در وضع کنونی پژوهش‌های این‌گونه، تدوین تاریخ عمومی ایران زمین ممکن نیست؛ یگانه کوشش تمام‌نمایی حق تاریخ‌نویسی در ایران تدوین تاریخ ادب ایران است که بویژه با پایان دوره زمان فرهنگ ایران اساسی‌ترین فعالیت‌فکری و فرهنگی ایرانیان به شمار می‌رود. است. به نظر نمی‌رسد که در شرایط کنونی ... بتوان در قلمرو تاریخ ایران در ایران به پژوهشی جدی پرداخت و ناچار باید تا فراهم آمدن مواد لازم در این شدن زوایای مهم تاریخ و تاریخ اندیشه در ایران به بررسی‌های ایرانی بسته کرد. برای طرح مفهوم «تمدن در زوال اندیشه و انحطاط تاریخی» ایران زمین و بسط برخی از وجوده آن، در این دفتر برخی از نتایج زوال اندیشه سیاسی در ایران به مورد سیاستنامه‌نویسی تعمیم داده شده است.

خواجه نظام‌الملک طوسی در دوره‌ای حساس از تاریخ ایران با وزارت خود که نزدیک به سه دهه طول کشید، نقشی تعیین‌کننده در تداوم فرهنگی ایفاء کرد. در این دوره مقدمات وحدت سرزمینی ایران زمین که با فروپاشی شاهنشاهی ساسانیان به ملوک طوایف تبدیل شده بود، ممکن شد، فتنس ایران باردیگر از خاکستر خود سر برآورد. سیاست‌امه خواجه بیانیه سیاسی پراهمیت این وحدت و بیانیه نظری و عملی آن بود و هدف آن تحدیث انتظامی که نهاد فرمانروایی ایرانشهری در دوره اسلامی و چیرگی غلامان تأمین بود. به این اعتبار، عمل خواجه و نوشتة او را باید از عمدۀ ترین اندیشه‌های تداوم نظری و عملی تاریخ و تاریخ اندیشه ایران زمین به شمار آورد.

این اشاره را باید از «ربّه مفهوم» تداول در زوال اندیشه و انحطاط تاریخی» بیفزاییم که حساب بعد از گفته‌اند که تاریخ و فرهنگ ایران زمین، به خلاف بسیاری از اندیشه‌های دیگر که در دوره‌ای از تحول تاریخی و فرهنگی خود دستخواست گستاخانه داشتند، دگرگونی بنیادین شده‌اند، تداومی شگفت‌انگیز داشته است، اما این نهاد از نظرها دور مانده است که مفهوم تداوم تاریخی و فرهنگی ایران رمانتیزم و روتی می‌تواند با واقعیت‌های تاریخ و تاریخ اندیشه در ایران سازگار نباشد. به در پیوند با زوال اندیشه و انحطاط تاریخی مورد توجه و بررسی قرار گیرد. این به دیگر سخن، ... تأکید بر تداوم نباید ما را از پرداختن به این وجهه دفع کند. تاریخ و فرهنگ ایران زمین باز دارد. خروج از این وضع نیز چنان‌که در زوال اندیشه سیاسی در ایران گفته‌ایم، جز با تدوین نظریه‌ای درباره انحطاط ایران زمین ممکن نخواهد شد و این‌جا، با توجه به ملاحظاتی که بر آن بحث پیشین افزوده‌ایم، می‌توان گفت که طرح مفهوم «تمدن در زوال اندیشه و انحطاط

تاریخی» ایران زمین و بسط آن شرط لازم و ضروری فهم تاریخ و تاریخ اندیشه در ایران زمین و امکان خروج از بنبست کنونی است. سخن آخر این که چنان که گذشت، در وضع کنونی، تنها می‌توان برخی از وجوده تاریخ عمومی اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ایران زمین را توضیح داد و بدیهی است که روشن کردن همه جوانب آن امکان پذیر نیست. این رساله کوتاه تنها به طرح کردن مفهوم «تمادی در زوال اندیشه و انحطاط تاریخی» ایران زمین پردازده است. در این دو، لاجرم، زوایای بسیاری، به سبب ناتوانی نگارنده در تعمیی ظریح خود به فرضیه‌ای فraigیر، هم چنان در پرده‌ابهام خواهد ماند. اشاره‌های جلد اول دفتر را باید در فرصتی دیگر بسط داد. اما برای این که خواننده علاقه‌مند باشی و راهی را که نگارنده پیموده دنبال کند، کوشش شده است مشخص کنیا سختی عمدۀ منابع بررسی در یادداشت‌ها آورده شود. در واقع، این فتنه باید دیدارهای بر پژوهشی آینده درباره یک نظریه عمومی در تاریخ ایرانی، سیاسی و فرهنگی ایران زمین دانست، اما با کمال تأسف نویسنده این نمی‌توانسته است از طرح برخی از وجوده مفهوم «تمادی در زوال و انحطاط» ایران فراتر رود.