

جامعه‌شناسی انتخاب‌یازدهم

تحلیلی برفضای انتخابات ریاست جمهوری
و رفتار رأی دهنگان ایرانیان

دکتر علی دارابی
۱۳۹۲

●	سرشناسه	
●	عنوان و نام پدیدآور	●
●	جامعه‌شناسی انتخاب یازدهم: تحلیلی بر فضای انتخابات	●
●	ریاست جمهوری و رفتار رای‌دهی ایرانیان /علی دارابی	●
●	مشخصات نشر	●
●	تهران: همشهری، ۱۳۹۲	●
●	مشخصات ظاهری	●
●	۱۰۷ ص.	●
●	شابک	●
●	وضعیت فهرست نویسی	●
●	موضوع	●
●	روسای جمهور - ایران - انتخابات - ۱۳۹۲ - جنبه‌های	●
●	جامعه‌شناسی	●
●	روسای جمهور - ایران - انتخابات - ۱۳۹۲	●
●	موضوع	●
●	انتشارات همشهری	●
●	شناخته افزوده	●
●	JQ1789/1052 ۱۳۹۲	●
●	ردی بدی کندو	●
●	۲۲۴/۹۵۵	●
●	ردی بدی دینی	●
●	شماره کتاب‌شناسی ای	●
●	۲۲۴۹۳۲۱	●

●	چاپ‌نخست	
●	شماره گان	●
●	نوبیسته	●
●	علی دارابی	●
●	ویراستار	●
●	شهریار عرض اکمل	●
●	طرح جلد	●
●	محمدعلی حلمی	●
●	ناشر	●
●	انتشارات همشهری	●
●	چاپ	●
●	اول	●
●	شابک	●
●	بزرگراه آفریقا، بلوار گلشهر، شماره ۱۳، برج آی تک، طبقه ۷،	●
●	نشانی	●
●	واحد ۶۴	●
●	تلفن	●
●	۲۲۰-۲۲۵۱۰	●

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است.

قیمت: ۴۵۰۰ تومان

نمایشگاه
هفتم لشکری

www.Ketab.ir

جامعه‌شناسی انتخاب‌یازدهم

تحلیلی بر فضای انتخابات ریاست جمهوری
و رفتار رای دهنگان ایرانیان

دکتر علی دارابی
۱۳۹۲

مقدمه

فصل اول؛ انتخابات و رفتار انتخاباتی در جمهوری اسلامی

بخش اول) تحلیل رفتار انتخاباتی ایرانیان

بخش دوم) تحلیل آماری انتخابات ریاست جمهوری در ایران

بخش سوم) تحلیل اهمیت انتخابات در ایران

فصل دوم؛ مقام معظم رهبری و انتخاب بازدهم

فصل سوم؛ آرایش نیروها و جریان‌های سیاسی قبل از انتخابات بازدهم ریاست جمهوری

فصل چهارم؛ عملکرد جریان‌های سیاسی در انتخابات بازدهم ریاست جمهوری

بخش اول) کارگزاران و اصلاح طلبان

بخش دوم) اصولگرایان

بخش سوم) جریان دولت

بخش چهارم) جریان معاند خارجی (دولت‌های غربی و گروه‌های ابوریسیونی)

فصل پنجم؛ تحلیل جامعه‌شناختی چرایی پیروزی حسن روحانی

فصل ششم؛ رسانه‌ها و انتخابات بازدهم

بخش اول) رسانه‌های بیگانه

بخش دوم) رسانه ملی

فصل هفتم؛ نقدی بر نظرسنجی‌های انتخاباتی در انتخاب بازدهم

فصل هشتم؛ نشانگان، پیامها و درس‌های انتخابات بازدهم

منابع و مصادر

۸۱
۸۲

۸۳
۸۴
۸۵

۸۶
۸۷

۸۹
۹۰
۹۱

مقدمه

رفتار رأی دهی و مشارکت انتخاباتی از موضوعات مهم برای بررسی و مطالعه ادبیات علوم سیاسی و جامعه‌شناسی سیاسی است. به طور کلی دیدگاه‌ها و نظریه‌های مرتبط با رفتار رأی دهی را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد. دیدگاه اول اینکه آیا مردم رأی می‌دهند و در انتخابات مشارکت می‌کنند؟ در دیدگاه دوم نیز سخن از این است که افراد شرکت کننده در انتخابات به کدام گروه‌های سیاسی یا کدام فرد رأی می‌دهند.

این موضوع از اصلی‌ترین و اولویت‌دارترین مسائل جهان در قرن بیستم بوده و مکاتب متعددی (به خصوص از ۱۹۶۰ میلادی به این سو) برای پاسخ به این دو سوال شکل گرفته است. در باب چگونگی رفتار انتخاباتی و رأی دادن که یکی از مهم‌ترین نمادهای رشد سیاسی است، نظریات گوناگونی وجود دارد^۱ که از آن میان می‌توان به سه جریان والگوی عمدۀ روش شاختی رفتار رأی دهی اشاره کرد:

۱. «الگوی جامعه‌شناسی سیاسی» که خود در برگیرنده دو نظریه «کارکردگرایی» و «مبادله» است. مطابق با نظریه کارکردگرایی، رفتار انتخاباتی افراد به عنوان یک رفتار سیاسی،

۱. برای مطالعه جامع پیرامون تئوری‌های رفتار انتخاباتی؛ ر. ک. به علی دارابی، رفتار انتخاباتی در ایران؛ انگوها و نظریه‌ها، چاپ ششم، (تهران: سروش، ۱۳۸۸)، صص ۷۵ - ۴۶.

متاثر از ساختار اجتماعی (خانواده، طبقه اجتماعی) و سیاسی (فرهنگ سیاسی) جامعه است. هدف از مشارکت سیاسی در قالب رفتار انتخاباتی، حفظ و بقای نظام سیاسی است. همچنین براساس نظریه مبادله الگوهای ترغیب و سابقه پاداش‌ها و خسارت‌هادر تعاملات و تبدلات رفتاری است که مردم واداشته می‌شوند تا آنچه که باید، انجام دهند. روابط اجتماعی در این دیدگاه که به دیرگاه فایده‌گرانیز معروف است، به صورت مبادلاتی دیده می‌شود که بین عاملانی که برای گرفتن منافع از یکدیگر هزینه‌هایی را متحمل شده‌اند و نسبت هزینه و سود را محاسبه می‌کنند، وجود دارد سودی که فرد انتظار دارد از روابط و در مبادله به دست آورد، انگیزه او برای مبادله است. در واقع، انسان از سویی می‌خواهد منفعتی را کسب کند و از سوی دیگر خواهان دستیابی به این منفعت با کمترین هزینه است.

۲. «الگوی اقتصاد سیاسی» که خود مشتمل بر دو نظریه «انتخاب عقلانی» آنتونی داونزو و «انتخاب عقلانی اصلاح شده» دیوید آمنو است. براساس نظریه انتخاب عقلانی، مردم کسانی را انتخاب می‌کنند که بیشترین منافع را برای آنان ایجاد کنند. رأی دهنده‌گان و شهروندان در جدال برای توزیع مناسب قدرت در جستجوی چهار نوع منفعت‌اند: منفعت اقتصادی (حفظ و ارتقاء قدرت خربد، اشتغال، مسکن، استفاده از فرسته‌های موجود در سازمان‌ها و موسسات دولتی، تحرک طبقاتی و...)، منفعت فرهنگی-اجتماعی (دسترسی آزاد به جریان اطلاعات، آزادی در تولید و مصرف محصولات فرهنگی)، منفعت سیاسی (جستجوی منافع خود با استفاده از احزاب و گروه‌ها، تجلی خواست خود به شیوه‌ای دموکراتیک در ساختار قدرت). شعار این نظریه «نان بد، رأی بگیر» است. در نظریه انتخاب عقلانی اصلاح شده نیز هر اندازه افراد در زندگی شخصی خود به توان شناختی، اقتصادی و فرهنگی بیشتری دست یابند و همزمان احساس تأثیرگذاری آمده‌در عرصه اجتماعی و سیاسی کاهش یابد، میزان بیکارانشدن از مشارکت افزایش پیدا می‌کند. طبق این دیدگاه اگر رأی دادن منجر به هیچ‌گونه احساس قدرتمندی در تأثیرگذاری بر سرنوشت فردی و اجتماعی یا احساس اهمیت داشتن نظر شخصی برای نظام سیاسی نشود، بیان خود یا احساس قدرت محقق نمی‌شود. به این ترتیب، هر گونه احساس بی‌قدرتی در عرصه اجتماعی و سیاسی به عدم تمایل برای مشارکت سیاسی منجر می‌شود. شعار این دیدگاه «مرا ببین و بفهم و رأی را بگیر» است. به عبارتی رأی دادن برای تحقق منافع شخصی و بیان خود است.

۳. «الگوی روان‌شناسی سیاسی» که در برگیرنده «دیدگاه شناختی»، «دیدگاه «مکتب شیکاگو» و «دیدگاه‌های رونالد اینگلهارت» در باب رفتار رأی‌دهی است. مطابق با دیدگاه شناختی، ارزیابی، شناخت و رفتار رأی دهنده‌گان براساس طرح‌واره ایجاد شده در ذهن آنان و در

گذر زمان است. غالباً طرح‌واره‌ها بر مبنای آنچه مردم در گذشته از نظام سیاسی و عناصر آن در کرده‌اند ساخته می‌شود و اصولاً یک رخداد تاریخی، موجودیت سیاسی موفق با به یاد ماندنی و حتی اسطوره‌ای سیاسی، معیاری برای سنجش طرح‌واره‌های است. فرض بر این است که رأی دهی زمانی صورت بگیرد که طرح‌واره شکل گرفته از نظام سیاسی و عناصر و فرایندهای آن، مثبت تلقی شود؛ یا طرح‌واره موجود در قیاس با معیارهای مورد نظر، قدرت رقابت داشته باشد. به بیانی دیگر چون «توده از قبل می‌شناسم، پس به تورأی می‌دهم». این دسته از رأی دهنده‌گان ذخیره خوبیتی مناسبی برای هر سیستم سیاسی به شمار می‌آیند. همچنین مطابق با دیدگاه مکتب شیکاگو تحریه شرکت در انتخابات قبلی و احساسی که از نتیجه این مشارکت‌ها حاصل شده است، در کنار ارزیابی نگرانی‌ای که درباره نظام سیاسی و عملکرد آن و نخبگان آن وجود دارد، رفتار رأی دهی را تعین می‌بخشد. رونالد اینگلهارت نیز به عنوان یکی از تئوری‌سینهای الگوی روان‌شناسی رأی دهی در پی بسط اندیشه مازالوست. به عقیده وی رفتار رأی دهی افراد بر مبنای اینکه در کجای سلسله مراتب نیازها قرار دارند، تعیین می‌شود. به این ترتیب، قشرهای مرفه‌تر باید به گروه‌های سیاسی دارای اهداف فرهنگی و گروه‌های کم‌درآمد نیز به گروه‌هایی با اهداف اقتصادی رأی دهنده‌به عبارتی دیگر «من خوبم، پس خوب‌هارا انتخاب می‌کنم».

اما این الگوها و نظریات به فضاهای گفتمانی، محیطی و زمانی جامعه ایرانی کمتر اشاره دارند و هیچ یک به تنها‌یابی دارای قابلیت تبیین رفتار شهروندان ایرانی در انتخابات نیستند؛ چراکه متغیرهای دخیل دیگری در مشارکت سیاسی رأی دهی شهروندان ایرانی مؤثر هستند.

مطالعه رفتار انتخاباتی در ایران پدیده‌ای زمان پرورده، زمانه پرورده و مکان پرورده است. بدین سبب نمی‌توان به فرانتزیه‌ای جهان‌شمول دست یافت که چرا بی و چگونگی و محتواهای رأی دهی در همه کشورهای جهان و حتی همه حوزه‌های انتخابیه درون یک واحد جغرافیایی را در سپهر آن تحلیل کرد.

یازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در ایران که در تاریخ ۲۴ خرداد ۱۳۹۶ با پیروزی حجت‌الاسلام دکتر حسن روحانی به سرانجام رسید، اهمیت مطالعه رفتار انتخاباتی شهروندان ایرانی را مضعف کرد و این نکته‌ای است که کتاب حاضر تلاش دارد به واکاوی آن بپردازد.

این اثر مشتمل بر یک مقدمه، هشت فصل که هر کدام شامل چند بخش است و نیز فهرست منابع و مأخذ و ضمائم مورد استفاده در پژوهش است. بعد از بیان کلیاتی در مقدمه، در فصل اول و در قالب سه بخش به تحلیل رفتار انتخاباتی ایرانیان، تحلیل آماری انتخابات ریاست جمهوری در ایران و نیز اهمیت انتخابات یازدهم پرداخته می‌شود. بررسی توانایی‌های راهبردی مقام معظم رهبری در انتخابات یازدهم نیز موضوع دومین فصل پژوهش حاضر را در بر می‌گیرد.

در فصول سوم و چهارم به بررسی آرایش نیروها و جریان‌های سیاسی و نیز عملکرد آنها در پیش از انتخابات یازدهم و نیز در جریان برگزاری آن پرداخته می‌شود. تحلیل جامعه‌شناسی چرا بی

پیروزی حسن روحانی نیز مبحث پنجمین فصل کتاب حاضر را تشکیل می‌دهد. در فصل ششم به رسانه و انتخابات یازدهم و همچنین بررسی عملکرد رسانه ملی و رسانه‌های بیگانه و در فصل هفتم به بررسی نقش و کار کرد نظرسنجی‌های انتخاباتی و نیز میزان دقت و موفقیت آنها پرداخته می‌شود. تبیین درس‌ها و پیام‌های یازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری آخرین مقدمه است که کتاب حاضر به آن توجه داشته است.

در اینجا وظیفه خدمتی دانم از آقایان علی اکبر اشعری، دکتر علی طلوعی، دکتر سید امیرسیاح، سید عباس فاطمی، مهدی فضالی، دکتر مجید ملکی تبار و به ویژه دوست فاضل و ارجمند من در کنار مسعود مطلبی که بر اینجانب مت نهاده و باراهنماهی های خود بر غنای علمی-پژوهشی این اثر افزودند صمیمانه تشدیک ننم و نیز از حباب آقای دکتر مهدی ذاکری مدیرعامل محترم موسسه همشهری و همکاران ایشان که امکان چاپ این اثر را فراهم ساختند، سپاسگزاری کنم در خاتمه امیدوارم که رعایت جان انصاف و عدالت را در این نوشتار کرده باشم و کتاب پیش رو، مورد توجه صاحب نظران و فعالان سیاسی و نیز حامی داشگاهی قرار گیرد. امید است خوانندگان گرامی با ارائه نکته سنجه ها و پیشنهادهای سازنده بتوسند را در چاپ های بعدی یاری دهند. ان شاء الله

دکتر علی دارابی
۱۳۹۲ مرداد