

آموزش رسانه‌ای

یادگیری، سواد رسانه‌ای و فرگنگ معاصر

دیوید باکینگهام

ترجمه:

حسین سرفراز



**آموزش رسانه‌ای
(بادگیری، سواد رسانه‌ای و فرهنگ معاصر)**

دیوید باکینگهام

ترجمه: حسین سرفراز

ناشر: دانشگاه امام صادق (قم)

طرح جلد: محمد فدایی

ویرایش و صحنه‌ارا: محمد روشنی

شمارگان: ۱۵۰۰

جای اول: ۱۲۸۹

چاپ و سخاقی: زلال کونر

قیمت: ۷۵۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۰۵۷۴-۴۸-۷

ISBN: 978-600-5574-48-7

حق چاپ و نشر محفوظ است.

تهران، بزرگراه شهید چمران، پل مدیریت، دانشگاه امام صادق (قم)، خیابان ۱۴۶۰۵-۱۴۲ تلفن: ۸۸۳۷

سرنشاس:	باکینگهام، دیوید.
عنوان و نام پذیدار:	آموزش رسانه‌ای: بادگیری، سواد رسانه‌ای و فرهنگ معاصر / دیوید باکینگهام؛ ترجمه حسین سرفراز.
مشخصات نشر:	تهران: دانشگاه امام صادق (قم)، ۱۲۸۹.
مشخصات ظاهری:	۳۷۶ ص.
شابک:	978-600-5574-48-7
وระجت فهرست نویس:	فیما

پادهادشت:	عنوان اصلی:
پادهادشت:	Media education : literacy, learning, and contemporary culture, 2003.
پادهادشت:	کتابخانه: ص. ۳۱۵
پادهادشت:	نامه
موضوع:	رسانه‌های گردهمی در آموزش و پژوهش
موضوع:	سواد رسانه‌ای
شناخت افزوده:	سرفراز، حسین.
شناخت افزوده:	دانشگاه امام صادق (قم)
وهد پندی کنگره:	۱۲۸۹ آلب. ۱۸۰۱ LB
وهد پندی ویری:	۱۲۸۹-۱۲۲۵
شاره کتابشناس ملی:	۹۹۷۵-۰۱

فهرست مطالب

سخن ناشر.....	۱۱
مقدمه مترجم.....	۱۳
سباس و امتنان.....	۲۰
بخش اول: مبانی	
فصل ۱. چرا درباره رسانه‌ها آموزش دهیم؟.....	۲۹
۱-۱. رسانه چیست؟.....	۲۹
۱-۲. آموزش رسانه چیست؟.....	۳۱
۱-۳. آموزش رسانه، چرا؟.....	۳۲
۱-۴. تحول آموزش رسانه در بریتانیا.....	۳۴
۱-۴-۱. فرق گذاری.....	۳۵
۱-۴-۲. مطالعات فرهنگی و هنرهای عامه پستد.....	۳۶
۱-۴-۳. آموزش از طریق نمایش تصویر و راززدایی.....	۳۷
۱-۴-۵. دموکراتیزه کردن و حمایتگری.....	۳۹
۱-۶. به سوی پارادایمی نو.....	۴۴
۱-۷. پیش به جلو: تعلیم و تعلم.....	۴۷

۴۹.....	۱-۸. پیش به جلو؛ تصویری بزرگتر
۵۲.....	۱-۹. داستانی دنباله دار
۵۳.....	فصل ۲. رسانه‌های نو و دوران کودکی
۵۴.....	۲-۱. کودکی و رسانه‌ها
۵۷.....	۲-۲. تغییر و تحول دوران کودکی
۶۰.....	۲-۳. فناوری
۶۴.....	۲-۴. اقتصاد
۶۷.....	۲-۵. متن
۷۲.....	۲-۶. مخاطب
۷۶.....	۲-۷. معانی نهفته برای آموزش
۸۱.....	فصل ۳. سواد رسانه‌ای
۸۳.....	۳-۱. تعریف سواد
۸۶.....	۳-۲. نظریه اجتماعی پیرامون سواد
۸۸.....	۳-۳. ترسیم سواد رسانه‌ای
۹۲.....	۳-۴. وزای پنجره‌ی جادو
۹۰.....	۳-۵. مشکلات واقعیت
۱۰۰.....	۳-۶. محدودیت‌های آزمون
۱۰۲.....	۳-۷. چرا سواد؟
بخش دوم: آخرین و مثبت	
۱۰۷.....	فصل ۴. تعریف رشته
۱۰۸.....	۴-۱. تولید
۱۱۱.....	۴-۲. زیان
۱۱۶.....	۴-۳. بازنمایی

فهرست مطالب ۷

۴-۴. مخاطب	۱۱۷
۴-۴. مفاهیم کلیدی در عمل	۱۱۹
۴-۶. نتیجه گیری: برخی اصول کلی	۱۲۹
۴-۶-۱. اهداف	۱۳۰
۴-۶-۲. طرح درسگان	۱۳۱
۴-۶-۳. فن / تکنیک آموزش	۱۳۲
۵. راهبردهای کلاس درس	۱۳۵
۵-۱. تحلیل متنی	۱۳۶
۵-۲. تحلیل بافتی	۱۴۰
۵-۳. موردکاوی / مطالعه‌ی موردنی	۱۴۴
۵-۴. ترجمه / برگردان	۱۴۷
۵-۵. شبیه سازی	۱۵۰
۵-۶. تولید	۱۵۰
۵-۷. نتیجه گیری	۱۵۹
۶. موقعیت‌یابی آموزش رسانه‌ای	۱۶۱
۶-۱. مطالعات رسانه: رشته‌ی آکادمیک جداگانه	۱۶۲
۶-۲. آموزش رسانه درون برنامه‌ی درسی	۱۶۵
۶-۳. آموزش رسانه در تعلم زبان و ادبیات	۱۷۲
۶-۴. آموزش رسانه و فناوری اطلاعات و ارتباطات	۱۷۷
۶-۵. آموزش رسانه حرفه‌ای	۱۷۹
۶-۶. آموزش رسانه فراتر از کلاس درس	۱۸۱
۶-۶-۱. کارگاه‌های رسانه‌های جماعتی	۱۸۲
۶-۶-۲. کلیساها	۱۸۳

۱۸۳	۶-۶. گروه‌های فعال مستقل
۱۸۴	۶-۶. آموزش رسانه همراه با والدین
۱۸۵	۶-۷. نتیجه‌گیری

بخش سوم: یادگیری رسانه‌ای

۱۹۱	فصل ۷. نقاد شدن
۱۹۴	۷-۱. کارکردهای اجتماعی نقدگری
۱۹۷	۷-۲. بازی‌های انتقادی زبان
۲۰۴	۷-۳. مواجهه با ایدئولوژی
۲۱۱	۷-۴. یادگیری گفتمان انتقادی
۲۱۴	۷-۵. ورای نقادی
۲۱۹	فصل ۸. خلاق شدن
۲۲۲	۸-۱. تغییر فعالیت‌ها
۲۲۷	۸-۲. محدودیت‌های خلاقیت
۲۲۸	۸-۳. دنیاهای اجتماعی تولید
۲۳۳	۸-۴. نوشتمن متن رسانه‌ای
۲۳۸	۸-۵. استفاده از ژانرهای
۲۴۴	۸-۶. نتیجه‌گیری
۲۴۷	فصل ۹. شناخت فنون آموزشی
۲۴۸	۹-۱. درک یادگیری مفهومی
۲۵۴	۹-۲. به سوی مدلی پربا
۲۵۹	۹-۳. پژوهش در باب مخاطبین: خود اجتماعی
۲۶۵	۹-۴. ارزیابی خود: از عمل به نظریه
۲۷۱	۹-۵. فراتر از مدل

بخش چهارم: سنت و سوانح فو

۲۷۵	فصل ۱۰. سیاست، لذت و بازی
۲۷۷	۱۰-۱. هویت‌های پست مدرن؟
۲۸۳	۱۰-۲. فنون آموزشی سرگرم کننده
۲۸۸	۱۰-۳. سیاست نقیضه
۲۹۴	۱۰-۴. کار از طریق لذت؟
۲۹۸	۱۰-۵. نتیجه گیری
۳۰۱	فصل ۱۱. سوادهای دیجیتال
۳۰۴	۱۱-۱. بسوی سوادهای دیجیتال
۳۱۰	۱۱-۲. الگوهای تولید دیجیتال
۳۱۴	۱۱-۳. معانی دسترسی
۳۱۷	۱۱-۴. فرایندها و محصولات
۳۲۱	۱۱-۵. فناوری و فنون آموزشی
۳۲۷	فصل ۱۲. مواضع نوین یادگیری
۳۳۰	۱۲-۱. آموزش رسانه فراتر از کلاس درس
۳۳۶	۱۲-۲. رسانه‌ها و فعالیت جوانان
۳۳۹	۱۲-۳. رسانه‌ها و یادگیری غیر رسمی
۳۴۴	۱۲-۴. ارزیابی
۳۴۷	۱۲-۵. به سوی مدرسه زدایی؟
۳۵۱	منابع
۳۷۱	نامایه‌ها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَضْلَنَا الَّذِي لِلَّهِ الْحَمْدُ وَقَالَ عِلْمًا وَسُلْطَانَ دَأْوَدَ أَتَيْنَا وَلَقَدْ

آلْمُؤْمِنِينَ عِبَادِهِ مَنْ كَثِيرٌ عَلَى

(قرآن سوره مبارکه النبل آیه شریفه ۱۵)

سخن ناشر

تربيت اسلامي، مرجعيت علمي

«کاري کنيد که دانشگاه امام صادق علیه السلام ... مرجع تحقیقات

مراکز علمي و دانشگاه های دنيا بشود» مقام معظم رهبری^۱

فلسفه وجودی دانشگاه امام صادق علیه السلام که از سوی ریاست دانشگاه به کرات مورد توجه قرار گرفته، تربیت نیروی انسانی اي متعهد، باتقوا و کارآمد در عرصه عمل و نظر است تا این طریق دانشگاه بتواند نقش اساسی خود را در سطح راهبردی به انجام رساند.

از این حیث «تربیت» را می توان مقوله ای محوری یاد نمود که وظایف و کارویژه های دانشگاه، در چارچوب آن معنا می یابد؛ زیرا که «علم» بدون «تزریک» بیش از آن که ابزاری در مسیر تعالی و اصلاح امور جامعه باشد، عاملی مشکل ساز خواهد بود که سازمان و هویت جامعه را متاثر و دگرگون می سازد.

از سوی دیگر «سیاست ها» تابع اصول و مبادی علمی هستند و نمی توان منکر این تجربه تاریخی شد که استواری و کارآمدی سیاست ها در گرو انجام

۱. از بیانات مقام معظم رهبری در ملاقات اساتید و دانشجویان دانشگاه امام صادق(ع) مورخ

پژوهش‌های علمی و بهرمندی از نتایج آنهاست. از این منظر پیشگامان عرصه علم و پژوهش، راهبران اصلی جریان‌های فکری و اجرایی به حساب می‌آیند و نمی‌توان آینده درخشنادی را بدون توانایی‌های علمی - پژوهشی رقم زد و سخن از «مرجعیت علمی» در واقع پاسخ‌گویی به این نیاز بنیادین است.

دانشگاه امام صادق (علیه السلام) در واقع یک الگوی عملی برای تحقق ایده دانشگاه اسلامی در شرایط جهان معاصر است. الگویی که بیش از «ربع قرن» تجربه دارد و هم اکنون ثمرات نیکوی این شجره طیبه در فضای ملی و بین‌المللی قابل مشاهده است. طبعاً آنچه حاصل آمده محصول نیت خالصانه و جهاد علمی مستمر مجموعه بنیانگذاران و دانش‌آموختگان این نهاد است که امید می‌رود در طبیعت دور جدید فعالیتش بتواند به توسعه و تقویت آنها در پرتو عنایات حضرت حق تعالیٰ، اهتمام ورزد.

معاونت پژوهشی دانشگاه امام صادق (علیه السلام) با توجه به شرایط، امکانات و نیازمندی جامعه در مقاطع کنونی با طرحی جامع نسبت به معرفی دستاوردهای پژوهشی دانشگاه، ارزیابی سازمانی - کارکردی آنها و بالاخره تحلیل شرایط آتی اقدام نموده که نتایج این پژوهش‌ها در قالب کتاب، گزارش، نشریات علمی و.... تقدیم علاقه‌مندان می‌گردد. هدف از این اقدام - ضمن قدردانی از تلاش خالصانه تمام کسانی که با آرمان و اندیشه‌ای بزرگ و ادعایی اندک در این راه گام نهادند - درک کاستی‌ها و اصلاح آنها است تا از این طریق زمینه برورش نسل جوان و علاقه‌مند به طی این طریق نیز فراهم گردد؛ هدفی بزرگ که در نهایت مرجعیت مکتب علمی امام صادق (علیه السلام) را در گستره بین‌المللی به همراه خواهد داشت. (انشاء الله)

ولله الحمد

معاونت پژوهشی دانشگاه

مقدمه مترجم

محققان علم ارتباطات چه به نحو آشکار و چه بطور ضمنی به دو گونه واقعیت واکنش نشان داده‌اند: نخست این که رسانه‌های مختلف حواس ما را به طرق مختلفی امتداد می‌بخشند و واقعیت دیگر هم رشد و توسعه‌ی فرآگیر و پرشتاب رسانه‌ها است. محققین اکنون می‌دانند که:

- مخاطب حقیقتاً موجودی فعل است لکن لزوماً نخبه، توانمند یا مقندر نیست.
- نیازمندی‌ها، امکانات، و فرصت‌های مخاطب به نحوی محدود و مقید گشته است.
- محتوا قادر است مستقیماً به عمل یا کنش منجر شود.
- افراد باید بطور ملموس و عینی به ارزیابی این نکته دست زنند که چگونه تعامل خویش با متن‌های رسانه‌ای به تعیین کارکردهایی می‌انجامد که تعامل رسانه‌ای را در محیط پیرامونی ایشان بکار می‌گیرد.
- افراد از سطوح متفاوت توانانی پردازش شناختی برخوردارند.

به همین سبب است که بهترین شیوه‌ی استفاده‌ی کارکردی از رسانه‌ها افزایش مهارت‌های فردی بهره‌گیری از رسانه‌هاست و این امر همان سعادت رسانه‌ای است که چندیست بر سر زبان‌ها افتاده است.

انسان‌شناسان، جامعه‌شناسان، زبان‌شناسان، مورخان، دانشمندان ارتباطات- و در واقع تعامی رشته‌هایی که در باب چگونگی ارتباط افراد و گروه‌ها جهت ادامه‌ی حیات، بهروزی و پیشرفت مطالعه می‌کنند- مدت‌هاست که بدین نتیجه رسیده‌اند که گذار انسان از فرهنگ شفاهی (پیش از کشف حروف الفبا) به فرهنگ مکتوب منجر به افزایش توانائی او در کنترل زندگی و محیط پرامونی اش گشته است. نوشتمن توانائی ارتباط را در پهنه‌ی زمان و مکان با خود به همراه آورد. پس از این برده بود که دیگر انسان در خیال ارتباط با آنان که گونی دست نیافتنی بودند، چنان غرق نمی‌شد.

اختراع صنعت چاپ در اواسط دهه‌ی ۱۴۰۰ میلادی اهمیت و دامنه‌ی نگارش و نوشتن را بی‌اندازه گسترش داد و قدرت در این میان بسوی افرادی میل می‌کرد که بهترین بهره را از ارتباطات می‌بردند. اگر سواد- که بطور سنتی به معنای توانائی خواندن و نوشتمن است- کنترل انسان بر زیست محیط خویش را افزون می‌سازد، پس می‌توان بطور منطقی نتیجه گرفت که سواد موسع و مفصل- آنچه که در جهانی که خواندن و نوشتمن بواسطه‌ی رسانه‌های جمعی اتفاق می‌افتد، لازم و ضروری است- نیز همان کار را انجام می‌دهد. همان‌طور که استوارت ایون نظریه‌پرداز انتقادی خاطرنشان کرده است: «پیوندهای میان سواد و دموکراسی در طول تاریخ جدای از باور به توده‌ی آگاه، عوام‌الناسی که به مقولات مربوط به زندگی شان آشنازی دارند، و همین امر به آنها امکان مشارکت فعال در مباحث عمومی و تغییر و تحولات اجتماعی می‌دهد. درگیری‌های قرن نوزدهمی بر سر مباحث آموزش و سواد هرگز به مقوله‌ی خواندن محدود نمی‌گشت. دامنه‌ی آنها همچنین آموختن فن

نگارش و از این رو گسترش تعداد و تنوع صدای شنیده شده در میان مباحث و تبادلات متشر شده را دربرمی گرفت. سواد، امری بود که خطوط و مرزهایی را که جداگانه‌ی صاحبان اندیشه از مردم عادی می‌شد، برهم ریخت و به آنان که از دایره‌ی شهروندی کنار زده شده بودند، حق رأی اجتماعی اعطا کرد» (۴۴۸: ۲۰۰۰). همچنین ایون در جای دیگری نیز چنین مطرح کرده است: «در جامعه‌ای که تصاویر ایزاری - اغلب بدون حتی یک کلمه - بکارمی‌روندهای عواطف و احساسات ما را در هر نوبت برانگیزاند و بکار گیرند، برنامه‌های آموزشی بایستی... محرك توسعه‌ی ایزار تجزیه و تحلیل انتقادی تصاویر باشند. برای آن که دموکراسی پابرجا بماند، تولید و تحلیل تصویر به مثابه فعالیتی ارتباطی باید توسط مردم عادی نیز صورت گیرد. قلمرو زیبانی شناختی - و پیوند اسرارآمیز و پیچیده‌ی ارزش‌های زیباشناختی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و اخلاقی - باید مانند موارد مطالعه و موضوع یک رشته بر روی زمین آید» (۱۹۹۶: ۴۱۳).

الن رویین در یادداشت سردبیری خود برای نشریه ارتباطات (ویژه سواد رسانه‌ای ۱۹۹۸) به سه تعریف از سواد رسانه‌ای اشاره می‌کند؛ نخست برگرفته از کنفرانس ملی سواد رسانه‌ای است: یک، توانانی دسترسی، تجزیه و تحلیل، ارزیابی، و تبادل و انتقال پیام‌ها. دوم برگرفته از عبارت محقق رسانه، پل مساریس است که می‌گوید: «دانانی نسبت به نحوه‌ی کارکرد رسانه‌ها در جامعه. و سوم برگرفته از پژوهشگران ارتباط جمعی، ژاستین لونیس و سوت ژالی می‌باشد که عبارت است از: فهم و درک محدودیت‌های فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و فناورانه‌ی خلق، تولید، و انتقال پیام‌ها. رویین در ادامه می‌گوید:

«تمامی تعریف‌ها، بر دانش، آگاهی و عقلانیت خاصی تکیه و تأکید دارند و آن پردازش شناختی اطلاعات است. عمدۀ‌ی آنها بر ارزیابی انتقادی پیام‌ها متمرکز می‌شوند،

در حالی که برخی نیز تبادل و انتقال پیام‌ها را نیز دربردارند.
پس سواد رسانه‌ای مقوله‌ای است راجع به فهم منابع و
فناوری‌های ارتباطی، رمزگان بکاررفته، پیام‌هایی که تولید
شده و گزینش، تفسیر و تاثیر آن پیام‌ها. (۱۹۹۸:۳)

«ویلیام کریست» و «دبليو. جیمز پاتر» محققین ارتباطات در همان نشریه
دورنمای دیگری از سواد رسانه‌ای را ارائه کرده‌اند:

«اکثر مفهوم‌سازی‌ها از سواد رسانه‌ای دربرگیرنده‌ی عناصر
و مولفه‌های ذیل است: رسانه‌ها بر ساخته‌ی واقعیت و
سازنده‌ی آنند؛ رسانه‌ها دلالت‌های تجاری دارند؛ رسانه‌ها
دلالت‌های ایدئولوژیک و سیاسی دارند؛ در هر رسانه شکل
و محتوا بهم مربوط است، هریک زیبائی شناسی، رمزگان و
قراردادهای خاص خود را دارد؛ و گیرندگان بر سر معنای
موجود در رسانه چنانه زنی می‌کنند». (۱۹۹۸: ۸-۷)

اگر در تعاریف فوق الذکر اندکی تأمل و مذاقه کنیم به این امر پس
می‌بریم که جنبش سواد رسانه‌ای اساساً در نظریات مخاطب محور و فرهنگ
محور ریشه دارد. یکی از نخستین تلاش‌های نظاممند جهت ثبت جایگاه
سواد رسانه‌ای در نظریات مخاطب محور و فرهنگ محور و تدوین آن بعنوان
مهارتی که باید و می‌توان ارتقا‌یابی داد، توسط محقق ارتباط جمعی «آرت
سیلوربلت» صورت گرفت. هسته‌ی بحث «سیلوربلت» این نکته است که،
تعریف سنتی سواد تنها در باب مواد چاپی کاربرد داشت: دانستن حروف الفبا
و همچنین اموری چون تدریس و آموختن. لکن امروزه رسانه‌ها علاوه بر مواد
چاپی دربرگیرنده‌ی عکس، فیلم، رادیو و تلویزیون نیز هست. در پرتو ظهور
این کاتال‌های ارتباط جمعی نو، تعریف سنتی سواد باید توسعه و تفصیل

یابد (۱۹۹۵، صفحات ۲-۱). سیلوریلت در نهایت پنج مولفه‌ی سواد رسانه‌ای را به شرح ذیل مشخص می‌کند:

- آگاهی از تاثیر رسانه‌ها بر فرد و جامعه؛
- فهم و درکی از فرایند ارتباط جمعی؛
- توسعه‌ی راهبردهایی که منجر به تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای و بحث در باب آنها می‌شود؛
- آگاهی از محتوای رسانه‌ها به مثابه یک متن که بینشی نسبت به خود و فرهنگ معاصرمان بدست می‌دهد.
- تربیت و ترویج لذت، فهم، امتنان و ارزیابی والای محتوای رسانه‌ها «پاتر» در کتاب خود با عنوان سواد رسانه‌ای (۱۹۹۸)، با رویکردی نسبتاً متفاوت با «سیلوریلت» بنیادهای مفهوم سواد رسانه‌ای را این‌گونه بیان می‌کند:
 ۱. سواد رسانه‌ای یک پیوستار است، یک زنجیره است و نه یک حلقه یا واحد جدا افتاده. «سواد رسانه‌ای یک واحد درسی صرف در دبیرستان نیست... سواد رسانه‌ای پیوستاریست که مراتب و درجات دارد... همیشه جا برای پیشرفت وجود دارد» (صفحه ۶).
 ۲. سواد رسانه‌ای نیازمند توسعه و پیشرفت است. «همان طور که ما به مراحل بالاتر بالیدگی فکری، عاطفی و اخلاقی دست می‌یابیم، توانانی مان در فهم و دریافت بیشتر پیام‌های رسانه‌ای نیز افزون می‌گردد... بالیدگی استعدادهای بالقوه‌ی ما را برمی‌انگیزند، لکن ما بایستی فعالانه مهارت‌ها و شناخت مان را از ساختارها بسط دهیم تا ظرفیت خویش آزاد سازیم» (صفحات ۶-۷).
 ۳. سواد رسانه‌ای چند بعدی است. پاتر در این زمینه چهار بعد از ابعاد سواد رسانه‌ای را که به مثابه یک پیوستار عمل می‌کنند، مطرح

می‌کند. تعامل ما با پیام‌های رسانه‌ای از گذر چهار شیوه و با سطوح متنوعی از آگاهی و مهارت صورت می‌گیرد. این ابعاد عبارتند از:

- حوزه‌ی شناختی که به فرایندهای ذهنی و تفکر ارجاع دارد.
- حوزه‌ی عاطفی که بعد احساسی است.
- حوزه‌ی زیبائی شناختی که به توانانی لذت، فهم و ارزیابی محتوای رسانه از زاویه دید هنری ارجاع دارد.
- حوزه‌ی اخلاقی که به توانانی فهم و برداشت ارزش‌های نهفته در پیام‌ها اشاره دارد.

۴. هدف سواد رسانه‌ای اعطایی کترل بیشتر بر تفسیرهایمان است. همه‌ی پیام‌های رسانه‌ای از جنس تفسیراند... سواد رسانه‌ای جست و جوی ناممکن پرامون پیام‌های واقعی یا عینی نیست. چنین پیام‌هانی وجود ندارند" (صفحه ۹).

بحث آموزش رسانه بویژه در بریتانیا، آنچنان که موضوع و زمینه‌ی این کتاب است، نخست بصورت مطالبه‌ی «لن مسترمن و دیگران» در ساخت و پرداخت رشته‌ی مطالعات رسانه - چون رشته‌ای مستقل و زمینه‌ساز بنیان‌های استوار و مشروعیت بخش (که بواسطه‌ی قرار گرفتن در برنامه‌ی درسی قوام می‌یافتد) - برسر زبان‌ها آمد. اگرچه در همان زمان بسیاری از متقدین فنون آموزشی، قائل بدین نظر بودند که آموزش رسانه را می‌توان بطور متناوب در دیگر رشته‌های از پیش موجود و البته مرتبطی چون مطالعات انگلیسی دنبال کرد. بدین ترتیب بحث بر سر این بود که برنامه‌ی درسی‌ای باشد که بتواند از درون گسترش یابد و در عین حال همچنان موضوعات سنتی چون انگلیسی و تاریخ را حفظ نماید؛ اگرچه که همان موضوعات سنتی، به دلایل فراوان بنیان‌های مهم و ضروری مطالعه‌ی رسانه‌ایند. کارشناسان آموزش و پرورش بطور خاص بهره‌گیری از متن‌های رسانه‌ای را جهت گسترش آثار اساسی

انگلیسی زبان در نظر داشتند تا بدان سبب دانش آموزان فهم و ارزیابی فراخ تری از روابط و همبستگی بین متن های نگارش یافته و یا در قالب صوتی - تصویری را بیابند.

«مسترمن و دیگران» همچنان بر سر ایجاد یک رشته‌ی مستقل پاشراری می‌کردند و سعی بر اثبات این امر داشتند که هدف از تعلیم مطالعات رسانه، چیزیست متمایز از اهداف رشته‌های مرتبط. بهر حال معلمان در همان شکل آموزش سنتی، پای تخته نیز از رسانه‌های جمعی عامله برای تدریس موضوعاتی چون تاریخ، ادبیات و حتی سیاست... - آنهم طی رویکردی انتقادی - بهره‌ها می‌بردند. بهمین ترتیب با عنایت به لذایذ برخاسته از فرهنگ عامه‌ی دانش آموزان، مهارت‌های انتقادی و تحلیلی توسعه یافت و در نتیجه وارد دیگر رشته‌های آموزشی نیز شد.

دفاع مسترمن و پارانش از مطالعات رسانه بعنوان رشته‌ی آموزشی جدآگانه و متمایز شامل موارد ذیل است:

۱. تمرکز بر فهم و درکی از نظامها و فرایندهای رسانه‌ای بجای گردآوری پژوهشی داده‌ها؛
۲. ترغیب و تحریک فعالیت عملی بعنوان ابزار اکتشاف و تقویت و تحریک فهم و درک ذهنی - مفهومی؛
۳. ترغیب و تحریک مستقل بجای بازتولید افکار معلمین توسط شاگردان.

اما مباحث عمده‌ای را که در دوره‌های آموزش رسانه در زمینه‌ی مطالعات رسانه شکل گرفت و از مقاصد و اهداف تمامی برنامه‌های درسی رسانه‌ای پشتیبانی می‌کرد، که می‌توان بصورت پرسش‌های زیر خلاصه کرد:

- چه کسی ارتباط برقرار می‌کند و چرا؟ (اعلان رسانه)
- چه نوعی از متن مدنظر است؟ (طبقه بندی رسانه)

- چه گونه تولید شده است؟(فناوری‌های رسانه)
- چه طور به فهم معنای آن نائل می‌شویم؟(زبان‌های رسانه)
- چه کسی دریافت می‌کند و چه معنایی از آن برداشت می‌نماید؟
(مخاطبان رسانه)
- چگونه موضوع خود را می‌نمایاند؟(بازنمائی رسانه)

«دیوید باکینگهام» استاد آموزش و مدیر مرکز مطالعات کودکان، جوانان و رسانه‌ها در دانشگاه لندن در راستای این مباحث خطر در حاشیه قرار گرفتن حوزه‌ی آموزشی مستقل و خارج از چتر حماقی انگلیسی و دیگر موضوعات ثبت شده را گوشزد می‌کند. وی خود پیشنهاد می‌دهد که بجای طرح یک رشته‌ی مطالعات رسانه‌ی جداگانه، بسوی مفهوم آموزش رسانه پیش باید رفت، که خود فرایندی مدام از ایجاد پیوندهای میان دیگر رشته‌ها و حوزه‌های آموزشی است. بهمین ترتیب آموزش رسانه در پهناه برنامه‌ریزی درسی دانش آموزان بریتانیائی نفوذ کرد و این امر خود نشانگر تغییر محسوس و متمایزی از تمرکز و توجه بر روش‌شناسی و تدریس معلم محور به توجه و تمرکزی نو بر دانش آموز و چگونگی فراگیری او است.

دیوید باکینگهام در این کتاب سعی دارد تا سرتاسر حوزه‌ی آموزش رسانه را با دقیق پیماید و در این پیمایش، راهی به سوی آینده پیش روی مخاطب نهد. کتاب از چهار فصل تشکیل شده است و هر فصل به سه بخش تقسیم می‌گردد. فصل نخست، مبانی آموزش رسانه است. چرا باید درباره‌ی رسانه‌ها آموزش دهیم و مطالعه کنیم؟ این فصل ادله‌ی مختلف آموزش رسانه و پیش فرض‌هایی که بر آنها استوار گشته‌اند را می‌کارد. بخش اول این فصل، تاریخ این رشته، اهداف و اصول بنیادین آن را مورد ملاحظه قرار می‌دهد. بخش دوم، به محیط رسانه‌ای متغیر کودکان و معانی نهفته‌اش برای معلمین رسانه ترجمه دارد. بخش سوم، مفهوم سواد رسانه‌ای و کاربردها و

محدودیت‌هایش را مورد بررسی قرار می‌دهد. این سه بخش، در مجموع مبانی جامع و امروزینی برای آموزش رسانه فراهم می‌آورد. فصل دوم کتاب، آخرین وضعیت رشته را می‌کاود. آموزش رسانه در عمل به چه می‌ماند؟ این حد اعلای پیشرفت در آموزش رسانه را با بررسی طیفی از مواد آموزشی و مستندات درسی متشرشده نمودار می‌سازد. بخش چهارم به ملاحظه‌ی مبانی مفهومی آموزش و تعلیم رسانه‌ای، و نحوه‌ی کاربست آن در فعالیت‌های خاص کلاس درس می‌پردازد. بخش پنجم طیفی از راهبردهای تعلیم و تعلم عملی را مورد بررسی قرار می‌دهد. بخش ششم موقعیت واحد آموزش رسانه را درون و خارج از برنامه‌ی درسی مدارس می‌کاود. فصل سوم، یادگیری رسانه‌ایست. جوانان چطور درباره رسانه‌ها آموزش می‌بینند؟ این فصل بر اساس تحقیقاتی که نگارنده و همکارانش بر روی کلاس و در طی ده سال اخیر انجام داده‌اند، می‌باشد و به چیزی فراتر از آنچه که می‌بایست رخ دهد، به برخی از واقعیات آموزش و یادگیری رسانه‌ای در کلاس‌های رسانه‌ای نظر می‌کند. بخش هفت به بررسی انتقادی می‌پردازد و بخش هشت به تولیدات خلاقانه رسانه. بخش نهم، این دو جنبه آموزش رسانه را با هم مورد توجه قرار می‌دهد تا بتواند یک مدل نظری منسجم، از فنون تعلیم و تربیت رسانه‌ای را ارائه دهد. فصل چهارم، سمت و سوهای جدید رشته و همان راه ترسیم شده بسوی آینده است. این فصل به بررسی برخی از چالش‌های پیش روی معلمین رسانه می‌پردازد. بخش دهم بحث تعلیم و تعلم را با توجه به برخی پرسش‌های دردرسازی که از مطالعات و تحقیقات اخیر راجع به کلاس‌داری برخاسته، پی می‌گیرد. بخش یازده فرسته‌ها و امکاناتی را که بواسطه‌ی فناوری‌های نوین دیجیتالی فراهم گشته مورد بررسی قرار می‌دهد. و بخش دوازده نیز به ظرفیت آموزش رسانه خارج از نظام آموزشی رسمی توجه دارد.

آموزش رسانه بر مبنای نظام آموزشی «خلاقیت محور» استوار است. در نظام‌های خلاقیت محور دانش آموز می‌فهمد که پیشینیان علم و دانش بشر را تا فلان نقطه‌ی فرضی رسانیده‌اند و حال وظیفه‌ی او و هم نسلانش آنست که تا آنجا که می‌توانند بر این دانش یافزایند و بشر را چند گام جلو ببرند. بهمین ترتیب چنین نظامی هم‌راستا با خلاقیت‌ها و نوآوری‌های روبه رشد پر امون خویش است. اکنون که محیط و زیست جهان، ما رسانه‌ای نموده است، فهم و درک و افزایش خلاقیت نوجوانان و جوانان و بطور کلی شهروندان در این محیط و در تعامل با رسانه‌ها، وظیفه‌ی آموزش رسانه و نظام آموزشی خلاقیت محور است. امید آن که نظام آموزشی ما نیز از این زمانه و زمینه غافل نماند.

- ٢٣
- Christ, W. G. , and W. J. Potter (1998). "Media Literacy, Media Education, and the Academy." *Journal of Communication*, 48: 5-15
- Ewen, S. (2000). "Memoris of a Commodity Fetishist." *Mass Communication & Society*, 3: 439- 452.
- Ewen, S. (1996). *PR! A Social History of Spin*. New York: Basic Books.
- Potter, W. J. (1998). *Media Literacy*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Rubin, A. M. (1998). "Editors Note: Media Literacy." *Journal of Communication*, 48: 3-4.
- Silverblatt, A. (1995). *Media Literacy: Keys to Interpreting Media Messages*. Westport, CT: Prager.

سپاس و امتنان

این اثر از بدوبرگردان به فارسی تا انتشار، مرهون تلاش‌ها و حمایت‌های بی‌دریغ استاد عزیزم دکتر حسام الدین آشنا است. همو که خود کتاب را تهیه کرده و جهت ترجمه بدست این حقیر سپرد. همو که با حمایت‌های پدرانه (و بنا به گفته‌ی خویش برادرانه) سبب دلگرمی و تداوم راه شد. همواره از او سپاسگذارم.

از همراهی دوست عزیزم مرتضی آخوندی در ویرایش پایانی، از تلاش و کوشش اساتید دانشکده‌ی معارف اسلامی، فرهنگ و ارتباطات و از مجموعه‌ی معاونت پژوهشی دانشگاه امام صادق (ع)، دانشگاه درس و تحصیل‌ام، قدردانم.

و بیش از پیش، ابتدا و انتها، سپاسگذار و قدردان خانواده‌ی خویش‌ام. خداوند در سایه‌ی لطف ازلی خویش حفظشان بدارد.

حسین سرفراز

پاییز ۱۳۸۹