

بسم الله الرحمن الرحيم

رسانه‌ها و بازنمایی

رسانه‌ها و بازنمایی

سید محمد مهدیزاده

دفتر مطالعات و توسعه رسانه‌ها

۱۳۸۷

سرشناسه: مهدیزاده، محمد - ۱۳۴۶
عنوان و نام بدیدارو، رسالتها و بازنمایی / محمد مهدیزاده
مشخصات نشر: تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، معاونت مطبوعاتی و اطلاع‌رسانی، دفتر مطالعات
و توسعه رساله، ۱۳۸۷
مشخصات ظاهری: ۱۸۱ ص.
شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۹۹۳۴-۱۲-۹
و ضمیت فهرستنویس: فیبا
پادشاهی: کتابخانه: حس. ۱۸۵-۱۸۳
موضوع: رسالهای گروهی - تأثیر.
موضوع: رسالهای گروهی و افکار عمومی.
موضوع: افزوده: ایران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، دفتر مطالعات و توسعه رساله‌ها.
ردیقتی کنگره: ۱۳۸۷
ردیقتی دیوبی: ۰۰۲۷۳۳۲
شماره کتابستانی ملی: ۱۱۹۲۵۰۹

دفتر مطالعات و توسعه رساله‌ها وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

رساله‌ها و بازنمایی

سید محمد مهدیزاده

طرح جلد: احمد رضا دالوند

چاپ اول: ۱۳۸۷ شمارگان: ۲۰۰۰ نسخه، قیمت: ۲۰۰۰ تومان

لیتوگرافی، چاپ و صحافی:

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی سازمان چاپ و انتشارات

شابک: ۱۲-۹ ۹۷۸-۹۶۴-۹۹۳۴-۱۲-۹ ISBN: 978-964-9934-12-9

نشانی: خیابان شهید بهشتی، خیابان پاکستان، کوچه دوم، شماره ۱۳

تلفن: ۰۰۲۷۳۳۴۸ ۸۸۷۷۷۷۴۸ ۰۴۱۲ دورنويس: ۸۸۷۷۰۴۷۷

www.rasanch.org

e-mail: info@rasanch.org

فهرست مطالب

۹	مقدمه
۱۵	۱. بازنمایی
۲۲	زبان و بازنمایی
۳۹	گفتمان و بازنمایی
۴۵	ایدئولوژی و بازنمایی
۵۰	ایدئولوژی، زبان و قدرت
	بازنمایی دسانه‌ای؛ رسانه، گفتمان و قدرت
۶۰	۲. گفتمان استعماری غرب؛ سیاست بازنمایی شرق
۷۶	صورت‌بندی گفتمانی - تاریخی شرق‌شناسی
۹۱	بازنمایی اسلام و مسلمانان در رسانه‌ها
۱۱۹	۳. گفتمان پدرسالاری؛ بازنمایی جنسیت
۱۲۴	جنسیت و بازنمایی
۱۲۶	بازنمایی زنان در رسانه‌ها
۱۳۷	بازنمایی زنان در تبلیغات تجاری
۱۴۳	هرزمنگاری و بازنمایی نن زنان
۱۴۷	۴. گفتمان نژادپرستی؛ بازنمایی نژاد
۱۵۰	نژاد و بازنمایی
۱۵۱	بازنمایی سیاپوستان در رسانه‌ها
۱۶۴	ابهامتات موجود در بازنمایی نژاد
۱۶۹	نتیجه
۱۷۳	واژگان و اصطلاحات فارسی - انگلیسی
۱۷۹	منابع

مقدمه

رسانه‌ها بر شناخت و درک عموم از جهان تأثیر می‌گذارند، به این معنا که آگاهی و ذهنیت مردم نسبت به جهان بستگی به محتوایی دارد که از رسانه‌ها دریافت می‌کنند؛ زیرا رسانه‌ها واسطه و میانجی بین آگاهی‌های فردی و ساختارهای گسترده‌تر اجتماعی و سازنده معنا هستند. رسانه‌ها همچون آینه برای انعکاس واقعیت عمل نمی‌کنند، بلکه بر ساخت اجتماعی واقعیت تأثیر می‌گذارند. بر این اساس، بازنمایی، ساخت رسانه‌ای واقعیت است. این نحوه نگرش در خصوص نسبت رسانه‌ها و واقعیت، ناشی از تحول در فهم و برداشتی است که از زبان تحتعنوان "چرخش زبان‌شناختی" در غرب رخ داده است که طی آن، زبان نه امری شفاف برای انعکاس معنا و واقعیت، که سازنده واقعیت و معنا است. "معنا" امری آشکار در واقعیت که در زبان یا رسانه منعکس می‌شود، نیست، بلکه حاصل روابط ساختمند در زبان است. به این معنی که پدیده‌ها دارای معنای ذاتی نیستند، بلکه معنا حاصل روابط، بهویژه روابط تقابلی است. "سیاهی" معنا ندارد مگر آنکه آن را در برابر "سفیدی" قرار دهیم. لذاست که بازنمایی را باید ساخت رسانه‌ای و زبانی واقعیت دانست. بازنمایی نه انعکاس و بازتاب معنای پدیده‌ها در جهان خارج، که تولید و ساخت معنا براساس چارچوب‌های مفهومی و گفتمانی است. از

آنچایی که رسانه‌ها فرآگیرترین نهاد تولید، بازتولید و توزیع معرفت و آگاهی در جهان جدیدند، می‌توان محتوای آنها را منبع معنی قدرتمندی درباره جهان اجتماعی دانست. بازنمایی‌های رسانه‌ای از این لحاظ مهم هستند که شناخت و باور عمومی را شکل می‌دهند. با توجه به نسبت گفتمان و بازنمایی، محتوای رسانه‌ای، بازنمایی روابط قدرت نابرابر (نزادی، جنسیتی، فرهنگی...) در جهان است. بنابراین، بازنمایی رسانه‌ای معنasaزی خشی و بی‌طرف نیست، چراکه هرگونه بازنمایی ریشه در گفتمان و ایدئولوژی‌ای دارد که از آن منظر بازنمایی صورت می‌گیرد. چنان‌که مثلاً گفتمان نزادپرستی، اقلیت‌های نزادی را به شیوه‌ای بازنمایی می‌کند و معنایی از آنها بر می‌سازد که آن گفتمان و متعاقباً مناسبات و روابط فرادستی و فروdstی نزادی را بازتولید و حفظ کند. گفتمان چارچوب و نظام معرفتی است که از طریق زیان اعمال می‌شود. گفتمان ترکیب دانش و قدرت است. به عبارتی گفتمان نوعی از دانش و معرفت را تولید می‌کند که به کار استقرار و استمرار مناسبات قدرت بیاید. هر دانشی برخاسته از مناسبات قدرت و در عین حال گسترش و ثبت آن مناسبات است. چنان‌که گفتمان استعماری غرب که مبنی بر مناسبات قدرت میان غرب و شرق است، نوعی دانش را در قالب شرق‌شناسی تولید می‌کند تا شرقی‌ها و بهویژه مسلمانان را به گونه‌ای بازنمایی کند و از آنان معانی‌ای بسازد. که در خدمت آن روابط و مناسبات قدرت باشد. لذاست که متفکرانی چون استوارت هال، مفهوم "سیاست بازنمایی" را به کار می‌گیرند: سیاست بازنمایی، روابط قدرت در روند دلالت و بازنمایی را توضیح می‌دهد. یعنی دلالت و معنasaزی متاثر از روابط قدرت و متقابلاً تأثیرگذار بر آن روابط است.

واقعیت براساس بازنمایی‌های رسانه‌ای شکل می‌گیرد و ساخته می‌شود. هیچ امر فرازبانی، فرآگفتمانی و فراتاریخی وجود ندارد که به نحو عینی و شفاف انعکاس یابد؛ بلکه هرگونه فهم و شناختی از واقعیت،

امری است که در زبان و گفتمان ساخته می‌شود. معنا نه اکتشافی طبیعی، که بر ساخته‌ای اجتماعی است. معانی و بازنمایی رسانه‌ای اگرچه بر ساخته‌ای اجتماعی و فرهنگی است، اما ایدئولوژی و گفتمان سعی می‌کند آن معانی و بازنمایی را امری "طبیعی" و فراگفتمانی و فرازبانی جلوه دهد. به عبارتی، یکی از استراتژی‌هایی که در ایدئولوژی و گفتمان به کار گرفته می‌شود تا در قالب عقل سلیم درآید، "طبیعی‌سازی" است. طبیعی‌سازی نه امری طبیعی، که محصول و فرآورده‌ای اجتماعی و فرهنگی است. چنین است که خصوصیات و ویژگی‌هایی که برای مسلمانان، سیاهپستان و زنان در رسانه‌ها به ویژه رسانه‌های غرب بر شمرده می‌شود، ویژگی‌ها و خصلت‌های ذاتی و طبیعی فرض می‌شود که البته این خصلت‌ها نه طبیعی که طبیعی‌سازی یعنی بر ساخته‌ای اجتماعی و فرهنگی است. یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های گفتمان و ایدئولوژی، قطب‌بندی و دوانگاری است، به این صورت که گفتمان‌ها و ایدئولوژی‌ها، با تفکیک و تمایز "خود" و "دیگری" با غیرسازی و نسبت دادن ویژگی‌های (منفی) به "دیگری"، "خود" را به صورت مثبت تعریف می‌کنند. هویت و معنای "خود"، نه امری ذاتی و طبیعی، بلکه ناشی از تقابلی است که با "دیگری" صورت می‌گیرد. چنان‌که غرب به لحاظ گفتمانی و تاریخی برای اثبات و تعریف خود، شرق را به لحاظ فرهنگی و سیاسی ساخت و اختراع کرد. «شرق کشف نشد بلکه ساخته شد».

براساس گفتمان استعماری، شرقی‌ها و بدرویه مسلمانان همواره به عنوان "دگر" یا غیرخودی غرب به تصویر کشیده شده‌اند. در سفرنامه‌ها، داستان سرایی‌ها و متون ادبی غربیان شرقی‌ها وحشی، غیرمتمدن، بی‌بهره از خرد، عقب‌مانده و موجوداتی شهوانی و خشن و نیز سرزمه‌های شرقی به عنوان نقاط تاریک و ناشناخته تعریف شده‌اند که باید شناسایی، کشف و کنترل شوند. در مقابل، غربی‌ها متمدن، پیشرفت، مدرن و موجوداتی خردورز معرفی شده و می‌شوند که رسالت تاریخی تمدن‌گستری را بر

دوش دارند! امروزه به مدد رسانه‌ها، این گونه بازنمایی‌های شرق‌شناسانه بسط و گسترش و پیچیدگی‌های بیشتری یافته است.

همچنین براساس گفتمان پدرسالاری، مردانه مرد/ زن، مردان را موجوداتی عقلانی، منطقی و قوی و در مقابل، زنان را موجوداتی احساسی، عاطفی و ضعیف بازنمایی می‌کند. گفتمان پدرسالاری کلیشه‌هایی از زنان می‌سازد که نظام تقسیم کار جنسیتی را بازتولید و حفظ کند و در سلسله مراتب قدرت، زنان را در موقعیت فرودستی و مردان را در موقعیت فرادستی نشاند.

این گفتمان از تفاوت‌های طبیعی دو جنس زن و مرد، معانی‌ای اجتماعی و فرهنگی می‌سازد و براساس آن معانی، زنان و مردان را به نحو خاص و متمایزی تعریف می‌کند: مردان را عقلانی و زنان را احساسی.

اگرچه "جنس" بیانگر تفاوت‌های فیزیکی و زیست‌شناسنی دو جنس است، اما "جنسیت" بر ساخته‌ای اجتماعی و فرهنگی است که بر روابط و مناسبات نابرابر جنسیتی دلالت می‌کند.

براین اساس گفتمان نژادپرستی نیز، اقلیت‌های نژادی و قومی را در قالب کلیشه‌های نژادپرستانه بازنمایی می‌کند و با بر Sherman و Rizگری ها و خصلت‌های منفی برای آنها به ویژه نژاد سیاه، سفیدپوستان را واجد همه خصلت‌هایی معرفی می‌کند که سیاهپوستان فاقد آن هستند. اگرچه تفاوت رنگ پوست امری طبیعی است، اما سفیدبودن و سیاه بودن، به لحاظ فرهنگی و اجتماعی به گونه‌ای تعریف می‌شود که براساس آن، سفیدپوست انسانی باهوش، عاقل و متمدن و در مقابل سیاهپوست انسانی گندذهن، خشن و عقب‌مانده معرفی می‌شود. نژادپرستی نه دانشی خشک و بی‌طرفانه، بلکه ایدئولوژی و گفتمانی است که ریشه در روابط و مناسبات نابرابر نژادی دارد و در عین حال آن روابط و مناسبات را بازتولید و حفظ می‌کند. کتاب حاضر پس از طرح مباحث نظری در خصوص بازنمایی و نسبت زیان، گفتمان و ایدئولوژی با بازنمایی و نهایتاً بازنمایی

رسانه‌ای، به سه حیطه بازنمایی یعنی بازنمایی مذهب، بازنمایی جنسیت و بازنمایی نژاد می‌پردازد. فرض بنیادین این نوشه این است که بازنمایی‌ها و معناسازی‌های رسانه‌ای، امری ذاتی و طبیعی نیست، بلکه بر ساخته‌ای اجتماعی، فرهنگی، زبانی و گفتمانی است. بازنمایی، مبنی بر گفتمانی است که مولد نوع خاصی از دانش و معرفت است و بر آن اساس، مبادرت به تولید معنا می‌کند. چنان‌که گفتمان استعماری غرب، شرقی‌ها و مسلمانان را، گفتمان پدرسالاری، زنان را و گفتمان نژادپرستی، سیاهپوستان را به نحو خاصی بازنمایی می‌کند. علاوه و نشانه‌های زبانی و رسانه‌ای که بازنمایی به‌واسطه آنها صورت می‌گیرد معصوم و بی‌طرف نیستند بلکه بر گفتمان و مناسبات و روابط قدرت دلالت می‌کنند. رویه‌های دلالت، همان رویه‌های قدرت است.

از همکار بزرگوار آقای شعبانعلی بهرامپور مدیر محترم دفتر مطالعات و توسعه رسانه‌ها که امکان انتشار این اثر را فراهم کردند و نیز خانم فاطمه کیهان به‌خاطر قبول زحمت ویرایش متن و آماده‌سازی آن برای چاپ و خانم‌ها آمنه اسکافی و فاطمه حبیبی برای حروف‌چینی متن، تقدیر و تشکر می‌کنم.

سیدمحمد مهدیزاده

دی ماه ۱۳۸۶