

سخن و سخنوری

خلاصه از کتاب سخن و سخنوری
استاد مرحوم محمد تقی فلسفی

تنظيم و تلخیص :

دکتر حسین سوزنچی ، پژوهشکده باقر العلوم (ع)

عنوان و نام پدیدآورنده	سرشناسه
پژوهشکده باقرالعلوم (ع)	مشخصات نشر
سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت چاپ و نشر بین الملل، ۱۳۸۶	مشخصات ظاهری
۹۷۸-۹۶۴-۳۰۴-۲۷۱-۴	تلیک
فیبا.	و ضمیمه قهرست نویس
کتاب حاضر خلاصه کتاب "سخن و سخنوری" تالیف محمد تقی فلسفی است.	پادشاهت
کتابنامه بصورت زیرنویس، نمایه.	پادشاهت
سخن و سخنوری، برگزیده.	عنوان دیگر
سخنواری.	موضوع
سخنوری، موزنچی، حسین، خلاصه کننده، سازمان تبلیغات اسلامی، پژوهشکده باقرالعلوم (ع).	شناسه ازوده
سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت چاپ و نشر بین الملل، ۱۳۸۶، PN ۴۱۲۹/۲۲۰۸۳-۰۷	شناسه ازوده
۱۱۷۶-۷۹:	شناسه ازوده
۰۰/۰۸/۰۰:	ردہ پندی کنگره
۰۰/۰۷/۰۰:	ردہ پندی دیوبی
ساماره کتابشناسی ملی	ساماره کتابشناسی ملی

سخن و سخنوری

تألیف

استاد مرحوم محمد تقی فلسفی

تنظيم و تلحیض

دکتر حسین سوزنچی - پژوهشکده باقرالعلوم (ع)

ناشر

شرکت چاپ و نشر بین الملل

نوبت چاپ	۱۳۸۶	اول - زمستان
چاپ و صحفی		چاپخانه بهبهان
شمارگان	۳۰۰۰	
قیمت	۱۰۰۰۰	ریال

شابک ۴-۹۶۴-۳۰۴-۲۷۱-۴

حق چاپ محفوظ است.

E. mail: intlpub@intlpub.ir
WWW. Intlpub.ir

فهرست مطالب

۱۰	پیشگفتار
۱۳	مقدمه: پیامون سخن
۱۵	سخن و اندیشه، دو ممیزه اصلی انسان
۱۵	تفاوت‌های صدای حیوان و تکلم انسان
۱۰	۱. محدودیت
۱۵	۲. همسانی
۱۶	۳. عدم انتقال مقاهمیم جدید
۱۶	تفاوت نسبی انسان و حیوان در بادگیری
۱۷	تفاوت مطلق انسان و حیوان در یاددهی
۱۸	ضرورت تبعیت زبان از عقل
۱۸	برتری تکلم بر سکوت
۲۱	بخش اول: ویژگی‌های شخصیتی سخنور
۲۲	۱. تقوی
۲۲	ضرورت تقا برای سخنرانان
۲۲	ابعاد مختلف تقا خطبب
۲۲	۱. هماهنگ قول و عمل
۲۳	تأثیر هماهنگ قول و عمل بر نفوذ کلام
۲۴	هماهنگ قول و عمل در سیره معصومین
۲۴	۲. انگیزه خطیب
۲۴	جمع بندی
۲۶	۲. شجاعت
۲۶	ماهیت شجاعت
۲۶	ضرورت شجاعت در هدایت مردم



۲۷	شجاعت معصومین علیه السلام
۲۸	حد و مرز شجاعت
۲۹	بخش دوم: وظایف سخنور
۳۰	مقدمه (سخنور و نفوذ کلام)
۳۰	مولفه‌های مهم در سخنرانی
۳۰	اول: شخصیت سخنران
۳۰	دوم: موضوع بحث
۳۰	سوم: هترمندی سخنران در چگونگی، القای سخن
۳۰	مروری بر وظایف سخنور
۳۰	۱. آگاهی و آگاه‌سازی
۳۱	۲. اقتاع شنوندگان
۳۱	۳. ترغیب به عمل
۳۲	۱. بصیرت
۳۲	ضرورت آگاهی برای سخنور
۳۴	أنواع سخن گفتن بدون علم
۳۴	ضرورت در نظر گرفتن میزان فهم شنوندگان
۳۵	۱. تناسب موضوع بحث با فهم مخاطب
۳۵	۲. تناسب حد بحث با ظرفیت مخاطب
۳۷	۲. حد شناسی
۳۷	ضرورت حد شناسی
۳۷	ابعاد حدشناسی
۳۷	۱. حدشناسی به لحاظ علمی
۳۷	الف. به لحاظ خود معلومات (چه می خواهد بگوید):
۳۸	ب. به لحاظ سیر بحث (چگونه می خواهد بگوید).
۳۸	ج. به لحاظ منبع بحث

۲۹	۲. حدشناصی به لحاظ اجتماعی
۳۰	الف. از نظر تقوی
۳۱	ب. از نظر وزن اجتماعی
۳۲	ج. از نظر واکنش سخن
۴۱	۳. حدشناصی به لحاظ جسمی و روانی
۴۲	۳. پاسخگویی به شباهت
۴۲	ضرورت پرهیز از پرداختن به شباهت
۴۲	چگونگی پرداختن به شباهت
۴۳	نمونه‌ای از روش درست پرداختن به شباهت
۴۵	بخش سوم: ویژگی‌های سخنرانی خوب
۴۶	۱. مقدمه سخن
۴۶	الف. از نظر لزوم و عدم لزوم
۴۶	۱. ضرروری
۴۶	۲. غیرضرروری ولی مفید
۴۶	۳. غیرضرروری و زاید
۴۶	۴. غیرضرروری و مضار
۴۷	ب. رعایت کیفیت
۴۷	ج. رعایت کمیت
۴۸	۲. ساماندهی سخن (زاویه انحراف).
۴۸	چگونگی شروع بحث
۴۸	مشخص کردن سیر بحث و استخراج پیام
۴۹	پرهیز از تناقض گویی
۵۰	۳. فصاحت
۵۰	اهمیت فصاحت

۰۰	مولفه‌های فصاحت
۰۰	۱. استفاده از لغات فصیح
۰۰	۲. ترکیب زیبای عبارات
۰۰	۳. اندازه‌گیری سرعت کلام
۰۱	۴. اندازه‌گیری صدا
۰۱	عوامل ضد فصاحت
۰۲	۱. به کار بردن کلمات زشت
۰۲	۲. وقfe در کلام
۰۲	۳. لکنت زبان
۰۲	الف. اضطراب نفس
۰۳	ب. نارسانی علمی و تردید سخنران
۰۴	ج. سخن گفتن برخلاف عقیده
۰۴	د. سخنرانی در محضر بزرگان
۰۰	۴. بлагت:
۰۰	بلاغت و ابعاد آن
۰۰	۱. کمیت کلام
۰۰	برخی از عوامل پرحرفی
۰۰	الف. اصرار بر بیان همه دانسته‌ها
۰۶	ب. خروج از موضوع بحث
۰۶	ج. پرداختن به موضوعات بی‌فائده
۰۶	۲. رعایت تناسب مجلس
۰۷	۳. شناخت زمان و اقتضایات آن
۰۷	الف. زمان طبیعی
۰۸	ب. زمان تاریخی
۰۹	ج. زمان اجتماعی
۰۹	توجه به پیشرفت‌های علمی و صنعتی
۰۹	توجه به علوم جدید
۱۰	توجه به جو سیاسی

۶۱	۴. قدرشناسی و نناگویی
۶۲	۵. احترام به شخصیت شنوندگان
۶۲	الف. به نرم سخن گفتن
۶۲	ب. نگاه به همه حضار
۶۳	ج. کیفیت نقد اجتماعی
۶۴	۵. رعایت هماهنگی:
۶۴	ضرورت هماهنگی حرکات و لحن سخنور با محتواه سخنوری
۶۴	رعایت هماهنگی در سیره معصومین
۶۵	مضرات عدم رعایت هماهنگی
۶۷	۶. محتواه کلام
۶۷	روش‌های القای مطلب
۶۷	۱. سخنان حکیمانه و منطق مستدل
۶۷	۲. موعظه نیکو
۶۸	۳. جدل پسندیده
۷۰	۷. فهماندن سخن
۷۰	راهکارهایی برای تفهم سخن
۷۰	۱. روانی کلام و استفاده از جملات گوتاه
۷۰	۲. استفاده از مقایسه
۷۱	۳. استفاده از تشییه و تمثیل
۷۲	خاتمه: وظیفه شنوندگان

پیشگفتار

مرحوم محمد تقی فلسفی «ره» خطیب توانایی بود که در طول حیات حدود یک قرن خویش، خدمات ارزنده‌ای به جامعه اسلامی ایران عرضه داشت. سخنرانی‌های پرشور و حرارت‌واری در زمان خویش نقش مهمی در هدایت جامعه به سمت تعالیم اسلام داشت و در بحبوه انقلاب نیز یکی از افراد مورد اعتماد حضرت امام خمینی «ره» برای طرح پاره‌ای از مسائل سیاسی مهم در جامعه بود. در زمان حیات ایشان، بیش از حدود ۲۰۰ سخنرانی از ایشان در موضوعات مختلف، در ۱۶ جلد کتاب زیر نظر خود ایشان آماده شد که ایشان برای تبلیغ اسلام و بدون چشم‌داشت مادی، نشر آنها را به دفتر نشر فرهنگ اسلامی واگذار نمودند. اینکه در آستانه همایش صدمین سال تولد ایشان قرار داریم پژوهشکده باقرالعلوم (وابسته به سازمان تبلیغات اسلامی) تصمیم به تلخیص آثار آن مرحوم گرفت تا راهی برای آشنایی ساده‌تر جامعه دینی با آراء و اندیشه‌های آن مرحوم فراهم آید. با این حال پیش از مطالعه این تلخیص‌ها توجه به چند نکته ضروری است:

۱. مرحوم فلسفی در هر موضوعی که وارد می‌شد به آیات و مخصوصاً روایات متعددی ارجاع می‌داد و متن آیه و حدیث را همراه با ترجمه توضیحی ارائه می‌نمود که این امر حکایت از تسلط خوب ایشان بر آیات و احادیث دارد؛ با این حال نه آوردن همه آنها در چنین تلخیصی میسر بود و نه چشم پوشی از همه آنها شایسته. رویه‌ای که در اینجا در پیش گرفته شده این است که در هر بخشی برخی از آیات و احادیث که تناسب کاملتری با بحث داشته، انتخاب گردیده و در مورد آیات، متن، آیه و ترجمه آمده اما در احادیث به ترجمه بستنده شده است و تنها در برخی موارد خاص و ضروری، عبارت عربی حدیث در پاورقی آمده است.

۲. سخنرانی‌های ایشان پر از نقل قول از منابع علمی، مخصوصاً منابع علمی جدید دانشمندان غربی است که تقریباً در اغلب بحث‌ها، نقل قول‌های مستقیم و مفصلی از آثار دانشمندان مختلف با ذکر منبع مشاهده می‌شود و کارکرد اصلی این نقل قول‌ها ارائه شواهد و ادله‌ای در تایید مدعای مورد نظر است، به اقتضای تلخیص، از آوردن متن نقل قول‌ها خودداری کردیم جز موارد بسیار خاصی که ضرورت بحث اقتضا می‌کرد و منابع را هم دقیقاً همان طور که در کتاب اصلی معرفی شده بود، ذکر کردہ‌ایم و پیشنهاد می‌شود علاقه‌مندان به استناد، در مورد تمامی ادعاهای علمی مطرح شده در این مجموعه، به کتاب اصلی مراجعه کنند.

۳. یکی از نقطه‌ضعف‌های اصلی این تلخیص‌ها، که البته چاره‌ای هم از آن نبود، کاسته شدن از جذایت‌های بحث ایشان است. مرحوم فلسفی بیش و پیش از هر چیز، یک خطیب زیردست بود که در سخنرانی‌های خود به مناسب از خکایت‌ها و داستان‌های مختلف، یا در صورت ضرورت حاشیه رفتن، یا تکرار برخی نکات استفاده می‌کرد و این امور در مجموع جذایت خاصی نه سخن ایشان می‌بخشید. طبیعی است که در تلخیص چاره‌ای جز حذف این گونه موارد نبود، زیرا هدف اصلی، اطلاع یافتن از مجموعه آراء و اندیشه‌های ایشان بوده نه لذت بردن از کیفیت سخنوری ایشان. به تعبیر دیگر با این مجموعه فقط می‌توان در باب آراء و اندیشه‌های ایشان قضاوت کرد نه در اباب ابعاد و فنون سخنوری ایشان.

۴. در تلخیص حاضر سعی شده که حتی الامکان در جملات نیز از عبارت پردازی‌های خود ایشان استفاده شود، البته در موارد خاص که مطلبی نیازمند توضیح بوده یا به هر دلیل دیگری لازم بوده مطلبی به سخن ایشان افزوده شود، این افزوده‌ها همگی داخل کروشه، و اغلب در پاورپوینت‌ها آمده است.



۵. از آنجا که تمامی این کتابها که مورد تلخیص واقع شده، در زمان حیات ایشان و زیر نظر خود ایشان منتشر شده‌اند و خود ایشان مطالب هر گفتار را مجدداً بازبینی کرده‌اند، سعی کرده‌ایم در تلخیص مطالب جتنی الامکان وحدت هر گفتار را حفظ کنیم و واحد تلخیص ما "گفتار" باشد و البته بسیار پیش آمده که مباحث داخل یک گفتار را جلو یا عقب برده‌ایم. البته موارد محدودی هست که بخاطر ارتباط وثیق یک مطلب یا مطالب گفتار دیگر، مطلبی را از گفتاری به گفتار دیگر منتقل کرده‌ایم که در تمامی این موارد، مطلب را در گفتار مقصد مشخص نموده‌ایم.

۶. کتاب اصلی دارای فهرست تفصیلی‌ای است که چندان مناسب نمی‌باشد چرا که به هیچ وجه اولویت‌بندی‌های لازم برای استخراج عنوان‌یابی مراعات نشده است و خواننده با نگاه به فهرست به مقصود مولف بی‌نمی‌برد. به نظر من رسید این فهرست و حتی ظاهراً عنوان اصلی گفتارها نیز بدون نظر مرحوم فلسفی بوده است خصوصاً که در داخل متن کتاب، گفتارها فقط با شماره از هم جدا شده‌اند و عنوان آن گفتارها فقط در فهرست تفصیلی ابتدای کتاب و یا در سربرگ صفحات درج شده است. یکی از اقداماتی مهمی که در تلخیص حاضر انجام شده، استخراج فهرست‌هایی است که بتواند مطالب هر گفتار را در قالب یک نموداری منسجم در اختیار خواننده قرار دهد و خواننده با نگاه به فهرست، سیر بحث را به طور مناسبی دریابد.

ضمناً همین امر باعث شد که در محدود مواردی، عنوان دیگری به جای عنوان اصلی گفتار پیشنهاد شود، چرا که عنوان گفتار باید ناظر به کل گفتار و غرض اصلی بحث باشد. از این رو برای اینکه در عین حال برای کسانی که در هر مورد علاقه دارند به متن اصلی مراجعه کنند، مشکل پیش نیاید، عنوان درج شده در کتاب اصلی را داخل پرانتز در مقابل عنوان پیشنهادی نوشته‌ایم.

۷. به نظر من رسد مرحوم فلسفی در غالب کتابهای تالیف شده اش بیشتر دغدغه آموزشی داشته تا دغدغه منطقی، یعنی بیش از آنکه خود را به ارائه یک طبقه‌بندی منسجم و منطقی از بحث و ارائه گفتارهای مختلف در داخل این طبقه‌بندی محصور کند، سعی داشته که مخاطب خود را در یک سیر آموزشی، از نقطه‌ای حرکت دهد و به مقصد نظری خاصی برساند و آشکار است که؛ چنین مطالب برای انجام یک فرآیند آموزشی لزوماً از چنین مطالب در یک طبقه‌بندی منطقی تبعیت نمی‌کند. بدین منظور در اغلب آثار ایشان کوشیده‌ایم سیر گفتارها را براساس همان سیری که خود ایشان در کتابها قرار داده‌اند باقی بگذاریم. تنها موردی که از این قاعده تخطی کرده‌ایم، همین کتاب حاضر (سخن و سخنوری) بوده است. از آنجا که به نظر من رسید گفتارهای مجموعه حاضر گفتارهای پراکنده‌ای بوده که لزوماً ترتیب آنها مدنظر آن مرحوم نبوده و به علاوه قرار دادن در این ترتیب منطقی، به لحاظ آموزشی نیز بار محتوایی بهتری منتقل می‌کرد، ترتیب گفتارها را براساس سیر منطقی قرار داده‌ایم و البته در اینجا نیز عنوان هر گفتار را به گونه‌ای قرار داده‌ایم که خواننده بتواند در صورت نیاز براحتی معادل همین گفتار در کتاب اصلی را بیابد.

در پایان جا دارد از تمام کسانی که به هر نحوی در تهیه و به سامان رسیدن این اثر نقشی داشته‌اند تشکر کنم؛ خصوصاً آقای دکتر علی اصغر خندان که نظارت محتوایی براین کار را عهده‌دار بودند و با تذکرات شایسته خود، اصلاحات مفیدی را در متن خلاصه شده رقم زدند و آقای سجاد مهدی‌زاده که در تهیه و آماده‌سازی و تایپ و سایر امور اجرایی مربوط به انجام این کار کمک‌های فراوانی مبذول داشتند.



سخن و سخنوری

امید است که انجام این کار مورد رضای حضرت حق و باعث خشنودی روح مرحوم فلسفی گردد.

والسلام عليکم و رحمة الله

دکتر حسین سوزنچی

پژوهشکده باقر العلوم (ع)

پاییز ۱۳۸۶

مقدمه: پیرامون سخن

سخن و اندیشه، دو ممیزه اصلی انسان؛ آفریدگار جهان، انسان را به گونه‌ای آفریده که می‌اندیشد و سخن می‌گوید. نیروی تفکر و تکلم، دو فیض بزرگ خداوند می‌باشند که در پرتو این دو نعمت گرانقدر، نوع بشر بر انواع حیوانات برتری یافته است. امام باقر علیه السلام عقل را محبوب‌ترین آفریده نزد آفریدگار معرفی کرده و حضرت علی علیه السلام نیز، انسان منهای قدرت تکلم را حیوانی در صورت انسان به حساب آورده است. حضرت علی علیه السلام در حدیث دیگری، درباره قدر و منزلت عقل و زبان فرموده است: «انسان دو فضیلت و برتری دارد: عقل و منطق؛ با نیروی عقل حقایق را فرا می‌گیرد و خود بهره مند می‌شود و با نیروی منطق و بیان، فراگرفته‌های خویش را به دیگران می‌آموزد و آنان را نیز بهره مند می‌سازد.»^۱

تفاوت‌های صدای حیوان و تکلم انسان؛ حیوانات، صدای‌هایی را از حنجره و گلو بیرون می‌دهند و به وسیله آن اصوات، پاره‌ای از آنچه را که در ضمیر دادند، به افراد نوع خویش می‌فهمانند. اما این صدای‌ها، از جهات متعددی با سخن گفتن تفاوت دارد:

۱. محدودیت: اصوات حیوانات ناشی از وراثت طبیعی و محدود به غرایز است و از حد مقرر فراتر نمی‌رود، اما سخن گفتن انسان، ناشی از فکر و اندیشه است. انسان به مناسبت هر مورد، کلام خلق می‌کند و منویات خویش را با ادای عبارات مخصوص، برای دیگران بیان می‌کند.

۲: همسانی: هر نوعی از انواع حیوانات، صدایی مخصوص به خود دارند و چون صدای حیوان غریزی است، تمام افراد آن نوع، در گذشته و حال،

سخن و سخنوری

همان صدا را داشته و دارند و نسل بعد نیز از راه واثت همان صدا را خواهد داشت و هر معنای را که یک نسل از صدایی بفهمند، نسل‌های قبل و بعد نیز همان معنی را درک می‌کنند، اما انسان، با آن که یک نوع است، هر گروهی زبان اختصاصی دارد و به زبان گروه خود سخن می‌گوید.

۳. عدم انتقال مفاهیم جدید: حیوانات تنها می‌توانند چند صدای غریزی را، برای اعلام منویات خود به کار بگیرند و جز آن چند صوت، وسیله دیگری برای انتقال منویات جدید خویش ندارند. بنابراین، اگر حیوانی مورد تعلیم و تربیت قرار گرفت و چیزهایی آموخت، قادر نیست آموخته‌های خویش را به فرزندان یا افراد دیگر منتقل کند.

تفاوت نسبی انسان و حیوان در یادگیری: فراگرفتن معلومات، منحصر به انسان نیست و بعضی از حیوانات هم دارای این قابلیت هستند که به میزان محدودی چیزی را یاد بگیرند و در موقع لازم، آموخته‌های خود را به کار گیرند. همان طور که مثلاً بعضی از سگها را برای کشف جرم یا نجات مصدومین و یا کبوتر را برای نامه‌رسانی تربیت می‌کنند. اما هر چه باشد، قابلیت یادگیری و استعداد حیوان محدود است، ولی استعداد انسان در فراگیری دانش نامحدود است و به هر نسبتی که در علوم پیشرفت می‌کند، میزان فعالیتش گسترش می‌یابد و تحقیقات جدیدتری را آغاز می‌کند. شباهت زیاد می‌می‌ون به انسان، از جهت شکل و ظاهر و دستگاه‌های صوتی، بعضی از روانشناسان را بر آن داشت که بچه می‌می‌ون را از نژاد عالی با بچه انسان در شرایط مساوی تحت مراقبت و تربیت قرار دهند. بچه می‌می‌ون، توانست مثل بچه انسان در رختخواب بخوابد، حمام بگیرد، لباس بپوشد و حتی نوشیدن از لیوان و به کار بردن فاشق را زودتر از بچه انسان یاد گرفت. او هم، مانند کودک انسان، از دیدن تصویر خود در آینه خوشحال می‌شد، توب بازی می‌کرد و با بخار نفس خود روی شیشه‌های پنجره، تولید مه می‌نمود. اما

وقتی نوبت به زبان آموزی رسید، سر و صدای بچه‌گانه را نداشت و حتی ساده‌ترین کلمات زبان واقعی را هم فرا نگرفت و دیگر به رقیب خود نرسید.^۱ امام صادق علیه السلام، همین تفاوت مهم را مایه عبرتی برای آدمی معرفی کرده و می‌فرماید: «فضل، دقت کن در خلقت میمون و شباhtی که در بسیاری از اعضای بدن، به انسان دارد..... علاوه بر این شباهت‌ها، دارای هوش و فطانتی است که اشاره‌های مربی خود را می‌فهمد و کارهای او را تقلید می‌کند. آنچنان در ساختمان بدنش شبیه انسان است، که می‌تواند برای آدمی عبرت باشد و انسان بداند که اگر خداوند و انسان را از فضیلت عقل و ذهن و نطق بهره مند نمی‌ساخت، همانند بعضی از بھایم بود».^۲

تفاوت مطلق انسان و حیوان در یاددهی: مزیت اختصاصی انسان، که حیوانات از آن بی‌بهره‌اند، خلق کلام و قدرت یاد دادن است. بشر، با خلق کلام، می‌تواند افکار و اندیشه‌های درونی خود را ابراز کند و دیگران را آگاه‌سازد. در پرتو سخن گفت، که عطیه اختصاصی خداوند به بشر است، دانشمندان هر عصر تواسته‌اند معلومات گرانقدر خود را به شاگردان خویش بیاموزند و از راه قلم، که شاخه دوم عطیه بیان است، مطالب خود را به صورت کتاب بنویستند تا در دسترس نسل‌های بعد قرار گیرد. تمدن کنونی بشر و پیشرفت‌های عظیمی که در شریون مختلف، نصیب انسان امروز شده، تنها با انتقال معلومات از نسلی به نسل بعدی میسر گردیده است. سگ‌هایی که مدت‌ها تحت تربیت انسانها واقع شده‌اند و کبوترهایی که نامه‌رسانی را از مربی خود یاد گرفته‌اند، حتی نمی‌توانند به فرزندان خود، آن مطالب را تعلیم دهند.

۱. انسان، ژان رستان، ص ۲۸

۲. بحار الانوار، ج ۳، ص ۹۷

ضرورت تبعیت زیان از عقل: عقل به منزله پشتوانه کلام است. به هر نسبت که عقل گوینده، روشن‌تر و مراتب درکش بالاتر باشد، کلامش وزین‌تر و ارزش سخن‌ش بیشتر است. کسانی که عقل خود را به کار نیسته، از این سرمایه گرانبهای استفاده ننموده‌اند، سخنان بی‌محثوا و کلامشان بی‌ارزش است و زبان با تمام ارزش و اهمیتی که دارد، اگر صاحبیش آن را آزاد بگذارد و عنانش را به دست عقل ندهد، عضو مضر و خطرناکی می‌شود که می‌تواند بمقاصد زیادی را به بار آورد و موجب هلاکت و تباہی صاحبیش گردد لذا بر هر فردی لازم است مراقب زبان خویش باشد و از سخن مضر اجتناب نماید. برتری تکلم بر سکوت: سخن گفتن آدمی، از دو دیدگاه شایان توجه است: یکی از این جهت که تکلم از عوامل تعالی و تکامل انسان است و دیگر، از جهت این که اگر سخن ناروا و گناه‌آور باشد، سکوت مایه مصونیت و موجب رستگاری است. بنابراین، روایاتی که نطق را مهم و در ردیف عقل به حساب آورده، ناظر به جهت اول؛ و روایاتی که سکوت را مدح کرده، ناظر به جهت دوم است. زیان، رمز تعالی و تکامل است؛ از عوامل نشر علم و فرهنگ است، رابط بین انسانها و حافظ زندگی آنان است؛ اما در عین حال می‌تواند با خبرچینی و فتنه‌گری، بی‌گناهان را به کشتن دهد. خانواده‌ها را متلاشی کند و جامعه را به انحراف و فساد کشاند.

از امام سجاد علیه السلام سؤال شد که کدام یک از سخن و سکوت بر دیگری مزیت دارد. فرمود: «برای هر یک از این دو آفاتی است. اگر از آفات مصون باشند، کلام افضل و برتر است» پرسیدند: چرا؟ فرمود: «برای اینکه خداوند هیچ یک از پیامبران و اولیا را به سکوت مبعوث نفرمود، بلکه ایشان موظف به سخن گفتن با مردم و هدایت آنها بودند. همچنین، با سکوت، مستحق بهشت نمی‌شود، سکوت، مستوجب ولایت الهی نمی‌گردد. نیل به رحمت و ولایت الهی و محفوظ ماندن از عذاب او، بر اثر کلام است.» در

پایان فرمودند: «شما خود فضل سکوت را با کلام توصیف کنید و هرگز
فضل کلام را با سکوت نمی نمایید.»

