

# نقد ادبی و دموکراسی

جُستارهایی در نظریه و نقد ادبی جدید

حسین پائینده



پایانده، حسین، ۱۳۴۱ -

نقد ادبی و دموکراسی: جستارهایی در نظریه و نقد ادبی جدید / حسین پایانده. -

تهران: نیلوفر، ۱۳۸۵.

۲۸۸ ص.

ISBN 964-448-309-X

ذهرست نویسی براساس اطلاعات فیبا.

۱. نقد ادبی، الف. عنوان. ب. عنوان: جستارهایی در نظریه و نقد ادبی جدید.

۸۰۱/۹۵

۷ ن / PNA1

۸۵-۱۴۶۳۷ م

کتابخانه ملی ایران



اداره کتابخانه ملی ایران، خیابان انقلاب، خیابان دانشگاه، تلفن: ۰۲۶۴۶۱۱۱۷

حسین پایانده

نقد ادبی و دموکراسی

جستارهایی در نظریه و نقد ادبی جدید

چاپ اول: پاییز ۱۳۸۵

چاپ گلشن

شاریعه: ۲۲۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ است.

شابک: ۹۷۸-۴۴۸-۳۰۹

## فهرست

۷	مقدمه
۱۳	مرگ مؤلف در نظریه‌های ادبی جدید
۴۱	تباین و تئش در شعر «نشانی»
۵۹	فراداستان: سبکی از داستان‌نویسی در عصر پسامدرن
۸۷	ساختار یک رمان پسامدرن
۱۰۱	مالحظاتی درباره‌ی چشم‌انداز جهانی شدن ادبیات معاصر ایران
۱۲۵	داستانک و توانمندی آن برای نقد فرهنگ
۱۴۱	جایگاه مطالعات فرهنگی در رشته‌ی ادبیات
۱۴۷	شیوه‌های جدید نقد ادبی: مطالعات فرهنگی

بررسی یک آگهی تلویزیونی از منظر مطالعات فرهنگی	۱۶۷
اسطوره‌شناسی و مطالعات فرهنگی	۱۸۵
فروید و نقد ادبی	۱۹۹
نقد ادبی و دموکراسی	۲۱۴
«شحنه باید که دزد در راه است»	
بررسی مصادیق‌های سرقت ادبی در کتاب نظریه‌های نقد ادبی معاصر	۲۳۵
نمایه‌ی اشخاص	۲۶۹
نمایه‌ی آثار	۲۷۷
نمایه‌ی موضوعات	۲۸۲

## مقدمه

سوگند به قلم و آنچه [با آن] می‌نویستند.  
(قرآن، سوره‌ی قلم، آیه‌ی ۱)

برای آن عده از علاقه‌مندان و پژوهشگران مباحثِ نظریه و نقد ادبی که ادبیات را ساحتی متمایز از، یا حتی ناسازگار با، ملاحظات سیاسی می‌پنداشند، چه بسا عنوان کتاب حاضر شگفتی‌آور جلوه کند. شاید این پرسش برای ایشان مطرح شود که «چه نسبتی است بین نقد ادبی و دموکراسی؟». مقصود از انتخاب این عنوان، عطف توجه به موضوعی است که از چندین سال پیش فکر من را به خود مشغول کرده است. در فرهنگ‌های غربی، شکل‌گیری انواع و اقسام جنبش‌های ادبی جدید، یا رواج یافتن سبک‌های ادبی نو، همواره ملازم بوده است با نظریه‌پردازی درباره‌ی ماهیت ادبیات و شیوه‌های تبیین معنای متون ادبی. از این رو، تاریخ ادبیات غرب، تاریخ شکل‌گیری نظریه‌های نقادانه نیز هست.

اعمال کردن این نظریه‌ها و بحث در خصوص چندوچون معنای متون ادبی، در زمرةٰ جذاب‌ترین حوزه‌های مطالعات ادبی بوده است. با استناد به فهرست کتاب‌های ناشران مشهور در دنیای غرب، یا ایضاً با استناد به نمایه‌ی نشریات ادبی غربی، می‌توان مدعی شد که در این کشورها هر سال صدها عنوان کتاب و مقاله در زمینهٰ نقد ادبی منتشر می‌شود. همچنین بررسی برنامه‌های درسی دانشگاه‌های غربی نشان می‌دهد که نقد ادبی جزو مهم‌ترین درس‌هایی است که در رشته‌ی ادبیات به دانشجویان آموخته می‌شود.

متقابلًاً حتی اجمالی ترین بررسی دربارهٰ وضعیت نقد ادبی در کشور ما حکایت از آن دارد که این حوزه از مطالعات ادبی هنوز در زمرةٰ عقب افتاده‌ترین و کم‌منبع‌ترین بخش‌های رشته‌ی ادبیات است. نه فقط شمار کتاب‌های مربوط به نقد ادبی در ایران بسیار کم است، بلکه اکثر کتاب‌ها و مقاله‌هایی که با عنوان «نقدی بر» آثار فلان شاعر یا بهمان داستان نویس منتشر شده‌اند، بیشتر مبین پسنده‌های شخصی و احساس خشنودی یا ناخشنودی شخص معتقد از اثر مورد نظر است تا نشان‌دهنده‌ی بررسی‌ای متکی به نظریه‌های ادبی از چگونگی شکل‌گیری و القای معنا در آن آثار. به طریق اولی، شرکت کردن در بسیاری از جلسه‌هایی که در نقد رمانی جدید یا مجموعه شعری جدید تشکیل می‌شوند، توقعات کسانی را که با نقد ادبی جدی و آکادمیک آشنا باشند برنمی‌آورند زیرا منتقدان سخنران در این جلسه‌ها غالباً خاطرات شخصی خود را از اولین بار که کتابی از آن نویسنده را خوانده‌اند بازمی‌گویند، یا به اظهارات نویسنده در مصاحبه‌هایش استناد می‌کنند، و دست آخر هم اثر را «ضعیف» یا «بسیار خوب» می‌نامند. به نظر می‌رسد یگانه اتفاقی که در این جلسات نمی‌افتد، همان کاری

است که در نظریه و نقد ادبی نقطه‌ی آغاز هرگونه کاوش نقادانه محسوب می‌شود: «فرانت تنگاتنگ»<sup>۱</sup> و بررسی دقیق متن به منظور یافتن نظامی معنایی در آن.

می‌توان استدلال کرد که وضعیت نقد ادبی در دانشگاه‌های ما، به مراتب وخیم‌تر از وضعیت آن در بیرون از دانشگاه است. در فهرست درس‌های رشته‌ی ادبیات فارسی در مقاطع تحصیلات تکمیلی، هنوز درسی به نام نظریه و نقد ادبی اساساً وجود ندارد. در مقطع لیسانس، دانشجویان رشته‌ی ادبیات فارسی فقط دو واحد نقد ادبی می‌خوانند که آن هم فقط در سال‌های اخیر امکان‌پذیر شده است. بدین ترتیب، پیداست که ضرورت نقد ادبی، یا جایگاه نقد ادبی در مطالعات ادبی، هنوز به درستی در دانشگاه‌های ما تشخیص داده نشده و در برنامه‌ریزی‌های آموزشی برای تربیت کردن متخصصان علوم انسانی ملاحظه نگردیده است. با این اوصاف، نباید تعجب کرد که دانش‌آموختگان رشته‌ی ادبیات فارسی نمی‌توانند آنچنان که باید با نوشتن مقاله‌ها و کتاب‌های نقادانه، در پیشبرد مطالعات ادبی یا پژوهش در زمینه‌ی ادبیات عملکردی مؤثر داشته باشند.

چرا نقد ادبی در کشور ما نهادینه نشده است؟ چرا به ضرورت گنجاندن نقد ادبی در برنامه‌های درسی دانشگاهی پی نبرده‌ایم؟ چرا در ایران نقد ادبی به مفهوم راستین آن نداریم و وقتی سخن از نقد به میان آورده می‌شود، اغلب آن را با تحسین کردن فلاں نویسنده یا مذمت و ایراد گرفتن از بهمنان شاعر اشتباه می‌گیریم؟ در کتاب حاضر استدلال می‌شود که علت بنیادی نضیج نگرفتن نقد ادبی در کشور ما، فقدان

ذهنیتِ دموکراتیک است. فراغیری یا تدریس نظریه‌های ادبی و ایضاً پرداختن به نقد عملی متون ادبی، ممکن نمی‌شود مگر آن که نخست به ضرورت نقد (به مفهوم عامِ کلمه) بی بزیریم و جایگاه آن را در زندگی شخصی و روابط میان‌فردی با سایر آحاد جامعه تشخیص دهیم. شهروندی که پایه‌ای ترین حقوق مدنی خود را به درستی نمی‌شناسد و قادر نیست نقادانه به نحوه‌ی رتو و فتن امور در جامعه بنگرد، هرگز نمی‌تواند معنای یک متن وا (خواه ادبی و خواه جز آن) نقادانه بررسی کند. ادبیات گفتمانی است درباره‌ی زندگی و پیچیدگی تجربه‌های ما انسان‌ها. آن کسانی که در زندگی واقعی از تفکر نقادانه درباره تجربه‌های حیات اجتماعی خویش عاجز هستند، نمی‌توانند به کاویدن نقادانه‌ی پیچیدگی‌های متون ادبی علاقه‌مند شوند. به همین منوال، آن کسانی که تحمل ارزیابی نقادانه از اندیشه‌ها و رفتار خود را ندارند، طبیعتاً از قوای ذهنی لازم برای ارزیابی نقادانه‌ی صناعت‌ها و مضامین متون ادبی هم نمی‌توانند برخوردار باشند. شرط لازم برای نگرش نقادانه به حیات اجتماعی، یا نفسِ خود، باور داشتن به دموکراسی است. فقدان این نگرش نقادانه و باور نداشتن به دموکراسی باعث می‌شود تا نظریه‌های ادبی جدید موضوعاتی نامریوط به زندگی جلوه کنند و به همین ترتیب اعمال کردن این نظریه‌ها به منظور نقد متون ادبی کاری بی‌ثمر — و در بهترین حالت، تفَنِ افراد عاطل و بی‌غم — محسوب گردد.

نظریه‌های ادبی و نقد ادبی نمی‌توانند در محیط‌های آکادمیک به موضوعی علاقه‌برانگیز یا مشوق پژوهش تبدیل شوند مگر این که تکثر صدای‌های متباین و حتی مخالف را پیذیریم و باور داشته باشیم که مطرح شدن یا ترویج آراء و افکار گوناگون، حق انکارناپذیر همه‌ی

انسان‌هاست. نقد ادبی از یونان باستان (مهد دموکراسی) برآمد. مجادله‌های ارسسطو با استاد خود افلاطون می‌تر نشد مگر به مدد ذهنیت دموکراتیک اندیشمندان یونانی و غلبه‌ی حال و هوایی دموکراتیک بر حیات اجتماعی یونانیان و روابط ایشان با یکدیگر. گسترش و پیچیده‌تر شدن نظریه‌های ادبی و پیدایش انواع و اقسام رهیافت‌های نقد ادبی در غرب، ثمره‌ی چنین شالوده‌ی محکمی برای پرورش اندیشه است. نقد فرمالیستی، نقد مبتنی بر واکنش خواننده، نقد مارکسیستی، نقد ساختارگرایانه، نقد روانکاوانه، نقد فمینیستی، نقد تاریخ‌گرایانه جدید، نقد واسازانه، نقد فرهنگی، نقد پسااستعماری، نقد اسطوره‌ای و کهن‌الگویی، نقد پدیدارشناسانه، نقد تئانه‌شناسانه و انواع نقدهای موسوم به پسااختارگرایانه، عناوین رهیافت‌هایی هستند که در فقادن زمینه‌ای دموکراتیک، یا بدون برخورداری از ذهنیتی دموکراتیک، نمی‌توانسته‌اند به وجود آیند بدون آن که به حذف یکدیگر منجر شوند.

کتاب حاضر مجموعه‌ای از جستارهای گوناگون درباره‌ی نظریه و نقد ادبی جدید است که با هدف دامن زده به تکثر آراء و نیز به منظور تأکید بر شالوده‌ی دموکراتیک این حوزه از علوم انسانی منتشر می‌شود. بحث نظری درباره‌ی رابطه‌ی ارگانیک بین دموکراسی و نقد ادبی، به طور خاص در مقاله‌ای با عنوان «نقد ادبی و دموکراسی» ارائه شده است، اما هر یک از جستارهای این کتاب، از راه معرفی یا کاربرد نظریه‌های نقادانه، می‌کوشد تا بر همان بنهاد اصلی‌ای تأکید گذارد که پیشتر اشاره شد: نقد ادبی یعنی بالور داشتن به تفاوت و حتی تباین اندیشه‌ها. نقطه‌ی پیوند جستارهای کتاب حاضر، همزیستی رهیافت‌های متمایزی است که هر کدام به شیوه‌ی خاص خود پرتوی روشنی بخش بر معنای متون ادبی می‌افکند. بخش بزرگی از مطالب این

کتاب به «مطالعات فرهنگی» مربوط می‌شود که در زمرةٰ متأخرترین و یقیناً پُر طرفدارترین رهیافت‌ها در نظریه و نقد ادبی جدید است. اختصاص این حجم از کتاب حاضر به مطالعات فرهنگی بویژه به این دلیل صورت گرفته است که ماهیت میان‌رشته‌ای این رویکرد نو، تبلور تمام‌عیاری است از همان اصل دموکراتیکی که همه‌ی ما را به درهم آمیختن صدایها — و نه حذف آن‌ها — فرامی‌خواند.

امیدوارم انتشار این کتاب به شکل‌گیری اندیشه‌ی دموکراتیکی یاری برساند که نهایتاً نه فقط زمینه‌ی مناسبی برای آموختن و به کارگیری نقد ادبی فراهم می‌کند، بلکه همچنین شیوه‌ی تفکر ما را دربارهٰ حیات اجتماعی مان و نیز واکنش ما را به پدیده‌های پیرامون مان دگرگون خواهد کرد.

حسین پاینده

شهریور ۱۳۸۵

### توضیحی دربارهٰ ارجاعات

در این کتاب، برای ارجاع به منابع و نیز ذکر مشخصات کتاب‌شناختی منابع و مأخذ، از نظام ارجاع دهنی *MLA* استفاده شده است. به پیروی از این شیوه‌ی رایج در کتاب‌ها و مقاله‌های مربوط به ادبیات و علوم انسانی، بعد از هر نقل قول یا اشاره‌ای به یک منبع، چنانچه نام منبع در متن ذکر شده باشد، صرفاً شماره‌ی صفحه‌ی مورد نظر در پرانتز قید شده و به منظور اجتناب از تکرار، بقیه‌ی اطلاعات کتاب‌شناختی در فهرست «مراجع» در پایان مقاله مشخص گردیده است.