

ما و مدرنیت

داریوش آشوری

www.ketab.

آشوری، داریوش، ۱۳۱۷ -

ما و مدرنیت / داریوش آشوری، [ویراست ۲] - تهران:

موسسه فرهنگی صراط، ۱۳۸۴

۲۸۷ ص.

فهرستنامه بر اساس اطلاعات فنا.

۱ ایران - تندن - تأثیر غرب. ۲. شرق و غرب. ۳. نجدد. ۴.

روشنگریان - ایران. ۵. جامعه شناسی ساسی. ۶. مقاله های فارسی

- قرن ۱۴. الف. عنوان.

۳۰۳/FAT

DSR90/۲۰۱۵

۱۳۸۴

کتابخانه ملی ایران

۸۹۳۰۰۷۰

ISBN 964-5633-16-8

شابک ۸-۱۶-۰۵۶۳۳-۱۶۸



سراتئی

تهران، میدان انقلاب، خیابان ۱۶ آذر، کوچه بهنام، شماره ۳۶، تلفن: ۰۲۱-۶۶۹۵۰۱۰۱۲

www.serateci.com

info@serateci.com

ما و مدرنیت

داریوش آشوری

طرح جلد: محمد فدایی

نوبت چاپ: سوم / زمان ۸۴

چاپ و صحافی: سیحان

شمارگان: ۲۰۰۰ نسخه

قیمت: ۲۸۰۰۰ ریال

همه حقوق محفوظ است

فهرست

پنج	□ دیباچه
۱	۱. سنت و پیشرفت
۱۳	۲. هشیاری تاریخی
۴۳	۳. دگرگونی مفهوم دولت در جهان سوم
۵۰	۴. شرق و غرب
۶۹	۵. ایران شناسی چیست؟
۸۷	۶. درآمدی به معنای جهان سوم
۱۰۷	۷. دولت
۱۲۳	۸. نظریه‌ی غرب‌زدگی و بحران تفکر در ایران
۱۴۳	۹. ظاهر و باطن تجربه‌ی تاریخی ما در رویارویی با غرب
۱۵۷	۱۰. جان پریشان ایران
۱۷۰	۱۱. ایران: از امپراتوری به دولت - ملت
۱۹۰	۱۲. تاریخ، روزیا، کابوس
۲۰۵	۱۳. ایدئولوژی، اخلاقیات و فرهنگ
۲۲۷	۱۴. مدینه‌ی انسانی
۲۴۵	۱۵. شرق و غرب
۲۶۳	۱۶. ما و مدرنیت
۲۸۰	۱۷. اسطوره‌ی فلسفه در میان ما
۳۰۰	۱۸. گفت - و - گو با داریوش آشوری
۳۷۵	۱۹. مشکل زبانی ما

دیباچه

این مجموعه‌ی مقاله‌ها گزیده‌ای است از نوشه‌های من که دوره‌ای بیست و پنج ساله از کار نویسنده‌گی مرا از ۱۳۴۵ تا نزدیک ۱۳۷۰ را در بر می‌گیرد. آنچه این مجموعه را گرد هم آورده کم - و - بیش یگانگی درونمایه‌ی آن است که پیامون مسأله‌ی اساسی روزگار ما می‌گردد؛ اینکه ما کیستیم و در میدان تاریخ جهانی (و نیز جغرافیایی آن) کجا قرار داریم و در این دو قرن، که تاریخ ورود ما به میدان «تاریخ جهانی» است، بزر ما چه گذشته است. درین میانه تنها یک مقاله‌ی بلند، «ایدئولوژی، اخلاقیات و فرهنگ» و دنباله‌ی آن «مدینه‌ی انسانی» از این مجموعه جداست. این دو مقاله بخشی است از یک طرح بلند برای تحلیل مفهوم ایدئولوژی و نسبت آن با «وضعی شری» و جامعه‌ی انسانی. این طرح حدود سال ۱۳۵۵ به ذهن من آمد، هنگامی که غوغای ایدئولوژی در میان ما بالا گرفته بود و از جمله دین در مقام

ایدیولوژی مطرح شده بود. من این مقاله‌ها را که در واقع قرار بود رساله‌ای شود در فاصله‌ی سال‌های ۱۳۵۹ - ۱۳۵۵ نوشت، اما سرانجام طرح به نظام سیار بلندپروازانه آمد. و آن را گرزری دیدم نه در خوردن خود و جامعه و زمانه‌ی خود؛ و رهایش کردم. اما از میان آنچه نوشته شده بود دو فصل را در ساله‌های ماندگاری در امریکا در یکی از نشریه‌های فارسی زبان آنجا در حوزه‌ی علوم اجتماعی، به نام کنکاش، چاپ کردم و به همین مناسب در این مجموعه گنجاندم. در این مقاله اشاره‌هایی به فصل‌هایی دیگر هست که به صورت دستویس نزد من مانده‌اند و به نشیرشان رغبت نکرده‌ام. باری، یکی از دلایل کنای هم قرار گرفتن این مقاله‌ها این است که گذشته از آنکه به حوزه علوم اجتماعی و فلسفه تعلق دارند، در طول این سه دهه اینجا و آنجا به چاپ رسیده‌اند.

این مقاله‌ها را می‌توان به دو دسته‌ی پیش و پس از انقلاب ۱۳۵۷ بخش‌بندی کرد. «انقلاب اسلامی» یکی از رویدادهای بزرگ این قرن نه تنها در پنهانه‌ی کشور ما که در پنهانه‌ی جهانی است و بازتاب آن را در بخشی بزرگی از جهان می‌توان دید. بنابراین، جای شکفتی نیست اگر که بر ذهن یکی از اهل قلم و اندیشنده‌گان این سرزمین نیز اثربی ژرف نهاده باشد. اندیشیدن به معنای این انقلاب و پیامدهای سیاسی و اجتماعی و فرهنگی آن ناگزیر در گیری ذهنی جامعه‌ی روشنفکری ما بوده است و خواهد بود، زیرا هنوز تا دهه‌ها و نسل‌های دیگر شاهید این پیامدها خواهیم بود. به همین دلیل چرخشی در زبانِ گفتار و دیدگاه این مقاله‌ها به چشم می‌خورد که برخاسته از پیامدهای این واژگونی عظیم در چشم‌انداز تاریخی ماست.

عنوان این مجموعه اگرچه به انتکار ناشر آن ما و مدریت گذاشته شده، ولی در نگی در این مجموعه و گفت - و - گوی آخر آن - که باز به همت ناشر در آن گنجانده شده است - خرکت در سه حوزه از گفتمان‌های سیاسی و فرهنگی و فلسفی این سه دهه را نشان می‌دهد: نخست گفتمان «شرق و غرب» که در دهه‌ی چهل تا دهه‌ی پنجاه در میان حوزه‌هایی از فضای روشنفکری و «فلسفی» - با بهتر است بگوییم فلسفی نمای - ما جریان داشت؛ دیگر، گفتمان «جهان سوم» که به وضعیت ما در رابطه با

جهان یکم و دوم - پیش از تابودی این دو میں - مربوط می شد؛ و سه دیگر، گفتمان «مدربیت» که از دیدگاهی تازه به مسأله‌ی زبانه و نسبت ما با «غرب» می پردازد. گفتمان «شرق و غرب» در جواهر جهاد خدی امپریالیستی جهان سومی در فضایی برخیاوه و آنکه از تنیش سیاسی در زیر سرکوب رژیم شاه شکل گرفت که اگر چه می خواست به خود رنگ «فلسفی» بدهد و چهره‌ای فلسفانه به خود بگیرد، ولی در حقیقت چیزی جز بازتاب نگیر - و - گرفتاریهای روشنفکری جهان سومی نبود که بی تابانه می خواست خود را از وضعیت پر حقارت خود در برابر مدل اصلی خود در «غرب» آزاد کند. سیزه جویی آن با «غرب» چیزی جز آن روی سکه‌ی تسلیم بی قید - و - شرط «منورالفکری»، پیش از آن نبود. این سیزه جویی و جست - و - جویی هویت اصالت خوده، خواه در قالب «غرب‌زدگی» آل احمد و توشه‌ها و سخراونی‌های دراز دامن علی شریعتی، خواه در قالب نرم - و - نازک و خوش‌رنگ - و - لعب تبرخی از «فلسفانه»، شرق و غرب بازمان در حقیقت چیزی جز بازتاب در ماندگی‌ها و پرخاش‌جویی‌های روشنفکری جهان سومی نبود. و بر این‌ها می‌باید گفته‌های نانوشه‌ی احمدی فردید را هم افزود که در آن روزگار هم در ذهن آل احمد و دیگران و از جمله من اثربی انگیزانده نهاده بود. این گفتمان چیره‌ی زمانه مرا نیز سخت به خود مشغول داشته بود و اگر چه جست - و - جویی «شریق»، گم شده مرا نیز و سوسه می‌کرد، اما تردیدی در نهایت درباره‌ی امکان آن در دل ام بود که در مقاله‌های همین دوره نیز باز تافه است. حاصل اندیشه‌ها و نگرانی‌های این دوزان را در مقاله‌های «سنن و پیشرفت»، «هشداری تاریخی»، «دگرگونی مفهوم دولت در جهان سوم»، «شرق و غرب»، و «ایران‌شناسی چیست» می‌توان دید.

مقاله‌ی «درآمدی به معنای جهان سوم» و مقاله‌ی دنباله‌ی آن «دولت»، که در حدود ۱۳۶۰ نوشته شده هم نشانی از غمِ غربت شرقی در خود دارد و هم در زیر ضرب پیام «قصاص تجربه‌های همه تلغه» می خواهد واقعیت ما را در ژرفنای وضعیت تاریخی ماییبیند. چند مقاله‌ی بعدی - که نخست در این دهه در مطبوعات خارج از کشور چاپ شده‌اند - دنباله‌ی همین جست - و - جوست؛ کاوشی در ژرفنای وجود «ماه و

هشت

ما و مدریت

تلخکامی این زندگانی ناکام که به تهی دستی و شکست خود اقرار دارد.
به جای این دیباچه‌ی سربته و فشرده می‌بایستی پیشگفتاری بلند بر این مجموعه
می‌نوشتم ولی با کدام صبوری در این گوشی غربت.

داریویس آشوری

نوکیو - مارس ۱۹۹۷