



تاریخ فلسفه

بر اساس متن اصلی

www.ketab.ir

ویل دورانت حسین پیران

کتاب ۱۵ | اپیز ۱۴۰۳
فلسفه | تاریخ فلسفه

سرشناسه: دورانت، ویل، ۱۸۸۵-۱۹۸۱م.

Durant, Will

عنوان: نام پدیدآور، تاریخ فلسفه / ویل دورانت [مترجم] حسین پیران.
مشخصات نشر، مشهد: تگ، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهري: ۷۲۸ ص.
شابک: ۹-622-96617-8-978-
وضعیت فهرست‌نویسی: فیضا

پادداشت: عنوان اصلی: The Story of Philosophy.
پادداشت: کتاب حاضر توسط مترجمان و ناشران مختلف در سال‌های متفاوت منتشر شده است.
پادداشت: واژه‌نامه.

پادداشت: کتاب‌آمده به صورت زیرنویس.
پادداشت: نمایه.

موضوع: فلسفه

موضوع: Philosophy

موضوع: فیلسوفان

موضوع: Philosophers

شناسه افزوده: پیران، حسین. - ، مترجم

رده‌بندی کنگره: ۸۷۲

رده‌بندی دیوبی: ۱۹۰

شماره کتاب‌شناسی ملی: ۹۷۰۵۵۴۲

تاریخ فلسفه

The Story of Philosophy
Will Durant

تکمیلی است فارسی با معانی بسیار، از جمله «دویدن» و «فریادزن» و «زرفای».

| ۰۵۱-۳۲۲۲۲۶۰۵ | tagbookpub@gmail.com

| tagbookpub | tagbookpub |



این اثر با استفاده از منابع تجدیدپذیر تولید شده است.

در آرایش این اثر از قلم‌های w-Mitra و w-Ray و w-Nian در اوزان مختلف استفاده شده است.

نویسنده: ویل دورانت

مترجم: حسین پیران

صفحه‌آرایی: زهرا صالح‌نژاد

ویراستار: سعید رضادوست

لیتوگرافی: پارسا

چاپ: البرز

شابک: ۹۷۸-۸-۹۶۶۱۷-۶۲۲-۹

نوبت چاپ: اول، ۱۴۰۳

شمارگان: ۵۵۰

فهرست

دیباچه مترجم ۱۱

- الف- در باب کتاب و مؤلف ۱۱
ب- در باب ترجمه ۱۹
ب-۱- سبب ترجمه ۱۹
ب-۲- توضیحات متن ترجمه ۲۲

دیباچه مؤلف ۲۵

- فواید فلسفه

فصل یکم: افلاطون ۳۳

- ۱- زادیوم افلاطون ۳۵
۲- سقراط ۳۹
۳- مسیر رشد افلاطون ۴۹
۴- مسأله اخلاقی ۵۴
۵- مسئله سیاسی ۵۸
۶- مسأله روانشناسی ۶۱
۷- چاره مسأله روانشناسی ۶۴
۸- چاره مسئله سیاست ۷۴
۹- چاره مسئله اخلاق ۸۲
۱۰- نقد ۸۵

فصل دوم: ارسسطو و علم یونانی ۹۵

- ۱- زمینه تاریخی ۹۷
۲- کارهای ارسسطو ۱۰۲
۳- بنیاد منطق ۱۰۹
۴- ساماندهی علم ۱۱۷

- | | |
|--|-----|
| الف- علم یونانی پیش از ارسطو | ۱۱۴ |
| ب- ارسطوی طبیعت‌گرا (ناتورالیست) | ۱۱۸ |
| ج- بنیاد زیست‌شناسی | ۱۲۰ |
| د- مابعد‌الطبیعه و ذات آفریدگار | ۱۲۳ |
| ه- روان‌شناسی و ماهیت هنر | ۱۲۶ |
| و- اخلاقیات و حقیقت سعادت | ۱۳۰ |
| ز- سیاست | ۱۳۶ |
| یک- اهل اشتراک و اهل سنت (کمونیسم و محافظه‌کاری) | ۱۳۶ |
| دو- ازدواج و آموزش و پرورش | ۱۴۰ |
| سه- مردم‌سالاری (دموکراسی) و نخبه‌سالاری (آریستوکراسی) | ۱۴۴ |
| چ- نقد | ۱۴۸ |
| پنجم- سال‌های آخر و مرگ | ۱۵۲ |

— فصل سوم: فرانسیس بیکن ۱۵۵ —

- | | |
|----------------------|-----|
| ۱- از ارسطو تاریسانس | ۱۵۷ |
| ۲- زندگی پیاسی | ۱۶۷ |
| ۳- مقالات | ۱۷۷ |
| ۴- بازسازی کلان | ۱۸۷ |
| الف- پیشرفت دانش | ۱۹۵ |
| ب- ارغونون نو | ۱۹۷ |
| ج- آرمان‌شهر دانش | ۲۰۲ |
| د- نقد | ۲۰۵ |
| ه- سخن آخر | ۲۱۲ |

— فصل چهارم: اسپینوزا ۲۱۵ —

- | | |
|------------------------------------|-----|
| ۱- شرح حال اسپینوزا | ۲۱۷ |
| الف- سیر تاریخی پرماجراجی قوم یهود | ۲۱۷ |
| ب- آموزش اسپینوزا | ۲۲۰ |
| ج- تکفیر | ۲۲۴ |
| د- کنج تنهایی و مرگ | ۲۲۷ |
| ۲- رسالت دین و دولت | ۲۳۶ |
| ۳- بهبود نیروی فاهمه | ۲۴۰ |
| ۴- اخلاق | ۲۴۳ |
| الف- طبیعت و خدا | ۲۴۵ |
| ب- ماده و ذهن | ۲۵۱ |

- | | |
|-------------------|-----|
| ج- عقل و اخلاقیات | ۲۵۶ |
| د- دین و نامیرایی | ۲۶۵ |
| ـ رساله سیاست | ۲۶۸ |
| ـ تأثیر اسپینوزا | ۲۷۵ |

فصل پنجم: ولتر و عصر روشنگری فرانسه ۲۸۱

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| ۱- پاریس: اودیپ | ۲۸۳ |
| ۲- لندن: نامه‌هایی در باره انگلیسی‌ها | ۲۹۲ |
| ۳- کاخ سیره: نوشه‌های داستانی | ۲۹۵ |
| ـ پوتدم و فردیک | ۳۵۴ |
| ـ دلیس: مقاله در باب اخلاقیات | ۳۱۰ |
| ـ فرنه: ساده‌دل | ۳۱۴ |
| ـ دائرة المعارف و فرهنگ فلسفی | ۳۲۲ |
| ـ این بساط را جمع کنید | ۳۲۸ |
| ـ ولتر و روسو | ۳۴۷ |
| ـ پرده آخر | ۳۴۶ |

فصل ششم: ایمانوئل کانت و ایده‌آلیسم آلمان ۳۵۱

- | | |
|---------------------------|-----|
| ۱- راهی که به کانت ختم شد | ۳۵۳ |
| ـ الف- از ولتر تا کانت | ۳۵۴ |
| ـ ب- از لاک تا کانت | ۳۵۶ |
| ـ ج- از روسو تا کانت | ۳۶۰ |
| ـ ۲- و اینک کانت | ۳۶۳ |
| ـ ۳- نقد عقل نظری | ۳۶۷ |
| ـ الف- محسوسات استعلایی | ۳۷۰ |
| ـ ب- تحلیل استعلایی | ۳۷۴ |
| ـ ج- دیالکتیک استعلایی | ۳۷۶ |
| ـ د- نقد عقل عملی | ۳۸۵ |
| ـ ۵- دین و عقل | ۳۸۳ |
| ـ ۶- سیاست و صلح جاودان | ۳۸۷ |
| ـ ۷- نقد و ارزیابی | ۳۹۲ |
| ـ ۸- اشاره‌ای به هگل | ۳۹۹ |

فصل هفتم: شوپنهاور ۴۰۹

- | | |
|-----------------|-----|
| ۱- عصر شوپنهاور | ۴۱۱ |
|-----------------|-----|

- ۴۱۴ - شرح حال
 ۴۲۱ - جهان همچون تصور
 ۴۲۵ - جهان همچون اراده
 ۴۲۵ الف - اراده زندگی
 ۴۳۲ ب - اراده تولید مثل
 ۴۳۷ ۵ - جهان همچون شر
 ۴۴۶ ۶ - حکمت زندگی
 ۴۴۶ الف - فلسفه
 ۴۵۰ ب - نبوغ
 ۴۵۲ ج - هنر
 ۴۵۴ د - دین
 ۴۵۶ ۷ - حکمت مرگ
 ۴۵۹ ۸ - نقد

— فصل هشتم: هربرت اسینسر ۴۶۹ —

- ۱- گفت و داروین
 ۲- سرگذشت اسپیستر
 ۳- اصول نخستین
 ۴۸۷ الف - ناشناختن
 ۴۸۷ ب - تکامل
 ۴۹۵ ۴- زیست‌شناسی: تکامل حیات
 ۴۹۸ ۵- روانشناسی: تکامل ذهن
 ۵۰۱ ۶- جامعه‌شناسی: تکامل جامعه
 ۵۱۰ ۷- فلسفه اخلاق: تکامل آثین‌های اخلاقی
 ۵۱۸ ۸- نقد
 ۵۱۹ الف - اصول نخستین
 ۵۲۱ ب - زیست‌شناسی و روانشناسی
 ۵۲۲ ج - جامعه‌شناسی و اخلاق
 ۵۲۵ ۹- فرجام سخن

— فصل نهم: فدریش نیچه ۵۲۹ —

- ۵۳۱ ۱- آبیشور نیچه
 ۵۳۳ ۲- جوانی نیچه
 ۵۳۷ ۳- نیچه و واگر
 ۵۴۵ ۴- سرود زرتشت

۵۵۱	۵- اخلاق پهلوانان
۵۵۹	۶- آبرمده
۵۶۳	۷- انحطاط
۵۶۷	۸- حکومت اشراف (آریستوکراسی)
۵۷۴	۹- نقد
۵۸۳	۱۰- فرجام سخن
۵۸۷	— فصل دهم: فیلسوفان معاصر اروپا: برگسون، کروچه، و برتراند راسل
۵۸۹	۱- هانری برگسون
۵۸۹	الف- شورش عليه مادیگری
۵۹۲	ب- ذهن و مغز
۶۰۰	ج- تکامل حلاق
۶۰۶	د- نقد
۶۱۱	۲- بیندو کروچه
۶۱۱	الف- معیق
۶۱۱	ب- فلسفه روحی
۶۲۱	ج- زیبایی چیست؟
۶۲۳	د- نقد
۶۲۳	۳- برتراند راسل
۶۲۳	الف- عالم منطق
۶۳۵	ب- اصلاح گز
۶۳۵	ج- فرجام سخن
۶۳۷	— فصل یازدهم: فیلسوفان معاصر امریکا: سانتیانا، جیمز، و دیوئی
۶۳۹	مقدمه
۶۴۱	۱- جرج سانتیانا
۶۴۱	الف- معرفی
۶۴۳	ب- شکایت و ایمان حیوانی
۶۴۶	ج- خرد در دانش
۶۵۰	د- خرد در مذهب
۶۵۵	ه- خرد در جامعه
۶۶۱	و- نظر
۶۶۴	۲- ویلیام جیمز
۶۶۴	الف- معرفی
۶۶۷	ب- عمل‌گرایی (پراغماتیسم)

- ج- کثرتگرایی ۶۷۰
د- نظر ۶۷۶
۳- جان دیوئی ۶۷۸
الف- تحصیلات ۶۷۸
ب- افزارگرایی ۶۸۱
ج- علم و سیاست ۶۸۴
نتیجه ۶۸۸

- واژه‌نامه ۶۹۱ ■
فهرست اعلام ۷۰۷

دیباچه مترجم

الف- در باب کتاب و مؤلف

کتاب «تاریخ فلسفه» ویل دورانت، حکایت فلسفه از زمان پیدایش تا دوران معاصر است. این کتاب قریب به صد سال پیش از این نوشته شده ولی به طرزی شگفت‌آور تازگی و طراوت خود را حفظ کرده است و هنوز در جای جای جهان مطالعه می‌شود. هنوز کتاب زیر چاپ می‌رود و به فروش می‌رسد. طبعاً با توجه به اینکه در سه دههٔ اخیر نسخه‌های الکترونیکی آن را فرمای مجازی به اشتراک گذاشته شده است، نمی‌توان تعداد خوانندگان آن را تخمین زد. ولی نسخ چاپی آن هنوز به طبع رسیده و در کتابفروشی‌های حقیقی و مجازی به فروش می‌شود.
واما در بارهٔ کتاب، به جرأت می‌توان گفت که این کتاب یکی از بهترین مقدمه‌هایی است که برای فلسفه نوشته شده است. دیگران که بعد از ویل دورانت به چنین کاری دست زده‌اند، عمدتاً الگوی او را پیش روی خود داشته‌اند. صدها کتاب کوچک و بزرگ در تاریخ فلسفه برای معرفی فلسفه یا در مقام مقدمه‌ای بر فلسفه نوشته شده است.^[۱] این کتابها عموماً گام اول برای یادگیری فلسفه و محملی برای نخستین آشنایی علاقمندان به فلسفه‌اند، و گاه دلیل اصلی علاقه به فلسفه نیز می‌شوند. بنابراین، کیفیت چنین کتابهایی از اهمیتی زیاد برخوردار است. زیرا ممکن است در همان وهلهٔ اول در خواننده علاقه ایجاد کند و یا برخلاف آن موجب بی‌علاقگی شود.

۱. پیداست در اینجا منظور کتب تک جلدی است. کتابهای تاریخ فلسفه عموماً در چندین جلد نوشته می‌شود و مخاطب آن هم متخصصان اند. مانند مجموعه‌های راتچ (۱۰ جلد)، کاپلستون (۹ جلد)، گاتری (۶ جلد).

مانند هر مقدمه دیگر، خواندن این کتاب کسی را فیلسوف نمی‌کند ولی به یقین خواننده را به حدی که بتواند درکی صحیح از موضوع داشته باشد و پرسش‌هایی هوشمندانه مطرح سازد، با فلسفه آشنا می‌کند، خواننده را به تفکر در باب دنیا وجود و زندگی و امی‌دارد و سطح تفکر و تأمل در این مسائل را بالا می‌برد. مزیت کتاب در آن است که ویل دورانست با احاطهٔ کامل به موضوع، مطالب را به زبانی نسبتاً ساده و در عین حال نشری فاخر و هر از گاه با چاشنی طنز مخصوص به خود ارائه می‌دهد. مانند استادی شفیق دانشجویان را با ملاحظ خاص خود و بهترین صورت ممکن نسبت به موضوع نه تنها آگاه بلکه علاقمند می‌سازد. خواننده از خواندن کتابی که ظاهراً باید بسیار سنگین باشد، خسته و دلزده نمی‌شود. پایه پایی نویسنده پیش می‌رود و با اشتیاق مطالب را دنبال می‌کند. زندگی فیلسوف را به زبانی شیرین و در عین حال فاخر بیان کرده و خواننده را با محیط پرورشی هریم. مسازد و سپس به عقاید و نظرات آنان می‌پردازد. بعضی فصول (مانند فصل هربوم) برات، از این نظر بسیار خواندنی است. زیرا جواب مختلف کار او را، از داستان و نویش و متن تا عقاید سیاسی و فلسفی، به طرزی شیوا بیان می‌کند و خواننده از خواندن کتاب این رفع خستگی ناشی از درست در میانه کتاب قرار گرفته و حکایات شیرین در آن رفع خستگی ناشی از خواندن کتابی سنگین و فلسفی می‌شود. از آنجا که دایرهٔ مطالعات ویل دورانست بسیار گستردۀ است، و نوشه‌هایش نشان می‌دهد که اکثر کتب فلسفه را مطالعه کرده، به راحتی لب کلام و بهترین و نغزترین بخش‌های حیات و نظرات هر یک از فیلسوفان و متفکرین را استخراج کرده و در منظمه‌ای مرتب و مفهوم به خواننده ارائه می‌دهد. خواننده در عین مطالعهٔ تاریخ فلسفه، با انبوهی از کلمات قصار و جملات نغز و معانی ژرف آشنا می‌شود.

در مورد این کتاب لازم است مطلبی مهم را در نظر داشت. شمار فلاسفه و دانشمندان و آراء و فتاوی شان چنان زیاد است که هیچکس قادر به مطالعه و بررسی همه آن‌ها نیست. لیکن هرگاه آراء و رویکرد اینان را دسته بندی کنیم، موضوع قابل مدیریت می‌شود. زیرا با وجود اختلافات و تشتن آراء ظاهری، در

مجموع می‌توان فلاسفه را در چند گروه یا ناحله محدود دسته‌بندی کرد. این کار تنها از کسی بر می‌آید که تسلط و احاطه کافی بر آن‌ها و عقایدشان و نیز بر موضوعات فلسفی داشته باشد. کاری که ویل دورانت در این کتاب کرده و سبب جذابیت بیشتر کتاب شده آن است که بنا رانه بر آراء بلکه بر شخصیت‌ها گذاشته. فلسفه کلاسیک را در نه فصل ارائه کرده و هر فصل را به یک فیلسوف اختصاص داده و آراء برخی فلاسفه دیگر را داخل هریک از فصول با نظم و ترتیب و زنجیره‌ای منطقی ارائه داده است. فلاسفه بنا بر نظم تاریخی از افلاطون تا نیچه، فصول نه‌گانه را تشکیل می‌دهند. ذیل نام هر فیلسوف، تقریباً همه‌گونه افکار مرتبه را بحث کرده و فلاسفه دیگری را نیز که در آن چارچوب قرار می‌گیرند مورد بحث قرار می‌دهد. در پایان هر فصل نیز نظر انتقادی خود را در چند صفحه اضافه کرده است. مثلاً ایده‌آلیسم آلمانی در فصل مربوط به کانت گنجانده شده است که در آن به معرفی کامل کانت پرداخته و این را مبنی بر اخلاف او به ویژه هگل نیز پرداخته و ارتباطات نظری میان این فلاسفه با ولتریکه خوبی‌بیان شده است. بدین ترتیب کتاب مطالعه شده و تقابل افکارش با ولتریکه خوبی‌بیان شده است. اگر همان از آب درآمده است که در این راسته مشک و کسل کننده بسیاری از کتب مشابه اثری نیست.

خواندن کتب فلسفی خواه قدیم یا جدید حس خاصی به خواننده می‌دهد. به این ترتیب که در همگی آن‌ها ایده‌هایی می‌بینیم که همیشه ارزش مطالعه دارند. از آنجا که از سرشت بشر و جامعه بشری صحبت می‌کنند، در مواردی پرشمار گویا از زمان حال و زبان حال مردمان امروزی صحبت می‌کنند. علاوه بر این، فلاسفه به دلیل هوش ذاتی و مطالعات زیاد تاریخی و تأمل دقیق در اوضاع، وضعیت انسان و جوامع انسانی را به خوبی تحلیل کرده و حتی وضعیت آینده را نیز پیش بینی می‌کنند. عدم مطالعه این نوشتنهای همواره به تکرار اشتباهات و خسران بزرگ جوامع بشری منجر شده است. مکاتب سیاسی و اقتصادی اعم از لیبرالیسم و کمونیسم و ایسم‌های دیگر، همه در گفتار و نوشتار فیلسفه‌فان دیده می‌شود، حتی اگر همان عنوانین را به کار نگیرند. نظرات ارسطو در باب اقتصاد اشتراکی و سرشت

انسان در این خصوص طی دو هزار سال هیچ تفاوتی نکرده است. در فصل هشتم، اسپنسر ایده پیاده شدن عملی سوسیالیسم را چنان دقیق مطرح می کند که گویی پس از روی کار آمدن استالین مطرح شده باشد. در همان فصل، ویل دورانت خود در تحلیل اسپنسر و زوال شهرت او در انگلستان در اوایل قرن بیستم، پیش بینی می کند که با تجدید حیات لیبرالیسم در انگلستان، اسپنسر مجدداً مطرح خواهد شد. وضعیتی که در قرن بیستم و به ویژه با روی کار آمدن مارگارت تاچر در انگلستان در اواخر قرن بیستم شاهد آن بودیم. در فصل نهم، نیچه در مطلبی که سال ۱۸۸۷ نوشته می گوید در کمتر از ۵ سال آینده حکومتها ای اروپایی برای کنترل بازارهای جهانی وارد جنگ عظیمی خواهند شد؛ و ادامه می دهد که شاید اروپائیان از این دیوانگی درس گرفته و به اتحاد روى آورند. هردو پیش بینی با دقیق عجیب رنگ واقعیت گرفت در فصل یازدهم، سانتیانا پیش بینی می کند که سرمایه گذاری بین المللی نیاز به جنگ برای کنترل بازارهای جهانی را تقلیل خواهد داد.

روش معرفی فلاسفه در این ماده مشترک تحلیلی است تا صرف معرفی فیلسوف و آراء ایشان. کتاب فقط بر شخصیت فیلسوفان بزرگ متمرکز نیست، و به قول زنده یاد دکتر زریاب به «شغل شریف گورنگاری» (من مدارزد (نقل قول از دکتر محمدعلی موحد). زمینه تاریخی و اجتماعی را که فیلسوف در آن برانگیخته و ایده ای در ذهنش جوانه زده است را توضیح داده و روشن می سازد. به عبارت دیگر، تاریخ به روش تحلیلی و علمی بازگو می شود. عیب این روش در آن است که گاه انسان تحریک می شود زندگی شخصی و گذشته فیلسوف را پیش از اندازه در تحول و تطور عقایدش مؤثر بداند. این وضعیت در کتاب حاضر در خصوص شوپنهاور و نیچه تا حدی دیده می شود. اما در مجموع تردیدی نیست که زمینه های تاریخی و اجتماعی و اقتصادی در هر برده در سیر تفکر و شکل گیری مکاتب فکری و فلسفی نقش اساسی دارد و معرفی شخصیت های تاریخی بدون روشن سازی و توضیح آن زمینه ها ناقص خواهد بود. به همین دلیل، ویل دورانت شرح و مقدمه ای موجز ولی غنی بر هر بخش افزوده که در آن وضعیت تاریخی و فرهنگی دوره مورد مطالعه را تشریح کرده و خواننده را برای درک بهتر آن دوره آماده می سازد. نیز،

بهترین و نغزترین آراء فیلسفه‌ان را انتخاب کرده و در موقع مقتضی و به زبان خود به خواننده ارائه می‌دهد. بدین ترتیب، کتاب را می‌توان به دیده راهنمایی برای بهتر فکر کردن و بهتر زندگی کردن نیز نگاه کرد. کتاب پُر است از پندها و اندرزها و روش‌هایی که دید و شناخت صحیحی به انسان نسبت به دنیا و زندگی و حتی آخرت به دست می‌دهد.

در خواندن کتاب ممکن است احساس شود ویل دوران تمایلات فلسفی خود را در اشاره به فلاسفه مختلف دخالت داده است. از یک سو در اشاره به آنانی که با تمایلات فلسفی او قربت بیشتری دارند سنگ تمام گذاشته و صفحات بسیاری را به شرح حال و آثار و آراء‌شان اختصاص داده، مانند اسپیتوزا و بیکن و ولتر و کانت. در عوض نسبت به دیگران به اشاره‌ای کوتاه در چند صفحه بسته کرده، مانند هگل. نیز در نقد و تئیش و کنایه نسبت به دسته دوم کوتاهی نکرده است. نمی‌توان این روش را جانبدارانه باشد، معنا تفسیر کرد، زیرا در آن صورت کتاب به هیچ وجه به شهرتی که دارد نمی‌رسیم. اما او از هر برهه یا هر مکتب فلسفی نماینده‌ای انتخاب کرده و به واسطه آن، آن برهه و یا آن مکتب را تشریح کرده است. تمایلات شخصی بیشتر در انتخاب چنان نماینده‌ای ممکن است احساس شود. مثلاً مکتب ایده‌آلیسم آلمانی را عمدتاً به کانت و شرح حال و فلسفه اختصاص داده و حدود ۲۰ صفحه راجع به او نوشته است. در عوض هگل را در ۸ صفحه بحث کرده است. فیخته و شلینگ و دیگران را فقط نام بردۀ است. طبعاً کانت آغازگر این راه بود و شروع بحث با او امری است طبیعی. لیکن می‌توان از میان سطور احساس کرد که تمایل بیشتری به کانت دارد تا هگل. برخی دیگر مانند شوپنهاور، اسپنسر، نیچه، ولتر، به نسبت دیگران صفحات بیشتری به خود اختصاص داده‌اند. از فیلسفه مادی‌گران نیز فقط نام بردۀ است (هابس، مارکس، هولباک، فوئرباخ...).

مانند هر مؤلفی که تاریخ فلسفه می‌نویسد، ترجیح بعضی فلاسفه امری طبیعی است. نکته مثبت آن اینجاست که بعض‌از فلاسفه‌ای که دیگران کمتر به آن می‌پردازند از این طرق معرفی کاملی به دست می‌دهند. مثلاً در ایران فرانسیس بیکن و هربرت اسپنسر در مقایسه با دیگر فلاسفه مشهور کمتر معرفی شده‌اند و

آثارشان کمتر خوانده شده است. در حالی که فلسفه این دو حاوی نکاتی بسیار مهم است و در تحول فکری و نگاه انگلستان به دنیا در عصر گسترش قدرت این کشور به همهٔ دنیا تأثیر به سزاوی داشته. ویل دورانت در این کتاب معرفی کاملی از این دو به دست می‌دهد. در مورد ولتر نیز معمولاً در ایران بیشتر حکایات و داستانهای او خوانده می‌شود و کمتر به جنبهٔ فلسفی این انسان چند بعدی توجه شده است. بیشتر کتابهای مشابه نیز ولتر را از این دید مطرح نمی‌کنند. مثلاً، برتراند راسل در کتاب معروف خود در این ژانر («تاریخ فلسفهٔ غرب») که حدود هزار صفحه است، اشاره‌ای به ولتر ندارد، مگر نام بدن از او به صورت پراکنده و اتفاقی. حال آنکه آشنایی با چهرهٔ فلسفی ولتر برای خواننده بسیار مفید واقع خواهد شد.

در اینکه ویل دورانت صلاحیت کامل برای خلق چنین اثری دارد هیچ تردیدی نیست. لذا و چنان مشخص و برجسته هستند که نیازی به معرفی او دیده نمی‌شود. کافی است اشاره‌ای بکنیم به مجموعهٔ ۱۱ جلدی «تاریخ تمدن» که در ده هزار صفحه و حاوی ۲۰ هزار میلیون کلمه طی چهل سال نوشته شده است.

کتاب پیش رو مانند هر اثر دیگر خالی از اینست. ویل دورانت خود در مقدمهٔ ویراست دوم به برخی کمبودها اشاره کرده است. مانند این اشاره به فلاسفهٔ مدرسی و اختصاص صفات بیشتر به برخی فلاسفه. همانطور که گفته شد این کتاب بر مبنای شخصیت‌های فلسفی نوشته شده و نه نحله‌های فلسفی و موضوعاتی همچون هستی‌شناسی در لابه‌لای این مسائل بحث می‌شود که در توصیف کانت به آن پرداخته می‌شود. از هیچ یک از نمایندگان اصالت وجود، به ویژه کیرکگور، نیز بحثی نکرده، هرچند یک فصل در باب نیچه تا حدودی این زمینه را پوشش داده است. ویل دورانت در مقدمهٔ چاپ اول نیز از اینکه به فلاسفهٔ پیش- سقراطی و بعضی مکاتب یونان مانند رواقی و کلبی و اپیکوری، و نیز فلاسفهٔ مدرسی پرداخته نشده اشاره می‌کند. همانجا اشاره دارد که نسبت به «معرفت‌شناسی» نیز نظر خوبی ندارد و فکر می‌کند این جریان بیشتر به فلاسفه ضرر زده و فلاسفه را از مسیر اصلی یعنی نگاه ترکیبی به تجربیات بشری و به وحدت آوردن تکثرها منحرف کرده است.

طبعاً این نظر ویل دورانست است و ظاهراً دلیل آن تازگی طرح معرفت‌شناسی در مقام شاخه‌ای کاملاً مجزا در فلسفه باشد، و یا نظر نامساعد او بر تکثر در این رشته. زیرا بحث شناخت مطلب جدیدی نیست و از روزگاری دور مطرح بوده و ویل دورانست خود در معرفی فیلسوفان بارها به جوانب مختلف این مطلب و انواع شناخت و عقاید فلسفه در این مبحث اشاره می‌کند. نظر دورانست نیز بیشتر بر طرح آن به عنوان رشته‌ای مجزا در فلسفه است. در مجموع جهت مباحث این کتاب «فلسفه» به عنوان یک کل است برای وحدت دانش‌های مجزا نه معرفی مستقل شاخه‌ها و گروه‌های گوناگون. جهت فکری ویل دورانست نیز مانند فلسفه کلاسیک در این مسیر یعنی نقش فلسفه در مقام ترکیب و وحدت دانش‌های بشری برای علتی غایی است. به هر روی، کتاب حاضر همانگونه که او بارها گفته است تاریخ کامل فلسفه نیست بلکه سه شده با تمرکز بر شخصیت‌های برجسته فلسفه نگاهی کلی به فلسفه بیندازد و مقدمه‌ای مفید برای علاقمندان باشد.

انتقادی که به ویل دورانست شده و خود او نیز به آن اذعان دارد، پرداختن به فیلسوفان یونان و به طور کلی قدرت عرب است. اثری از تفکر فلسفی شرقی، خواه ایران باستان و یا مصر و چین و هند و اسلام داشت کتاب نیست. در مواردی تأثیر این کاستی آشکارتر است. مثلاً در فصل مربوط به مقاله اسلام او را در درک تاریخ توضیح می‌دهد و اینکه چگونه ولتر به جای پرداختن به وقایع و جنگها و پادشاهان سعی کرد قوانین تاریخ را کشف کند، و نتیجه می‌گیرد که «ولتر نخستین فلسفه تاریخ را ابداع کرد». کارهای ولتر در این باره بسیار ارزشمند است، ولی علاوه بر اینکه پیش از او در اروپا کسانی مانند جیوان و یکو^[۱] به این موضوع پرداخته‌اند، علمای تاریخ مانند ابن خلدون اساساً برای ویل دورانست ناشناخته مانده. این کاستی، یعنی اشاره به فرهنگ و تمدن غیر اروپایی، تا حدودی در مجموعهٔ یازده جلدی تاریخ تمدن رفع شده است. بخشی از این کمبود نیز ممکن است به دلیل عدم آشنایی ویل دورانست با زبانهای عربی و چینی و هندی باشد. ویل دورانست

تا آنجاکه می‌تواند سعی دارد از متون اصلی بهره گیرد. زبانهای فرانسه و لاتین و یونانی باستان رانیک می‌شناسد. والدین او کانادایی فرانسه زبان بودند و در نتیجه این زبان را خوب می‌دانست. خود نیز در دانشگاه زبانهای لاتین و یونانی و احتمالاً آلمانی را به خوبی فراگرفته بود.

دو فصل آخر به فیلسوفان قرن بیستم اروپا و امریکا اختصاص دارد. با توجه به اینکه این کتاب در ربع اول قرن بیستم نوشته شده است، بدیهی است از این جهت محدود باشد. در میان اروپائیان، برگسون، کروچه، و برتراند راسل معرفی شده‌اند (فصل دهم)؛ و از فیلسوفان امریکایی هم به سانتیانا، جیمز، و دیوئی پرداخته شده است (فصل یازدهم). بنابراین، فرصتی برای تشریح شخصیت‌هایی مانند هایدگر، سارتر، ویتنشتاین، پوپر، چامسکی، فوکو، هابرماس، مارکوز، و سایر متأخرین نبوده است. نباید این وضعیت را نقصی برای کتاب (به عنوان مقدمه‌ای بر فلسفه) به شمار آورد. زیرا ایده‌ها و افکار اصلی در فلسفه در کتاب به حداقل معرفی شده است. فلسفه نیز مانند علوم دیگر در قرن بیستم دچار تکثر شد و در فلسفه‌ای آراء خود را در رشته‌ای خاص از فلسفه به دنیا معرفی کرد.

همانطور که گفته شد، نحله‌های فلسفی در مجموع طبقات چندانی ندارند. به یک معنا و با دیدی کلی، دو شاخه اصلی فلسفه همان است که از زمان افلاطون و ارسطو به جای مانده و مکاتب دیگر به گونه‌ای به یکی از این دو شاخه مربوط است. در معنایی دیگر، تکشی واقعی دیده می‌شود ولی هنوز نکات مشترک بسیاری در این مکاتب به چشم می‌آید. مقصود این کتاب کوچک نیز معرفی همه فلسفه و شاخه‌های آن نیست. بلکه مقدمه‌ای است برای کسانی که به این رشته علاقه مند هستند یا می‌خواهند از آن آگاه شوند. در مقام «مقدمه‌ای بر فلسفه»، این کتاب وظیفه خود را به خوبی ایفا کرده است. چنانکه گفتیم، وظیفه این گونه کتابها آن است که خواننده را به حدی که بتواند درکی صحیح از موضوع داشته باشد و پرسش‌های هوشمندانه مطرح سازد، با فلسفه آشنا می‌کند. چنانکه عنوان شد، کتاب حاضر از ابتدای انتشار با استقبالی بی‌مانند رو به رو شد.

نام کامل کتاب هنگام اولین انتشار عبارت بود از «تاریخ فلسفه: زندگی و آراء فیلسوفان بزرگ». ^[۱] ولی معمولاً به «تاریخ فلسفه» شهرت دارد (یا حکایت فلسفه). کتاب در دو سال اول انتشار (۱۹۲۶-۱۹۲۷) بیست و یک بار تجدید چاپ شد و در دویست هزار نسخه به فروش رفت، که برای کتابی فلسفی رقمی شگفت‌آور است. این استقبال تا به امروز ادامه دارد و بسیاری از علاقه‌مندان هنوز به خرید و خواندن آن اقدام می‌کنند.

با توجه به اینکه بیشتر کتابهای ویل دورانت به فارسی ترجمه شده و خوانندگان با ایشان آشنا نیند، نیازی به معرفی کامل شخص وی نیست. تنها در چند سطر اشاره‌ای به این شخصیت کافی است: ویلیام جیمز دورانت ^[۲] که عموماً ویل دورانت شناخته می‌شود در سال ۱۸۸۵ در ایالت ماساچوست آمریکا به دنیا آمد و در سال ۱۹۸۱ در ۹۶ سالگی از دنیا رفت. در سال ۱۹۱۳ با آریل ازدواج کرد. این دو پس از ۶۸ سال زندگی مشترک به فاصله کمتر از دو هفته از دنیا رفتند. همسرش هم به تاریخ و فلسفه علاقه‌مند بود و بخش‌هایی از مجموعه ۱۱ جلدی تاریخ تمدن با شراکت او نوشته شده است. تا عمر او یا به تحقیق و نوشتمن و یا در سفرهای علمی گذشت. برای تحقیق و کسب تجربه دست اول به اکثر مناطق و کشورهای جهان سفر کرد. به مناطق دوردست در اروپا و هندوستان مصر و چین و ژاپن و روسیه سفر کرد، که یادآور سفرهای علمی دانشمندان قدیم است.

ب- در باب ترجمه

ب-۱- سبب ترجمه

این کتاب نزدیک به هفتاد سال پیش به دست زنده‌یاد دکتر عباس زریاب خوئی به فارسی ترجمه و منتشر شد ^[۳] و استقبالی بسیار خوب نیز از آن به عمل آمد و هنوز

1. *The Story of Philosophy, The Lives and Opinions of the Greater Philosophers.*

2. William James Durant

۳. «تاریخ فلسفه»، ویل دورانت، ترجمه عباس زریاب خوئی، تهران، ۱۳۲۵، چاپ دانش: انتشارات فرانکلین. پس از انقلاب توسط انتشارات علمی فرهنگی تجدید چاپ می‌شود. مؤسسات دیگر نیز این کتاب را چاپ کرده‌اند از جمله کتابهای جیبی-امیرکبیر (۱۳۵۷).

نیز تجدید چاپ می‌شود. بنابراین پرسش از صورت ترجمهٔ مجدد آن پرسشی به جاست. نخست، ترجمهٔ مجدد کتابهای بزرگ و ماندگار امری معمول است و برای فرهنگ کتابخوانی فوایدی فراوان دارد. اینگونه کتابها در عین اینکه هیچگاه کهنه نمی‌شوند، ولی به مرور زمان ممکن است تنها بدین علت که سالها پیش ترجمه و منتشر شده دیگر جزو انتخابهای نخست برای کتابخوانی قرار نگیرند. ترجمهٔ جدید از کتابهای کلاسیک مانند تصحیحی نواز کتابهای ادبیات است که موجب استمرار علاقه و جذب خوانندگان جدید می‌شود. به عبارت دیگر، کتابهای جاودان که طراوت خود را حفظ می‌کنند ممکن است به مرور زمان به فراموشی سپرده شوند و ترجمه‌ای تازه در اینکه نسل جدید به آن روی آورد حتماً موثر واقع خواهد شد.

دوم، پس از هفتاد سال، زبان فارسی دچار تحول شده است؛ نه تنها زبان عمومی، بلکه زبان ویرژن تخصصی فلسفه. کتابها و مقالاتی بی‌شمار در رشتهٔ فلسفهٔ تألیف و ترجمه شده‌اند. اشگان این رشته تحولاتی فراوان داشته است. ترجمهٔ بیشتر کتابهای فیلسوفان بروزگرانه اسلام و ارسطو تا اسپینوزا و کانت و شوپنهاور و نیچه، همه بعد از ترجمهٔ مرحوم زریدان، ادب حاضر به عمل آمده و واژه‌های جدید در این ترجمه‌ها معرفی شده یا جاافتاده است. واژه‌ها امروز برای نسل جوان کاملاً بیگانه است.^{۱۱} علاوه بر این، زنده‌یاد زریدان و مناسب زمان ترجمه یعنی دهه ۱۳۴۰ عبارات و کلمات عربی و حتی اشعار عربی بسیاری را وارد متن

۱. مثلاً «زن صفتی» معادل فمینیسم به کاررفته که نه تنها اکنون و ازهای تازه‌اشناست بلکه ارتباطی به معنای واقعی این واژه ندارد. نمونه‌های دیگر بسیار زیاد است، به عنوان نمونه تطور (تکامل)، علم الجمال (زیبایی‌شناسی)، علم الوجود (هنری‌شناسی)، شناخت‌آنگری (معرفت‌شناسی)، تحلیل روحی (روانکاوی)، علم ظواهر ارواح (پدیدارشناسی روح). اصطلاحات علوم دیگر نیز همان وضع را دارد. به عنوان نمونه: ذوققار (مهره‌داران)، ذوات‌الاذناب (سیارک، دنباله دار)، سحب مضبوته (سبحابی)، اجراء لاینجرا، (اتم)، جهاز‌های فنی (ستکاه گوارش)، علم النفس (روانشناسی)، میصرات (حس بینایی)، مشهومات (حس بینایی)، ایقاع (ریتم یا ضرب آهنگ موسیقی)، برخی واژه‌های عادی نیز اکنون دیگر به کار برده نمی‌شود. مثلاً، ادناس (آلوگی)، شجرالنبع (شاهابلوط)، رساله اجتهادیه (قرن دکترا)، مهندسی کشوری (راه و ساختمان یا عمران)، بحر روم (مدیترانه)، جوع البقر (پرخوری روانی، بولیمی)، اقتراح (فرآخوان)، اصحابی دروس (گوش دادن به درس)، کعبتین میزور (تاس دست‌کاری شده)، تعقید (کره خورده، پیچیده)، و ددها و ازه دیگر.

کرده است که فهم آن را برای دانشجوی امروزی مشکل می‌سازد. اشعار عربی از ابوالعلاء معری، حلاج، سبزواری، ابن سینا، و سایر شعرای عرب در متن ترجمه به کار گرفته شده است. در موارد دیگر نیز به تناسب مطلب اشعار فارسی از سعدی و حافظاً و مولوی و فردوسی در متن ترجمه داخل شده است، که هرچند برای زیبایی مطلب مفید است ولی امروزه دیگر در ترجمه‌ها به ویژه ترجمه‌های تخصصی و علمی مرسوم نیست.

سوم، ترجمة زنده یاد زریاب در عین اینکه بسیار استادانه است، هنوز جای بیهود دارد. و مانند هر کتاب دیگر، از آفاتِ اشتباهات ترجمه در امان نیست. این مورد طبعاً برای کتاب و به ویژه ترجمة استادانه زنده یاد زریاب عیب محسوب نمی‌شود، بلکه سبب می‌شود ترجمة جدید با دقیقی بیشتر انجام شود. برای اطمینان از صحیح ترجمة جدید، مترجم حاضر پس از ترجمه، یک بار متن خود را با ترجمة زریاب خطیب خود مقایله کرد. این کار هم به غنای ترجمة حاضر افزوده و هم اشتباهات آن ترجمه را تقویت کرده است. حتی در مواردی که ترجمه‌ها مطابقت نداشت، ناگزیر به متن ترجمة انتقامی ماجعه شد که گاه بسیار مفید بود. مواردی اندک صرفاً خطای دید یا تشابه وارهند از این اصلی است و همانگونه که گفته شد هیچ مترجمی از این آفت در امان نیست. موافق نیز وجود دارد که یک جمله یا عبارت جا افتاده است که همان وضعیت را دارد. موارد دیگر را می‌توان به کمبود منابع نسبت داد. امروزه بسیاری از نقل قول‌ها یا اصطلاحات محلی را به راحتی می‌توان با جستجویی ساده در اینترنت فراگرفت و طبعاً در آن زمان چنین امکانی نبود و موجب سوء تفاهem می‌شد. ویل دورانت در جهت شیوه‌ایی متن، کلمات یا عبارات بسیاری از کتاب مقدس و یا شکسپیر و سایر شعراء و نویسندهان غربی و لاتین در متن خود آورده بدون آنکه به آنها اشاره کند یا در گیوه باشد که برای متن اصلی امری است معمول؛ چنانکه ما نیز در فارسی چنین می‌کنیم. یافتن اصل مطلب امروزه تنها با جستجوگرهای اینترنتی آسان است و طبعاً نمی‌توان انتظار داشت در آن زمان به این موارد نیز توجه صورت می‌گرفت. علاوه بر نقل قول‌ها، اشاره به اسامی خاص یا موسسات و نهادهای قدیمی نیز همین وضع را

دارد و بدون جستجوگرهای امروزی امکان سوء تفاهم در معنای دقیق آنها زیاد است. در مواردی نیز اشتباه در متن اصلی است که آن هم به مدد امکانات امروزی قابل کشف است.

چنانکه گفته شد، موارد پیش‌گفته به هیچ عنوان در مقام ایراد به ترجمه استاد زریاب نیست و پیداست چنین جسارتی از مترجم حاضر غیرممکن است. آن اثر مقام فاخر خود را برای همیشه حفظ خواهد کرد. این سطرها تنها در جهت توضیح اسباب ترجمه‌ای جدید از این کتاب بزرگ یاد شد.

ب-۲- توضیحات متن ترجمه

طبعاً مترجم حاضر کوشیده است با وفاداری کامل به متن ترجمه‌ای حتی الامکان صحیح و مفید به داشت دهد. واژه‌های خاص فلسفی و علوم دیگر از آخرين و جاافتاده‌ترین اصطلاحات از انتخاب و ترجمه و به منابع بسیاری در این باب مراجعه شده است.

برخی ارجاع‌های موجود در پانوشت‌های متن اصلی حذف شد. از یک سو با گذشت بیش از یک قرن از منابع اشاره شده، نظام ارجاع‌هادر کتاب فایده‌ای خاص برای خواننده نخواهد داشت. از سوی دیگر، امروزه مواجهه به تک‌تک این منابع از راهی کاملاً متفاوت به عمل می‌آید و یافتن هر ارجاع در بستر اینترنت با روشی نو و سوای آنچه منظور کتاب است میسر می‌باشد. در عوض مترجم حاضر هرچالازم دید توضیحاتی در پانوشت اضافه کرد. برای تفکیک توضیحات مولف از مترجم، حرف (م) به معنای آن است که حاشیه به دست مترجم اضافه شده و حرف (ف) یعنی عبارت متعلق به مؤلف است.

فهرستی از نامهای اشخاص به آخر کتاب اضافه شده است که سعی بر آن بوده تا کامل باشد. ممکن است فهرست طولانی به نظر برسد، ولی یک دلیل طولانی شدن آن این است تا از نوشتن صورت اصلی یعنی لاتین این اسامی در متن یا در پانوشت اجتناب شود. در ضمن توضیحی در حد نیم خط برای هریک اضافه شده تا خواننده از دلیل شهرت و عصری که هریک زندگی می‌کرد آگاه شود.

واژه‌نامه‌ای فارسی- انگلیسی نیز به آخر کتاب اضافه شده است. منظور از واژه‌نامه ارائه لغتنامه فلسفی نیست، بلکه معادل فارسی واژه‌های تخصصی که نویسنده به زبان انگلیسی و گاه لاتین (و بعضًا فرانسه و آلمانی) در این کتاب به کار برده فهرست شده است. واژه‌ها ضرورتاً فلسفی به معنای اخص کلمه نیست، بلکه اصطلاحات علوم دیگر نیز فهرست شده است تا از یک سو خواننده در صورت علاقه یا نیاز بتواند متوجه شود معادل انگلیسی اصطلاحات فارسی که به کار رفته چیست، و از سوی دیگر نیازی به نوشتن صورت اصلی یعنی لاتین اصطلاحات در متن یا در پانوشت نباشد.

در اینجا لازم است سپاس و قدردانی خود را از زحمات بی‌شایشه و همیشگی دوست فاضل جناب آقای سعید رضادوست که خود دستی شایسته بر قلم دارند و از هنرهای بسیاری بجهة مندنند تقدیم دارم. ایشان ویراستاری کتاب را بر عهده گرفتند و درآماده ساختن کتاب متتحمل زحمت زیادی شدند. بدون مساعدت ایشان، این کار به سرانجام نمی‌رسید. بی‌تجھب است از موسسه وزین انتشارات تگ و جناب آقای عابس قدسی که به نشر کتاب فاخر در علوم انسانی همت گماشته‌اند، سپاسگزاری نمایم.

بهمن ۱۴۰۲

فوریه ۲۰۲۴