

۲۵۱۶۱۴

قاتل آن سوی میز

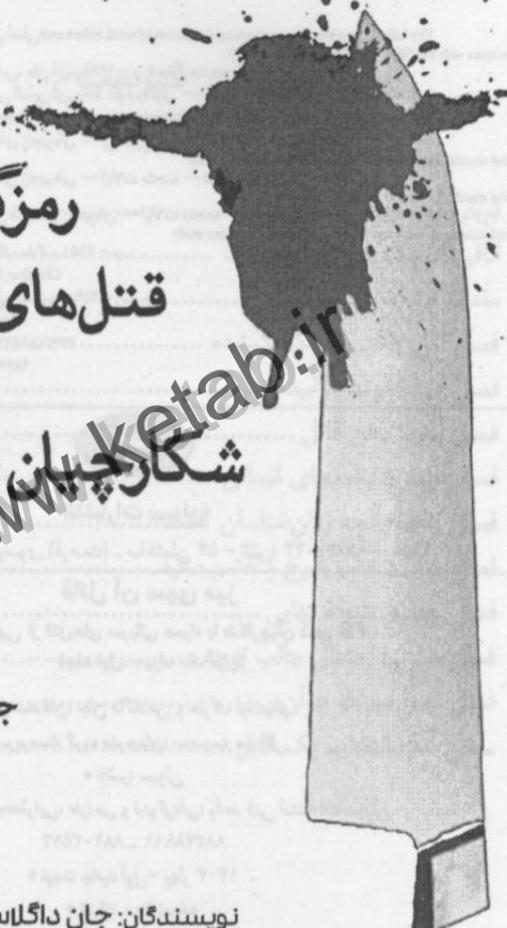
رمزگشایی از
قتل‌های سریالی
همراه با
FBI
شکارچیان ذهن

جلد اول:

جوزف مک‌گوان

نویسندها: جان داگلاس و مارک اولشیکر

سرپرست گروه مترجمان: معصومه میرزاei



ISBN: 978-88-08-00111-2

عنوان و نام پنداده	سرشناسه
دیکلاس، جان آی، م - ۱۹۳۵	Douglas, John E., M.
قاتل آن سوی میز: رمزگشایی از قتل‌های سریالی همراه با شکارچیان ذهن FBI نویسنده‌گان جن دیکلاس و مارک اوشیکر؛ ترجمه گروه مترجمان انتشارات سبزان؛ به سیریست مخصوصه میرزا	مشخصات نشر
تهران: سبزان، ۱۴۰۲	مشخصات ظاهری
۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۷۷۴-۳	ثابک
فیبا	وصفیت فهرستنیوس
عنوان اصلی: The killer across the table : unlocking the secrets of serial killers and predators with the FBI's original Mindhunter, 2019.	پادشاهی
Douglas, John E., M - ۱۹۳۵	موضوع
دیکلاس، جان آی، م - ۱۹۳۵	موضوع
اکادمی افسوس آی - واحد علوم رفتاری - کارمندان و کارکنان - سرگذشت‌لبه FBI Academy . Behavioral Science Unit - Officials and employees - Biography	موضوع
قتل‌های زنجیره‌ای - می‌جویی - ایالات متحده - نمونه‌بروی	موضوع
Serial murder investigation - United States - Case studies	Serial murder investigation - United States - Case studies
قتل‌های زنجیره‌ای - ایالات متحده - نمونه‌بروی	شناخت افراد
Serial murders - United States - Case studies	شناخت افراد
قاتلان قتل‌های زنجیره‌ای - ایالات متحده - روان‌شناسی - نمونه‌بروی	شناخت افراد
Serial murderers - United States - Psychology - Case study	ردیندی کنگره
لوشیکر، مارک - ۱۹۵۱	ردیندی بوری
Olschaker, Mark	شماره کتابشناسی ملی
میرزا، مصطفی - ۱۳۵۱ - مترجم	اطلاعات رکورد کتابشناسی
۷۱۱۱۷	
۳۶۲/۲۵۵۲۰-۶	
۹۷۸۹۱۷۹	
فیبا	



انتشارات سبزان

میدان فردوس - خیابان موسوی (فرصت) - ساختمان ۵۴ - تلفن: ۸۸۸۴۷۰۴۴ - ۸۸۳۱۹۵۵۸

قاتل آن سوی میز

رمزگشایی از قتل‌های سریالی همراه با شکارچیان ذهن FBI
(جلد اول: جوزف مکگوان)

نویسنده‌گان: جان دیکلاس و مارک اوشیکر

سربریست گروه مترجمان: مخصوصه میرزا

ناشر: سبزان

حروفچینی، صفحه‌آرایی، طراحی و لیتوگرافی: واحد فنی انتشارات سبزان

۸۸۳۴۸۹۹۱ - ۸۸۳۰۳۵۷۷

نوبت چاپ: اول - بهار ۱۴۰۴

تیراز: ۱۰۰ نسخه

قیمت: ۱۴۰۰۰ تومان

جای و صفائی: واژه

فروش اینترنتی از طریق سایت آی کتاب www.iiketab.com

ISBN: 978-600-117-774-3

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۱۷-۷۷۴-۳

فهرست

۵	درباره نویسنده‌گان
۷	اتاقی کوچک در خانه‌ای بزرگ
۹	مقدمه
۱۹	فصل اول: دختر کوچک گمشده
۲۹	فصل دوم: خوب خوابیدم
۳۷	فصل سوم: ذهن قاتل
۴۹	فصل چهارم: پیامدهای انسانی
۵۵	فصل پنجم: آنچه روان‌شناسان گفتند
۶۵	فصل ششم: خشم سرخ و خشم سفید
۸۱	فصل هفتم: نتیجه نهایی
۹۱	فصل هشتم: احتمال جالب توجه
۱۰۷	فصل نهم: میراث جوان
۱۱۳	سخن آخر: انتخاب یک قاتل

درباره نویسندها

جان داگلاس ♦

جان داگلاس مأمور ویژه سابق افسوسی، پیشگام نمایه‌سازی^۱ جنایی، بنیان‌گذار واحد پیغامبرانی پژوهش‌ها در آکادمی افسوسی‌ای در کوانتیکو، ویرجینیا، یکی از سازندگان راهنمای طبقه‌بندی جرائم است. او تعدادی از مشهورترین مجرمان را شکار کرده است، از جمله قاتل مسیر پیاده‌روی در سان فرانسیسکو، قاتل کودکان آتلانتا، مسموم‌کننده تایلند، یونابمبر^۲، قاتل روسی‌ها در آلاسکا و قاتل رودخانه سبز^۳ سیاچل، داگلاس دارای مدرک دکترای آموزش است و در پرونده‌های مهمی مانند قتل جان بنت رمزی^۴ و دادگاه او.جي. سیمپسون^۵ مشاوره داده است. او با همکاری مارک اولشیکر، نویسنده هفت کتاب است از جمله شکارچی ذهن که پرفروش‌ترین کتاب نیویورک تایمز و اساس مجموعه محبوب تبلیکس^۶ است.

-
۱. Profiler: متخصصی که با تحلیل جرائم، ویژگی‌های احتمالی مجرم را شناسایی می‌کند (پاورقی‌های توضیحی از مترجم است).
 ۲. Quantico: شهری در ویرجینیا، محل آکادمی افسوسی‌ای
 ۳. Unabomber: لقب یک بمب‌گذار زنجیره‌ای در آمریکا
 ۴. Green River Killer: اشاره به گری لتون ویجوی، قاتل زنجیره‌ای آمریکایی که در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ در ایالت واشنگتن فعال بود.
 ۵. JonBenet Ramsey
 ۶. O.J. Simpson: ورزشکار و بازیگر آمریکایی که متهم به قتل همسرش سابق شد.
 ۷. Netflix

◆ مارک اولشیکر

مارک اولشیکر نویسنده رمان، نویسنده غیرداستانی و فیلم‌ساز برنده جایزه امی^۱ است که سال‌ها با جان داگلاس همکاری کرده است. او مستندهای متعددی ساخته و نویسنده رمان‌های تعلیقی مشهوری مانند مغز/ینتیشن و دلایل غیرطبیعی است. اولشیکر همچنین نویسنده مشترک کتاب‌های درباره ویروس‌شناسی و بیماری‌های عفونی است. نوشته‌های او در روزنامه‌های معتبری مانند نیویورک تایمز و وال استریت ژورنال^۲ منتشر شده‌اند.

هر دو نویسنده و همسرانشان در منطقه واشینگتن دی‌سی زندگی می‌کنند.

۱ Emmy Award: جایزه‌ای معتبر در صنعت تلویزیون آمریکا

۲. Wall Street Journal

اتفاقی کوچک در خانه‌ای بزرگ

اینجا، سؤال اصلی «چه کسی این کار را کرده است؟» نیست، بلکه این است که «چرا این کار را کرده است؟»

در نهایت، اگر «چرا؟» را کشف کنیم و «چطور؟» را هم بدانیم، به «چه کسی؟» هم خواهیم رسید؛ زیرا $چرا + چطور = چه کسی$.

هدف ما نه دولتی است و نه دشمنی حدف، رسیدن به حقیقت است. این گفت‌و‌گو مانند یک بازی شطرنج ذهنی بدون همراه است؛ مانند مبارزه‌ای بدون تماس بدنی؛ مسابقه‌ای که در آن هر طرف نقاط ضعف دیگری را پیدا و از آن استفاده می‌کند.

ما در اتفاقی که نور با دیوارهای سیمانی به رنگ آبی - خاکستری روشن، رویه‌روی هم پشت میزی کوچک نشسته‌ایم. تنها پنجره در در فلزی قفل شده است؛ کوچک و با توری فلزی محکم. نگهبانی با لباس فرم از آن طرف نگاه می‌کند تا مطمئن شود همه‌چیز مرتب است.

در زندانی با امنیت زیاد، هیچ‌چیز مهم‌تر از نظم نیست. دو ساعت است که مشغول گفت‌و‌گو هستیم و حالا زمان مناسب رسیده است. می‌پرسم: «می‌خواهم از زبون خودت بشنوم بیست و پنج سال پیش چه اتفاقی افتاد. چطور شد که به اینجا رسیدی؟ اون دختر - جوان - او نو می‌شناختی؟» او با آرامش جواب می‌دهد: «خوب، اونو تو محله دیده بودم.»

«بیا به لحظه‌ای برگردیم که او مددم در، از اون لحظه به بعد، قدم به قدم برام بگو چی شد.»

انگار او را هبینوتیزم کرده‌ام، اتاق ساکت است و می‌بیشم که او جلوی چشمم تغییر می‌کند، حتی ظاهرش هم انگار عوض می‌شود، نگاهش خالی شده و به دیوار رویه‌رو خیره مانده است، او به زمان و مکانی دیگر برگشته؛ به داستانی که هرگز از ذهنش پاک نشده است.

اتاق بسیار سرد است و با اینکه کت و شلوار پوشیده‌ام، بدستخی جلوی لرزشم را می‌گیرم؛ اما او شروع به عرق کردن می‌کند، نفس‌ها یش سنگین و بلند می‌شود، پیراهنش خیس عرق می‌شود و عضلات سینه‌اش می‌لرزد، او تمام ماجرا را بدون نگاه کردن به من تعریف می‌کند؛ انگار با خودش حرف می‌زند، او در آن زمان و مکان است و به همان چیزهایی فکر می‌کند که آن موقع در ذهنش می‌گذشت.

برای لحظه‌ای به من نگاه می‌کند، مستقیم در چشم‌ام خیره می‌شود و می‌گوید: «جان، وقتی صدای درو شنیدم و از پشت در تکوی دیدم کی اونجاست، فهمیدم می‌خوام اونو بکشم.»

مقدمه

سری کتاب‌های قاتل آن سوی میز دربارهٔ نحوهٔ تفکر مجرمان خشن است - پایه و اساس بیست و پنج سال فعالیت من به عنوان مأمور ویژهٔ افبی‌آی، نمایه‌ساز رفتاری و تحلیلگر پژوهش‌های خلیی و همچنین، کارهایی که پس از بازنشستگی از اداره انجام داده‌ام.

اما در واقع، این مجموعه دربارهٔ گفت‌وگوهایی است که داشتم. همه‌چیز برای من از گفت‌وگوها شروع شد. گفت‌وگوهایی که در آن‌ها باد گرفتم چگونه از افکار یک مجرم خطرناک استفاده کنم تا به پلیس محلی در دستگیری و محاکمه او کمک کنم. این کار آغاز نمایه‌سازی رفتاری برای من بود.

من مصاحبه با مجرمان خشن زندانی را از روی نیاز شخصی و سازمانی شروع کردم. هدفم درک انگیزه‌های اصلی جنایتکاران بود. مانند بیشتر مأموران جدید افبی‌آی، اولین مأموریتم در دیترویت^۱ بود. از همان ابتدا، می‌خواستم بدانم چرا مردم جرم مرتکب می‌شوند - نه فقط اینکه چرا اصلاً مرتکب جرم می‌شوند، بلکه چرا آن جرم مشخص را انجام می‌دهند.

دیترویت شهر سختی بود و کاهی تا پنج سرقت بانک در روز اتفاق می‌افتد. سرقت از بانک‌های تحت پوشش بیمه فدرال جرم فدرال محسوب می‌شود؛ بنابراین، افبی‌آی مسئول رسیدگی بود. بسیاری از مأموران جدید، از جمله من، مأمور پژوهش

در این پرونده‌ها می‌شدن. پس از دستگیری مظنون، از او سوال‌های زیادی می‌پرسیدم: «چرا از بانک سرقت کردی و نه از مغازه‌ای با گردش نقدی زیاد؟ چرا این شعبه مشخص؟ چرا این زمان مشخص؟ آیا سرقت برنامه‌ریزی شده بود یا آنی؟» کم کم شروع کردم به ثبت پاسخ‌ها و ایجاد «نمایه‌های» غیررسمی از انواع سارقان بانک. تفاوت بین جرائم برنامه‌ریزی شده و آنی و سازمان یافته و بی‌نظم را متوجه شدم.

به جایی رسیدیم که می‌توانستیم پیش‌بینی کنیم کدام بانک‌ها و چه زمانی احتمالاً هدف قرار می‌گیرند. برای مثال، در مناطقی که در حال ساخت و ساز بودند اواخر صبح جمعه زمان محتملی برای حمله به بانک بود؛ زیرا پول زیادی برای پرداخت حقوق کارگران داشت. از این اطلاعات استفاده می‌کردیم تا از برخی از بانک‌ها محافظت کنیم و در برخی دیگر آماده دستگیری سارقان باشیم. در مأموریت بعدی ام در Milwaukee¹، به آکادمی افسوسی آی در کوانتیکو رفتم تا دوره مذاکره با گروگان‌گیرها را بگذرانم. این دوره توسط Howard Teten² و Patrick Mullany³، پیشگامان علوم رفتاری در افسوسی آی، تدریش می‌شد. دوره اصلی آن‌ها «جرائم‌شناسی کاربردی» نام داشت که تلاشی بود برای کاربرد روان‌شناسی در تحلیل جرم و آموزش مأموران جدید.

این روش جدید برای مقابله با جرائم نوظهور مانند هواپیماربایی و گروگان‌گیری در بانک‌ها بود. مشخص بود که در ک ذهنیت گروگان‌گیر می‌تواند به نجات جان افراد کمک کند.

من یکی از حدود پنجاه مأمور در این کلاس بودم. این دوره آزمایشی در آموزش افسوسی آی جدید بود. جی. ادگار هوور⁴، مدیر افسانه‌ای افسوسی آی، تازه فوت کرده بود و تأثیر او هنوز بر اداره حس می‌شد.

1. Milwaukee

2. Howard Teten

3. Patrick Mullany

4. J. Edgar Hoover

هوور رویکردی سخت‌گیرانه به پژوهش‌ها داشت و فقط به حقایق عینی اهمیت می‌داد. او چیزی به این اندازه ذهنی مانند علوم رفتاری را نمی‌پذیرفت و آن را متناقض می‌دانست.

در طول دوره، اسم من در واحد علوم رفتاری پیچید و به من پیشنهاد کار در آنجا داده شد. اگرچه نام واحد ما علوم رفتاری بود، کار اصلی ما تدریس بود؛ دوره‌هایی مانند روان‌شناسی جنایی^۱، مذاکره با گروگان‌گیرها و مدیریت استرس پلیس را تدریس می‌کردیم.

مشکل این بود که بیشتر محتوای آموزشی ما از دانشگاه می‌آمد و گاهی افسران با تجربه‌ای که در کلاس‌ها شرکت می‌کردند، اطلاعات عملی بیشتری از ما داشتند من که جوان‌ترین مدرس بودم، بیشتر از همه این مشکل را حس می‌کدم.

کم کم متوجه شدیم بسیاری از طالب روان‌شناسی دانشگاهی کاربرد محدودی در کار پلیس دارند؛ با این حال، افسران از من برای حل پرونده‌هایشان درخواست کمک می‌کردند. آن‌ها من را نماینده افبی‌ای می‌دانندند؛ اما آیا واقعاً صلاحیت این کار را داشتم؟ نیاز به روشی عملی‌تر برای جمع‌آوری اطلاعات مغاید داشتم تا بتوانم با اطمینان بیشتری صحبت کنم.

راپرت رسکر^۲ که از نظر سنی به من نزدیک‌تر بود، برای کمک به من در آشنازی با فرهنگ آکادمی و راحتی در تدریس انتخاب شد. باب^۳ که حدود هشت سال از من بزرگ‌تر بود، مدرسي تازه کار بود که بر پایه کارهای تن و مولانی، می‌کوشید تحلیل رفتاری را برای پلیس و کارآگاهان جنایی کاربردی تر کند. بهترین راه برای کسب تجربه فشرده برای یک مدرس جدید «مدارس سیار»^۴ بود. مدرسان از کواتریکو یک هفته را صرف آموزش بخش‌هایی منتخب از برنامه آکادمی ملی به یک اداره پلیس

۱. Criminal psychology: مطالعه افکار، انگیزه‌ها و رفتارهای مجرمان

2. Robert Ressler

3. Bob

4. Road schools: دوره‌های آموزش کوتاه‌مدت در مکان‌های مختلف

می‌کردند. سپس، هفته بعد به جای دیگری می‌رفتند و با خاطراتی از اتاق‌های هتل یکسان و چمدانی پر از لباس کشیف به خانه بر می‌گشتند. من و باب با هم به این سفرها رفتیم.

یک صبح اوایل سال ۱۹۷۸، هنگام خروج از ساکرامنتو^۱، کالیفرنیا، محل آخرین مدرسه سیارمان، پیشنهادی دادم. گفتم بیشتر مجرمانی که درباره‌شان آموزش می‌دهیم هنوز زنده‌اند و می‌دانیم کجا هستند. چرا با آن‌ها صحبت نکنیم تا بفهمیم جرم از دید آن‌ها چطور است و چرا دست به جنایت زندن؟ فکر کردم امتحانش ضرری ندارد و شاید بعضی از آن‌ها از یکنواختی زندان خسته شده باشند و از فرصت صحبت کردن درباره خودشان استقبال کنند.

پژوهش‌های کمی درباره مصاحبه با زندانیان وجود داشت و بیشتر آن‌ها به محکومیت، آزادی مشروط و بازپروری^۲ مربوط بود؛ با این حال، به نظر می‌رسید زندانیان خشن و خودشیفتگ^۳ اصلاح‌ناپذیر هستند - یعنی نمی‌توان آن‌ها را کنترل یا اصلاح کرد. با صحبت کردن با آن‌ها، می‌خواستیم بفهمیم آیا این موضوع واقعاً درست است.

باب در ابتدا تردید داشت؛ اما پذیرفت با این ایده عجب همراهی کند او که در ارتش خدمت کرده بود، تجربه کافی با بوروکراسی داشت و شعارش این بود: «بهره برای بخشش درخواست کنیم تا اجازه.» ما بدون اطلاع قبلی به زندان‌ها می‌رفتیم. در آن زمان، مدارک افبی‌آی برای ورود به زندان کافی بود. اگر از قبل خبر می‌دادیم، ممکن بود خبر پخش شود و اگر زندانی‌ها می‌فهمیدند کسی قصد صحبت کردن با مأموران فدرال را دارد، او را خبرچین می‌پنداشتند.

زمانی که این پروژه را شروع کردیم، تصوراتی از قبل داشتیم، از جمله:

♦ همه ادعای بی‌گناهی می‌کنند.

۱. ساکرامنتو Sacramento: پایتخت ایالت کالیفرنیا

۲. Rehabilitation: فرایند بازگرداندن مجرم به زندگی عادی در جامعه

۳. Narcissistic personality: شخصیتی که خود را برتر از دیگران می‌داند.

- ◆ محکومیت‌شان را به وکالت ضعیف نسبت می‌دهند.
- ◆ داوطلبانه با پلیس صحبت نمی‌کنند.
- ◆ متجموزان جنسی و سواس جنسی دارند.
- ◆ اگر مجازات اعدام وجود داشت، قتل نمی‌کردند.
- ◆ تقصیر را به گردن قربانیان می‌اندازند.
- ◆ همه زمینه‌های خانوادگی ناکارآمد دارند.
- ◆ تفاوت درست و غلط و پیامد کارهایشان را می‌دانند.
- ◆ از نظر روانی بیمار نیستند.
- ◆ قاتلان زنجیرهای و متجموزان معمولاً بسیار باهوش هستند.
- ◆ همه بچه‌بازها کودک‌آزار هستند.
- ◆ همه کودک‌آزارها بچه‌باز هستند.
- ◆ قاتلان زنجیرهای ساخته می‌شوند، نه اینکه ذاتاً این گونه باشند.

همان طور که خواهیم دید، برخی از این فرضیه‌ها درست و برخی کاملاً اشتباه بودند.

جالب اینکه، بیشتر مردانی که به سراغشان رفتیم، پذیرفتند با ما صحبت کنند. دلایل مختلفی داشتند. برخی فکر می‌کردند همکاری با افسوسی آی برایشان خوب است و ما هم این فکر را رد نکردیم. برخی شاید ترسیده بودند. بسیاری از زندانیان، به ویژه انواع خشن‌تر، ملاقات‌کننده زیادی نداشتند؛ پس این ملاقات‌فرستی بود برای رهایی از یکنواختی، صحبت با افراد بیرونی و گذراندن چند ساعت خارج از سلوک. برخی هم آنقدر به توانایی فریبکاری‌شان مطمئن بودند که مصاحبه را نوعی بازی می‌دیدند.

در نهایت، ایده ساده گفت‌وگو با قاتلان به پروژه‌ای تبدیل شد که زندگی و حرفة من، باب و مأموران ویژه‌ای که بعداً به تیم پیوستند را تغییر داد و بعد جدیدی را به بخش مبارزه با جرم افسوسی آی افزود. در مرحله اول مصاحبه‌ها، با

افرادی مانند جروم برودوس^۱ (دارای فتیش^۲ کفسن و قاتل در اورگان^۳، مونته ریسل^۴ (متجاوز و قاتل نوجوان در ویرجینیا) و دیوید برکووبیتز^۵ (قاتل کالیبر ۴۴ در نیویورک) صحبت کردیم.

طی سال‌ها، من و همکارانم در کوانتیکو با مجرمان خطرناک دیگری مصاحبه کردیم، از جمله تد باندی^۶ (قاتل زنجیره‌ای زنان جوان) و گری هایدنیک^۷ (شکنجه‌گر و قاتل زنان در فیلادلفیا^۸)، این افراد الهام‌بخش شخصیت‌هایی در کتاب سکوت برده‌ها نوشته توamas هریس^۹ شدند همچنین، با اد گین^{۱۰}، قاتل متزوی ویسکانسین^{۱۱} که از پوست قربانیانش استفاده می‌کرده، مصاحبه کردم. او الهام‌بخش شخصیت نورمن بیتس^{۱۲} در رمان روانی نوشته رابرت بلاک^{۱۳} و فیلم کلاسیک آفرود هیچکاک^{۱۴} بود. متأسفانه به دلیل سن و بیماری روانی گین، مصاحبه با او چندان مفید نبود. در نهایت، روش‌های دقیقی را برای مصاحبه به دست آوردم که به ما امکان می‌داد جرم را با افکار مجرم در زمان ارتکاب آن مرتبط کنیم. برای اولین بار، توانستیم بین افکار مجرم، شواهد صحته جرم و رفتار او با قربانی ارتباط برقرار کنیم. این کار به ما کمک کرد تا به سؤال «چه نوع فردی می‌تواند چنین کاری را انجام دهد؟» پاسخ دهیم.

۱. Jerome Brudos: قاتل زنجیره‌ای در اورگان

۲. Fetish: واستگی جنسی غیرطبیعی به یک شیء یا بخش از بدن

3. Oregon

4. Monte Rissell

5. David Berkowitz

6. Ted Bundy

7. Gary Heidnik

8. Philadelphia

9. Thomas Harris

10. Ed Gein

11. Wisconsin

12. Norman Bates

13. Robert Bloch

14. Alfred Hitchcock

پس از پایان دور اول مصاحبه‌ها، دریافتیم سه کلمه انگیزه‌های اصلی همه مجرمان را توصیف می‌کنند: دستکاری، تسلط و کتrol. گفت و گوها سرآغاز همه دستاوردهای بعدی ما بودند. داشتی که گردآوری کردیم، نتیجه گیری‌هایمان، کتاب قتل جنسی که از پژوهش‌هایمان پدید آمد و کتاب راهنمای طبقه‌بندی جرم که تدوین کردیم، قاتلانی را که در دستگیری و محاکمه‌شان باری رساندیم - همه این‌ها با نشستن روی قاتلان و پرسیدن درباره زندگی‌شان آغاز شد. هدف ما درک انگیزه‌های آن‌ها برای گرفتن حان دیگران، گاه یک نفر و گاه افراد بسیار بود. همه این دستاوردها به سبب توجهی بود که به گروهی از آموزگاران که تا آن زمان نادیده گرفته شده بودند دادیم: خود مجرمان.

ما قصد داریم چهار قاتلی را که پس از ترک اداره با آن‌ها روبه‌رو شدم، به دقت بررسی کنیم. ما از همان شیوه‌هایی بهره بردیم که طی پژوهش‌های گستردeman توسعه داده بودیم. این قاتلان همگی متفاوت هستند و هر یک روش‌ها، انگیزه‌ها و ساختار روانی ویژه خود را دارد. شمار قربانیانشان از یک تا نویم ک صد نفر متغیر است و من از همه آن‌ها آموخته‌ام. تفاوت‌های میان آن‌ها شکفت انگیز و جذاب است؛ اما شیاهت‌هایشان نیز چنین است. همه آن‌ها شکارچی هستند و همگی بدون پیوندهای اعتماد با دیگران در سال‌های شکل‌گیری شخصیتشان رشد کرده‌اند. آن‌ها همچنین نمونه‌هایی برجسته از یکی از بحث‌های اصلی علوم رفتاری هستند: سرشت در برابر پرورش، اینکه آیا قاتلان زاده می‌شوند یا ساخته می‌شوند.

در واحد افبی‌آی، ما بر پایه معادله چرا؟ + چگونه؟ = چه کسی؟ کار می‌کردیم. هنگام گفت و گو با مجرمان محکوم شده، می‌توانیم این فرایند را وارونه کنیم. ما چه کسی و چه چیزی را می‌دانیم، با ترکیب این دو، چگونگی و چرایی بسیار مهم را کشف می‌کنیم.