

۱۵۰۰۰۰۰۰۰

ادیات عرفانی (۴)

۱۳۹۷

خوشنیدِ ربانی

ماتیکانی درباره احوال و آرای شمس تبریزی

غلامرضا خاکی



سرشناسه: خاکی، غلامرضا، ۱۳۴۲ - | عنوان و نام پدیدآور: خورشید ریانی؛ ماتیکانی درباره احوال و آرای شمس تبریزی /
غلامرضا خاکی | مشخصات نشر: تهران : شرکت همراه نگاشت، ۱۳۹۳ | مشخصات فلماً: ۲۲۲ ص. شابک: ۰-۸-۹۱۳۸۴-۵۷۸-۶۲۲ | وضعیت فهرست نویسی: لیبیا | عنوان دیگر: ماتیکانی درباره احوال و آرای شمس تبریزی. موضوع: شمس تبریزی، محمد بن علی، ۶۰۸-۶۴۵ق. - تقدیم و تفسیر -- مولوی، جلال الدین محمدبن محمد، ۶۰۷-۶۷۲ق. -- شعر فارسی -- قرن ۷ق. -- تاریخ و نقد رده پندتی کنگره: PIR0777 | رد پندتی دیوپ: AFA778 | شماره کتابشناسی ممل: ۹۸۳۷۶۲۰



خورشید ریانی

ماتیکانی درباره احوال و آرای شمس تبریزی

نویسنده: غلامرضا خاکی

چشم‌نویسی: مجتبی ایزدفر

چاپ، پردازش: ادانش

نوبت چاپ: اول، زمستان ۱۳۹۳

شابک: ۰-۸-۹۱۳۸۴-۵۷۸-۶۲۲-۹۷۸

شمارگان: ۱۵۰ نسخه

قیمت: ۲۴۰,۰۰۰ تومان

کلیه حقوق برای انتشارات همراه نگاشت و مؤلف محفوظ است.

نشانی: تهران، خیابان انقلاب، خیابان فخر رازی، خیابان وحدت نظری، پلاک ۸۲، واحد ۸

تلفن: ۰۹۱۰۳۲۰۳۸۸۲ و ۰۲۱-۶۶۹۷۳۷۶۶ | وب سایت: www.hamrokh.com

کاغذ این کتاب از منابع جنگلی مدیریت شده و تجدیدپذیر تهیه شده است.

فهرست

پیشگاشت

- ۴۳ دیدگاه شمس درباره تأهل چه بود؟
 ۴۳ ماجراي ازدواج شمس چه بوده است؟
 ۴۴ سرنوشت ازدواج شمس چه می شود؟
 ۴۵ چه زمانی شمس برای همیشه غیبت کرد؟
 ۴۸ راز غیبت همیشگی شمس از قونینه چه بود؟
 ۵۰ مزار شمس کجاست؟
 ۵۲ ناقدان و مخالفان شمس چه کسانی هستند؟
 ۵۲ چه اتهام هایی بر شمس وارد می کنند؟
 ۵۳ دلایل و انگیزه های اتهام به شمس چیست؟
 ۵۳ مأموریت شمس چه تأثیری بر داوری درباره او دارد؟
 ۵۵ آشنایی با زیست درویشانه به فهم شمس کمک می کند؟
 ۵۶ آیا کم توجهی به ساختار زبان گفتاری در سوهو فهم بر کلام شمس اثر دارد؟
 ۵۷ عدم توجه به زبانه شمس در داوری نسبت به او چه تأثیری دارد؟
 ۵۷ آیا شمس زیان تند و گزندگانی داشته است؟
 ۵۹ گفتار سوم: درویش پرند
 پیشینه اصطلاح درویش در فارسی چیست؟
 آیا شمس خود را درویش نامیده یا عارف...؟
 ۶۰ شمس: ولی حق؟
 آیا شمس با تعبیر خط سوم از خود یاد کرده؟
 ۶۴ خط سوم بر چه مبنای ساخته شده؟
 ۶۵ چه تفسیری می توان از خطاطی در نگاه شمس داشت؟
 ۶۷ آیا درویش همان سالک آرمایی است؟

- ۹ گفتار یکم: شمس تبریز، کیستی تو؟
 شمس که بود؟
 ۱۹ از که پرس و صفح حسنت؟
 ۲۰ مقالات شمس تبریزی چه ویژگی هایی دارد؟
 ۲۲ در غزلیات، شمس چگونه معرفی می شود؟
 ۲۲ در فیلمه اشاری به شمس هست؟
 ۲۳ در آثار سلطان ولد چه نشانی از شمس هست?
 آیا در مناقب العارفین به شمس پرواخته شده؟
 ۲۴ سپسالار در رساله شمس را چگونه حدیث؟
 ۲۵ کتاب های مناقبی چه ویژگی هایی دارند؟
 ۲۶ کتاب های منقبی چه چالش هایی دارد؟
 ۲۶ فهم متون منقبی به چه عواملی وابسته است؟
 آیا منابع شناخت شمس اعتیار یکسان دارند؟
 آیا خوانش منابع تنها راه شناخت شمس اند؟
 ۳۱ گفتار دوم: آفتانی ز مشرق ها بُرون
 شمس از زادگاه خود چه اطلاعاتی داده است?
 آیا کامل تبریزی همان شمس است؟
 ۳۲ کار و پیشنه شمس چه بود؟
 ۳۴ پیران و استادان شمس چه کسانی بودند؟
 ۳۵ شمس پیش از ورود به قونینه کجا بود؟
 ۳۶ شمس چه زمانی وارد قونینه شد؟
 ۳۷ آیا شمس و مولانا با هم آشنایی داشتند؟
 ۳۹ چرا شمس از قونینه برای بار اول غیبت نمود؟
 ۴۱ شمس چه موقع بازگشت؟
 ۴۲

- آیا شمس به مردم قوییه نیز تعلیماتی می‌داده؟ ۲۰۰
مولانا خاستگاه سخن خود را چگونه ارزیابی می‌کرد؟ ۲۰۲
آیا مولانا سخن خود را نیز به چیزی تشییه کرده؟ ۲۰۴
آیا مولانا به شعرسازی متمایل بود یا از سر تکلیف شعر می‌سرود؟ ۲۰۵
چرا با این که مولانا از شعر و شاعری بیزار بود، شعر می‌سرود؟ ۲۰۷
متنوی چه نسبتی با افکار شمس دارد؟ ۲۱۱
شمس چرا سخن خود را می‌شکست؟ ۲۱۲
چرا مولانا در دقت‌های میانی به بعد متنوی، نام شمس را پنهان کرد؟ ۲۱۸
از راهبرد مولانا در پنهان‌سازی نام شمس چه برداشت‌هایی می‌توان کرد؟ ۲۱۸
مولانا، مأموریت سخنگویی از سوی شمس را در چند مرحله انجام داد؟ ۲۲۰
پذیرش روایت اصلاح متنوی توسط خود مولانا با خد موافعی رویدرو است؟ ۲۲۶
مولانا برای دلیل توقف سرودن متنوی چه پاسخی به فرزندش می‌دهد؟ ۲۲۷
منابع ۲۲۹
- آیا در منظر شمس ادراک فیلسوفان محدود به علیت است؟ ۱۷۸
آیا شمس به دیدارهایش با فیلسوفان نیز اشارات کرده؟ ۱۷۹
آیا شمس از فیلسوفان دفاعی کرده است؟ ۱۸۰
شمس از نقدهای گزنده و ویرانگر خود بر فیلسوفان چه ترتیجه‌هایی می‌گیرد؟ ۱۸۰
شمس چگونه مفتخران (متکلمان) را ارزیابی می‌کرده است؟ ۱۸۱
آیا در مقالات مواردی از تفسیرهای تأویل‌گرایانه شمس نقل شده است؟ ۱۸۳
شمس برای فهم درست قرآن چه توصیه‌ای می‌کند؟ ۱۸۶
آیا شمس پیشینه قمعیوه‌ی هم داشته است؟ ۱۸۶
نقد شمس بر فقه، ناظر بر چه مواضعی است؟ ۱۸۸
آیا نقدهای شمس را باید تنقیه و فناهت پنداشت؟ ۱۸۹
آیا شمس با دور شدن از فضای فقیهان، دیدگاهش به زبان عرب نیز تغییر می‌کند؟ ۱۹۰
از نقدهای شمس بر صوفیان و متکلمان و فیلسوفان و فقیهان چه ترتیجه‌هایی می‌توان گرفت؟ ۱۹۱



برای آگاهی از مطالب و مستندات بیشتر،
این کد (رمزنگاری) را اسکن کنید.

- * گفتارنامه: شیخ متنوی، جانشین شمس ۱۹۳
زمینه‌های تاریخی سرودن متنوی چیست؟ ۱۹۳
منتظر شمس از این که سخنان من به طالبان حقیقت می‌رسد چیست؟ ۱۹۴
آیا شمس به کسی خرقه جانشینی داد؟ ۱۹۵
آیا مولانا برای خرقه پوشی صحبت شرطی گذاشت؟ ۱۹۸
نظر شمس درباره سخن گفتن مولانا چیست؟ ۱۹۹

پیشنهاد

ای ضیاء الحق حسام الدین دل
کی توان انود خورشیدی به گل

در سه دهه اخیر بازار سخنوری و قلمزنی درباره شمس و مولانا رونق یافته است. در این میان دورمان جذاب در ایران منتشر شد که با استقبال چشمگیر و غیرقابل انتظار خوانندگان روبرو شد. اولی کتاب کیمیا خاتون بود و دیگری ملت عشق. این دو کتاب به رغم برخورداری از ارزش ادبی و نوآوری تکنیکی با طرح سخن‌های بی‌سند و خیالی موججه‌بازاندیشی و آشفتگی ذهن ساده‌بازاندیشان نسبت به پیران تبریز و بلخ شدند.^(۱)

کتاب اول بیشتر تخریب شخصیت و زندگی شمس را تیجه داد و دومی هم تعالیم شمس را به سطح جمله‌های ادبی غیرمستند و نادرست در قالب چهل قاعده فروکاست. نگارنده در کتاب کیمیا پروردۀ حرم مولانا، کتاب کیمیا خاتون را نقد کرد و در کتاب خرقۀ صحبت هم کوشید تا نشان دهد نباید شعاع دایره پیام‌های پیر تبریز را این جمله‌های سطحی دانست که در کتاب ملت عشق آمده بلکه باید تعالیم شمس را بسیار عمیق‌تر و فراتر و دقیق‌تر از قواعد ادبی و رمانیک قلمداد کرد.

این رمان‌ها فراتراز لذت‌دهی روانی و پرکردن اوقات خالی، در مجموع مایه آن شده‌اند تا مجموعه‌ای از اتهامات و انتقادها بر شمس و مولانا باریدن گیرند چه بسا باعث شده تا هر کسی برای خود، شمس خیالی بسازد و انواع وکلای

مدافع حقوق زنان نیز پدیدار شوند و شمس را به اتهامات واهی محکوم کنند.^۱ ساده‌اندیشان مغلطه‌ای که با این دو کتاب می‌کنند این است که تالب به نقد آنها گشوده می‌شود می‌گویند اینها که رمان هستند و کتاب عرفانی و تاریخی نیستند، اما هم‌زمان با استفاده از مطالب همین کتاب‌ها درباره این بزرگان داوری می‌کنند.^۲ کوتاه سخن آن که اوضاع به‌گونه‌ای شده است که به قول خاقانی نزد بسیاری «این شمس در کسوف شده، آن ماه در غمام».

واقعیت یا خیال؟

پیداست نمی‌توان قوهٔ خیال را دربارهٔ شخصیت‌های تاریخی زندانی کرد، اما باید دانست پذیرفتن هر خیالی دربارهٔ بزرگان می‌تواند مایهٔ امیدواری، ناامیدی، تنفر و دلستگی نسبت به آنان شود. باری هر کس با تخیل آزاد خویش، مجاز است هر چیز را آنکه نمی‌داند دوست دارد تصور کند یا دربارهٔ شخصیت‌ها، هرگونه داوری داشته باشد. یک هنرمند می‌تواند رمانی خیال‌انگیز بنویسد و در آن به جای قهرمانان خودساختهٔ خویش بینداشته، سخن بگوید و عمل کند. اما وقتی پای حقیقت در میان می‌آید این پرسش اخلاقی مطرح می‌شود که آیا چند و چون خیال و روزی دربارهٔ انسان‌هایی که نزد دیگران مقدس و الکتروولن خدا پنداشته می‌شوند نیز مانند هر شخصیت تاریخی دیگری است؟ آیا خیال‌پردازی دربارهٔ بزرگان آیینی نباید محدود به مستندات تاریخی باشد؟ آیا این خلاف اصول اخلاق پژوهشی نیست اگر به کسانی نسبت‌هایی بدھیم که هیچ سند دقیق و روشنی برای آنها وجود ندارد؟ آیا می‌توان احترام و علاقه‌مردم را "اسب تروای سربازان خیال" خود بسازیم تا به حصار باور آنان داخل شویم؟ آیا آزادی بیان به معنای نادیده گرفتن مرزهای ادب برای ورود به حوزهٔ شخصیت‌های مورد احترام دیگران است؟...

۱. نک: خاکی، غلامرضا (۱۴۰۲) شمس در کسوف. تهران: همراه

۲. نک: گزارش نشست هفتگی نقد و بررسی کتاب ۱۶ آذر ۱۳۹۵ در: <http://bookcity.org>