

۲۰۹۱۸۳۴

# اتحادیه اروپا

## از آغاز تا امروز

دکتر احمد نقیبزاده

استاد مارم میاسی دانشگاه تهران



سرشناسه : تقیبزاده، احمد، ۱۳۳۲ - .  
 عنوان و نام پدیدآور : اتحادیه اروپا از آغاز تا امروز / نایف احمد تقیبزاده؛ ویراستار مهدی عباسی.  
 مشخصات نشر : تهران: قوسن، ۱۳۸۲.  
 مشخصات ظاهری : ۲۹۱ ص: نمودار.  
 شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۵۵۱۶-۷۷-۵  
 وضیعت نهرست نویسی : ثبت.  
 یادداشت کتابنامه: ص [۱۷۲] - ۶۸۲  
 یادداشت نمایه.  
 یادداشت اتحادیه اروپا، الف. هزار  
 رده‌بندی کنگره : JN ۳۰/۷  
 رده‌بندی دیویس : ۴۴۱/۲۲۲  
 شماره کتابشناس، ملی : ۸۲-۱۹۷۰



نام کتاب: اتحادیه اروپا از آغاز تا امروز  
 مؤلف: دکتر احمد تقیبزاده  
 ویراستار: مهدی عباسی  
 نوبت چاپ: دوم  
 سال چاپ: ۱۴۰۳  
 شماره‌گان: ۱۰۰ جلد  
 شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۵۵۱۶-۷۷-۵  
 چاپ و صحافی: مجد  
 قیمت: ۲۵۰,۰۰۰ تومان

نشانی ناشر: تهران، خیابان انقلاب، خیابان دانشگاه، پایین تراز لبافی نژاد، کوچه بهار، شماره ۱۱  
 تلفن و نمبر: ۰۱۶۲-۶۶۴۷۰۱۵۳-۶۶۴۷۰۱۵۳-۶۶۴۹۱۰۰۰  
[www.ghoomes.com](http://www.ghoomes.com)

کلیه حقوق چاپ و نشر (افت و الکترونیکی)، نکثه، تصحیرداری و ترجمه برای نشر قوسن محفوظ است.  
 (استفاده از مطالب کتاب فقط با ذکر مأخذ آزاد است).

## فهرست مطالب

۱.....	سپاسگزاری
۲.....	مقدمه

### بخش اول

۹.....	سیر تکوین اتحادیه اروپا
--------	-------------------------

۱۱.....	فصل اول - مباحث نظری
---------	----------------------

۱۱.....	قسمت اول: نظریه های تبیین
---------	---------------------------

۱۲.....	۱- تعاریف همگرایی منطقه ای
---------	----------------------------

۱۲.....	۲- سطوح همگرایی
---------	-----------------

۱۴.....	قسمت دوم: اثرباره های راهکاری
---------	-------------------------------

۱۴.....	۱- رویکرد سیاسی - نهادی
---------	-------------------------

۱۶.....	۲- رویکرد اقتصادی - سرکردی
---------	----------------------------

۱۷.....	۳- رویکرد تجربی - انتلاقی
---------	---------------------------

۱۸.....	قسمت سوم: شرایط و زمینه ای آن برای همگرایی
---------	--

۱۹.....	۱- پیش زمینه ها
---------	-----------------

۲۱.....	۲- انتظارات و شرایط پلاواسطه
---------	------------------------------

۲۳.....	نتیجه گیری
---------	------------

۲۴.....	فصل دوم - زمینه ها و انگیزه های همگرایی در اروپا
---------	--

۲۴.....	قسمت اول: بررسی زمینه های همگرایی در اروپا
---------	--

۲۴.....	۱- شرایط چهارانگیابی
---------	----------------------

۲۵.....	۲- زمینه های اجتماعی - فرهنگ
---------	------------------------------

۲۶.....	۳- سازگاری نظامهای اقتصادی
---------	----------------------------

۲۷.....	۴- پوستنگ سیاسی
---------	-----------------

۲۸.....	قسمت دوم: شرایط و انگیزه ها
---------	-----------------------------

۲۸.....	۱- اوضاع بین المللی
---------	---------------------

۲۸.....	۲- انگیزه ها، اهداف و وضعیت روحی - روانی اروپا بیان در آستانه
---------	---

۳۲.....	همگرایی
---------	---------

۳۴.....	۳- اولین گامها و تبلور عینی آرزوها
---------	------------------------------------

۴۰.....	۴- تلاش های همزمان در جهت وحدت ائتمانی و سیاسی
---------	--

۴۸.....	فصل سوم - بازار مشترک و مسائل آن در دوره ۱۲ ساله اول
---------	--

۴۹.....	قسمت اول: فرایند ها
---------	---------------------

## چهار اتحادیه اروپا: از آغاز تا امروز

۴۹	۱- قرارداد ۱۹۵۷ رم .....
۵۳	۲- واکنشهای منطقه‌ای و بین‌المللی در برابر بازار مشترک .....
۵۹	۳- کشمکش‌های درونی .....
۷۰	فصل چهارم - یک حرکت همه جانبه اما بی نتیجه (دهه ۱۹۷۰) .....
۷۰	۱- شرایط جدید .....
۷۷	۲- گنگره ۱۹۶۹ لامه و تیرسه شعبه آن .....
۸۷	۳- ادامه تلاشها در بحران .....
۹۰	فصل پنجم - به سوی اروپایی متحد .....
۹۰	۱- اوضاع جدید بین‌المللی .....
۹۹	۲- از نگرانی تا اعلامیه واحد .....
۱۰۰	۳- از اعلامیه واحد تا پیمان ماستریخت .....
۱۱۰	فصل ششم - بیان ماستریخت و اروپایی برآمده از آن .....
۱۱۰	۱- پیمان ماستریخت .....
۱۲۱	۲- از ماستریخت تا امروز .....
۱۲۸	۳- آینده اتحادیه اروپا: سی سال ۲۰۰۴ .....

### شن دوم

#### محورهای مهم اتحادیه اروپا

۱۲۷	فصل اول - تحول در نهادهای اروپایی .....
۱۲۷	مقدمه .....
۱۲۷	۱- سازمانهای اروپایی از پیمان بروکسل تا پیمان رم .....
۱۴۲	۲- تحول در نهادهای اروپایی از پیمان رم تا امروز .....
۱۴۹	۳- ساختار نهادی سازمان اتحادیه اروپا .....
۱۵۸	۴- اتحادیه اروپا و سایر نهادهای اروپایی .....
۱۶۳	فصل دوم - مواضع قدرتهای بزرگ اتحادیه اروپا و نقش محور پاریس - برلین .....
۱۶۳	مقدمه .....
۱۶۴	۱- نگاه استراتژیک قدرتهای اتحادیه اروپا به این تشکل .....
۱۷۲	۲- مبانی سیاست محور پاریس - برلین .....
۱۸۰	نتیجه .....

فصل سوم - مسائل اجتماعی اتحادیه اروپا.....	۱۸۱
مقدمه.....	۱۸۱
۱ - سیاست مشترک کشاورزی.....	۱۸۲
۲- مناطق فرولی و اتحادیه اروپا.....	۱۸۵
۳ - اروپایی شهروندان و مسائل اجتماعی - فرهنگی.....	۱۹۰

### بخش سوم

#### اتحادیه اروپا در عرصه بین المللی.....

مقدمه .....	۱۹۷
فصل اول - سیاست خارجی مشترک.....	۱۹۹
۱- سیاست خارجی مشترک از نشست لاهه تا پیمان ماستریخت.....	۱۹۹
۲- از ماستریخت تا آینوز.....	۲۰۳
۳- آزمون وحدت روابط اروپا در پی روابیدادهای مهم.....	۲۰۸
۴- تبیین نظری جایگاه مشترک اتحادیه اروپا در روابط بین الملل.....	۲۱۲
فصل دوم - روابط خارجی جامعه اتحادیه اروپا.....	۲۱۶
مقدمه .....	۲۱۶
۱- رابطه اتحادیه اروپا با سایر کشورهای اروپایی .....	۲۱۶
۲- روابط اتحادیه اروپا و قدرتهای بزرگ .....	۲۲۰
۳- روابط جامعه و اتحادیه اروپا با کشورهای جهان .....	۲۲۸
فصل سوم - سیاست دفاعی و مسائل نظامی اتحادیه اروپا.....	۲۳۹
۱- دفاع اروپا در دوره جنگ سرد: ۱۹۴۵-۱۹۹۰.....	۲۴۰
۲- دفاع اروپا پس از جنگ سرد .....	۲۵۱
نتیجه گیری .....	۲۶۱
گاهشمار .....	۲۶۳
۲۷۱ .....	۲۷۱
فهرست منابع .....	
الف - منابع فارسی .....	۲۷۱
ب - منابع لاتین .....	۲۷۲
۱ - کتابها .....	۲۷۲
۲ - مقالات .....	۲۷۷
نایاب .....	۲۸۷

## مقدمه

روند همگرایی در اروپا موضوع مطالعات منطقه‌ای است که از دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ به عنوان گرایش جدیدی در مطالعات بین‌المللی مطرح و توجه بسیاری از نظریه‌پردازان و صاحب‌نظران این حوزه را به خود جلب کرد. اغلب آنها رویکردی سیستمیک داشتند که تعیین جایگاه تشکلهای منطقه‌ای را در درون نظام بین‌المللی مد نظر قرار می‌دادند از این زاویه تشکلهای منطقه‌ای به عنوان زیرسیستم و زیرمجموعه نظام بین‌الملل که دارای روابط متقابلی با نظامهای ملی از یک سو و نظام بین‌الملل از سوی دیگر می‌باشد مورد توجه قرار می‌گیرد. تا این زمان نظریه‌های کلان روابط بین‌الملل که کوتاهی بود که این روابط به رابطه قطبی‌های قدرت فروکاسته می‌شد و یا در نمایه‌های درست‌نمای مراتب و واستگی به نمایش گذاشته می‌شد. چنانکه روابط بین‌الملل در سال‌های پن از جنگ جهانی دوم بر پایه محور مسکو - واشنگتن تبیین می‌شد که جهان را به داردگاه شرق و غرب تقسیم می‌کرد و حد واسطه خارج از این محور قابل تصور نبود. دیگری مکتب موسوم به «رنالیسم» و انجیل آن یعنی «سیاست میان ملت‌ها»<sup>۱</sup> اتر، سکنا و آثار پیروان بر جسته این مکتب چون کسینجر، کاپلان، روزکرانس و دینکن نیز در مقبره‌ی این رویکرد مؤثر بود. نماد دیگری که از ساختار روابط بین‌الملل ترسیم می‌شد بر الگوی مرکز - پیرامون و نظریه «وابستگی» استوار بود. نظریه‌هایی که بر پایه این نگرش طرح و ارائه می‌شد بیشتر از سوی مارکسیست‌هایی بود که مسئله‌ی با پدیده اسپریالیسم را موضوع کار خود قرار داده بودند. از میان کسانی مانند اساتیل، کاردوزو، گالتونگ و فالتو، کارهای سمیرامین مصری از صلاتی بیشتری برخوردار است. وی دو حوزه را از هم متمایز می‌ساخت: یکی جو اعمی که در آنها بین بخش‌های مختلف صنعت و بخش‌های کشاورزی و خدمات انسجام و هماهنگی

۱- هائنس جی. مورگنتا، سیاست میان ملت‌ها، ترجمه حمیرا مشیرزاده، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، ۱۳۷۷.

وجود داشته و مبین توسعه و رشد هستند و دیگری جوامعی که بین این بخشها گستنگی وجود داشته و مبین عقب‌ماندگی هستند. بیش از ۸۰ درصد تجارت بین‌الملل بین جوامع نوع اول صورت می‌گیرد در حالیکه کشورهای جهان سوم فقط ۲۰ درصد تجارت جهان را به خود اختصاص می‌دهند و این ۲۰ درصد نیز عمدهاً با جوامع نوع اول صورت می‌گیرد. در نتیجه جوامع نوع اول شاهد پیشرفت در پیشرفت هستند و جوامع جهان سوم شاهد پیشرفت در عدم پیشرفت.<sup>(۱)</sup>

در هر صورت در هیچ یک از رویکردهای فوق جایگاهی برای منطقه و تشکلهای منطقه‌ای نمی‌توان یافت. به تدریج سادگی و عدم کفايت این الگوها زیر سؤال رفته، و کسانی به فکر لحاظ پیچیدگی‌های روابط بین‌الملل و تنبیک تفاوت‌های سیاسی اقتصادی و فرهنگی افتادند. از آن میان کارها اوران یانگ که به تنوع حوزه‌های فرهنگی توجه می‌کرد قابل ذکر است. وی معتقد بود نظام بین‌المللی در دهه ۱۹۶۰ تا ۷۰ بقایه است در حالیکه هنوز تحلیلها بر پایه دو قطبی بودن جهان صورت می‌گیرد، اول سوزایی فرهنگی مانند حوزه جهان اسلام، بودیسم، مسیحیت متنوع و خارج از "الگوی" دو قطبی است، دوم آنکه باید الگویی بوجود آورد که در آن هم قدرتهای برابری لاظ شده باشد و هم قدرتهای منطقه‌ای. علاوه بر آن ممکن است دو ابرقدرت در یک منطقه به رقابت مشغول باشند و در منطقه‌ای دیگر به همکاری و حفظ منافع مشترک.<sup>(۲)</sup>

افزون بر این در مطالعات منطقه‌ای نوا سه حوزه ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی را به هم گره زده و ارتباط آنها را بررسی نمود. همان طور که اشپیگل و کاتوری یادآور می‌شوند سیاست بین‌الملل دارای سه لایه است: سطح جهانی، سطح منطقه‌ای و سطح ملی. در نتیجه منطقه باید به سوانح یک واحد و یک مجموعه بهم مرتبط در تحلیلها بین‌الملل لحاظ شود. یعنی دقیقاً به عنوان یک سیستم یا زیرسیستم که به معنای لحاظ استقلال نسبی آن در نظام بین‌المللی است. اگر سیستم یا نظام راکلیش از روابط موجود بین واحدهای مستقل در یک محدوده ساختاری به حساب آوریم، سه نوع سیستم در ارتباط با سه نوع محدوده قابل تصور

1- Samir Amin, *L'Accumulation à l'échelle mondiale*, Paris: Anthropos, 1970, pp. 25-32.

2- Oran Young, "Political Discontinuities in the International system", *World politics*, vol. 20, 1968, pp. 369-392.

است: سیستم مسلط، سیستم تابع و سیستم داخلی. سیستم مسلط در محدوده جهانی عبارتست از ساختار روابطی که بین قدرتمندترین کشورهای جهان بوجود می‌آید. سیستم تابع عبارت است از مجموعه کشورهای مستقابل بین بازیگران یک منطقه و سیستم داخلی به مجموعه روابط و سازمانهای اطلاق می‌شود که سیاست داخلی یک کشور را بوجود می‌آورند. هریک از این سه سیستم دارای یک مرکز و پیرامون است.<sup>(۱)</sup> پیرامون هریک را سیستمهای دیگر تشکیل می‌دهند. بنابراین مطالعات منطقه‌ای حلقة واسطه بین مطالعات جهانی و مطالعات ملی است که به منزله پلی مسائل ملی را به مسائل جهانی متصل و تحلیل آنها را آسانتر می‌سازد و ما را از افراط و تغییر طبقه بین نظام ملی و نظام بین‌المللی باز می‌دارد.

### ماهیت و جایگاه اقیه

اگر تفسیر اخیر را از اثبات نظرام بین‌المللی پذیریم که در آن سهمی هم برای منطقه می‌توان قائل شد اولیه سیاست است که مرزهای منطقه چگونه تعیین می‌شود و منطقه باید دارای چه خصوصیات باشد تا به عنوان زیرسیستم به حساب آید.

بسیاری در تعیین مرزهای منطقه فقط بر محدوده‌های جغرافیایی تأکید دارند که خود بدون اشکال نیست. زیرا این سؤال پیش می‌آید که مدامین رود یا کوه دقیقاً این منطقه را از منطقه دیگر جدا می‌سازد. آیا می‌توان مرزهای خاورمیانه را به دقت ترسیم کرد، یا به طور دقیق گفت چه کشورهایی جزو اروپای باشند و هستند و چه کشورهایی نیستند. یونان جزو کشورهای اروپای باختیر است ردن مجارستان نیست. طبعاً مرزهای جغرافیایی یکی از عوامل تعیین کننده یک منطقه است. اجزاء یک منطقه نمی‌توانند از هم دور یا منفک باشند ولی آیا همین معیار کفايت می‌کند؟ در مقابل عده‌ای بر روابط فرهنگی و فرهنگ مشترک تأکید دارند. تعریف فرهنگ مشترک هم کار آسانی نیست. گاه کشورهایی که دارای یک فرهنگ هستند در عمل ارتباطی با هم ندارند. مثل ایران و تاجیکستان قبل از فروپاشی شوروی (سابق).

1- Louis J. Cantori; Steven L. Spiegel, *The International politics of regions: A comparative approach*, Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs, New Jersey, 1970, pp. 4-5.

به نظر می‌رسد معابرایی اشپیگل و کانتری برای تعیین محدوده منطقه رسانتر از سایر تعابیر باشد؛ یعنی منطقه به مجموعه‌ای از کشورهای یک حوزه جغرافیایی اطلاق می‌شود که دارای روابط متقابل و ارگانیک بوده و هر دگرگونی در یکی از آنها بر سایر کشورهای آن منطقه اثر گذاشته و مانع از بی‌تفاوتی آنها می‌شود. در هر حقیقت منطقه باید دارای ویژگیهای یک زیرسیستم باشد. در عین حال میزان انسجام و ارتباط عناصر یک زیرسیستم همیشه یکسان نبوده و با تفاوت درجه روبرو است که در مورد اروپا به آن خواهیم پرداخت. کتاب حاضر نیز در همین چارچوب نظری صورت می‌گیرد که بیشتر به عنوان مفروضه از آن می‌گذریم تا به سؤال اصلی خود باز رسیم.

اتحادیه اروپا یکی از پدیده‌های شگفت قرن بیست در حوزه روابط بین‌الملل است که علاوه بر بذاعت در زمینه بازیگران روابط بین‌الملل و اتحراف از خط دولتها می‌کند، انتسا، بازیگری روابط بین‌الملل را به خود اختصاص داده بودند و تعدیل حاکمیت ملّه و عبور، تا پذیری مرزهای ملّی، به زایش نظریه‌های جدیدی مثل وابستگی متقابل، نزدیکی از امنی، همگرایی منطقه‌ای، کارکردگرایی، صلح و همسویی (Convergence) نیز کنکرده بعارت دیگر مجموعه‌ای از نظریه‌های جدید روابط بین‌الملل در اتحادیه اروپا عینت می‌یابد و این همه ما را به دوره جدیدی از نظریه و کنش بین‌الملل رهنمایی سازد. همسویی کشورهای اروپایی در نیمه دوم قرن بیست از مراحل آغازین خود به مروز از مراحل مختلفی عبور و فراز و فرودهادی زیادی را پشت سر گذاشته است. اندیشه اروپای واحد یا اتحاد کشورهای مسیحی اروپاریشه در گذشته‌های دور و ازمان‌های مذهبی دارد، اما تحقق آن محصول نیازهای عینی و شرایط خاصی بود که دنیای دوقطبی پس از جنگ جهانی دوم موجد آن گردید. راهنمایی عمل در این فرایند نظریه‌های مختلفی بود که یکی پس از دیگری در عرصه عمل به آزمون گذاشته شد تا آنکه بر پایه واقع‌یینی کامل و لحاظ ملاحظات مختلفی که بر سیاست و روابط بین‌الملل و سیاست خارجی کشورها حاکم بوده و هست، عملی ترین و آسان‌ترین راه انتخاب و به کار گرفته شد، از آنجاکه حاکمیت نظریه‌های کلاسیک و حساسیت کشورها نسبت به حاکمیت خود یکی از موانع بزرگ بر سر راه همگرایی منطقه‌ای و بین‌المللی بود، بنیانگذاران وحدت اروپا کار خود را از جایی شروع کردند که موجد کمترین حساسیت می‌شد. همکاریهای اقتصادی محدود از دیرباز مورد توجه و عمل

دولتها بوده و سودمندی آن نیز بسیار محسوس و در کمترین زمان ممکن آشکار می‌گردد. هم از اینرو شش کشور اروپایی مؤسس همگرایی، همکاریهای خود را در این زمینه و به طور مشخص حول محور تولید و مبادله ڈغال [سنگ] و فولاد آغاز کردند. دیری نگذشت که سودمندی کار آنها زمینه را برای گسترش همکاریهای اقتصادی بیشتر فراهم ساخت. چند تجربه ناموفق سیاسی توجه آنها را از طرح مسائل سیاسی حساسیت برانگیز منحرف و هرچه بیشتر بر عملی بودن همکاریهای اقتصادی متمرکز ساخت. چنین بود که در سال ۱۹۵۷ معاہده رم منعقد و محصول آن یعنی بازار مشترک تولد یافت. از آن پس چالشهای سیاست بین‌الملل از یک سو و نتایج ملموس و سودمند حرکت آنها از سوی دیگر اراده گسترش همکاریهای اروپایی را تقویت نمی‌دید. استراتژی همگرایی اروپا بر پایه منافع مشترک و مقابله با رقبای بین‌المللی خود بخوبی مرتکب تر شدن شرایط بین‌المللی در آغاز دهه ۱۹۷۰ موانع همکاریهای اقتصادی بسیار شد. از آن پس از چیزگی بر موضع همکاریهای خصو بازار مشترک آرا، آراء سوی همسویی سیاسی سوق یافتند. با کشورهای عضو بازار مشترک آرا، آراء سوی همسویی سیاسی سوق یافتند. با گذار از مراحل سخت دهه ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ نلاشهای خستگی تا پذیر سیاستمداران بر جسته اروپا، برنامه اروپای واحد در سورنای، تزار گرفت و سرانجام به معاہده ۱۹۹۲ ماستریخت منجر گردید که محور اصلی آن سیاست امنیتی و خارجی مشترک بود. ده سالی که از انعقاد این قرارداد آغاز شد صرف تحقیق مواد و موضوعات آن شده است که خود یادآور لحظات حساس دور تاریخ اتحادیه اروپا است. شرح این رویداد و تجربه وحدت اروپا و راهکارهای آنچه که در این فرایند مورد استفاده قرار گرفته است هدف این گزارش را تشکیل می‌دهد. این توصیف نه تنها شناخت ما را از اتحادیه اروپا افزایش می‌دهد بلکه آزمون نظریه‌های همگرایی را نیز در بر می‌گیرد. آشنایی با شرایطی که وحدت اروپا را میسر ساخت می‌تواند در ساخت الگوهایی که در سایر مناطق جهان نیز زمینه همگرایی را فراهم سازد، مؤثر باشد.

سؤال اصلی کتاب این است که با وجود موقوفیتها و همکاریهای اقتصادی، چرا اتحادیه اروپا برای رسیدن به وحدت سیاسی و اتخاذ یک سیاست امنیتی و خارجی مشترک دستاوردهای اندکی داشته و هنوز هم راه درازی در پیش دارد؟ پاسخ فرضی ما این است با آنکه همگرایی منطقه‌ای از طریق همکاریهای اقتصادی بهتر به نتیجه می‌رسد، اتحادیه اروپا برای رسیدن به یک سیاست خارجی

## ۸ اتحادیه اروپا: از آغاز تا امروز

و امنیتی مشترک نیازمند فعالیتهای سیاسی و نظامی بود که خود موجد چالش‌های زیادی در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی شده و حصول مقصود را به تعویق انداخته است.

اما آنچه باعث خوش‌بینی نسبت به آینده اروپا می‌شود روند جهانی شدن است که به کاهش حاکمیت دولتهای ملی می‌انجامد. اروپا نیز خود را با این وضعیت همسو نشان می‌دهد که نمونه آن تقویت منطقه‌گرایی است. در نتیجه محتمل است که اروپا به درجه‌ای از فدرالیسم دست یابد.

سازماندهی کتاب به گونه‌ای است که موانع همگرایی سیاسی اروپا و چالش‌های فراروی آن را به نمایش گذارد. پس از اشاره به نظریه‌هایی که راهنمای عمل اروپای متحده قرار گرفته‌اند، به زمینه‌های مساعد و نامساعد همگرایی در اروپا و سپس به اقدامات صورت گفته می‌پردازیم. آنگاه معارضه‌های ملی و منطقه‌ای و بین‌المللی که اروپا با آن روبرو بوده است مورد توجه قرار گرفته به گسترش کمی و کیفی اتحادیه اروپا اشار. می‌کنیم تا به خیزش اروپا به نسی اتحاد و اتخاذ یک سیاست امنیتی و خارجی مشترک در ۱۹۹۰ مای آن در دهه ۱۹۹۰ برسیم و در پایان چشم‌انداز آینده آنرا در دهه اول قرن بیست و یکم از نظر بگذرانیم.