

محکم و متشابه، فاسخ و منسوخ

بررسی تطبیقی دیدگاه علامه طباطبائی(ره) و سیوطی

نویسنده:

زینب قلیرلاده

انتشارات رویش بهاری

(rooyeshebahari)

عنوان و نام بدیدار	سرشناسه
مشخصات نشر	قلمرو اده، زینب - ۱۳۵۹
مشخصات ظاهری	محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ: بررسی تطبیقی دیدگاه علامه طباطبائی(ره) و سیوطی /
شابک	کرج: روش بهاری، ۱۴۰۳.
وضعیت فهرست‌تلویزی	۱۵۸ ص: ۵۲۱×۵۱۴ س.م
موضوع	.۹۷۸ - ۴۸۷۱ - ۵۱ - ۰
موضوع	قرآن - متشابهات و محکمات
موضوع	Qur'an -- Mutashabhat va Muhkamat
موضوع	قرآن - ناسخ و منسوخ
موضوع	Qur'an -- Abrogator and abrogated verses
ردہ‌بندی کنگره	BPA۸۵/۱
ردہ‌بندی دیوبی	۵۹۷/۱۵۵
شماره کتاب‌شناسی ملی	۹۸۳۳۰۴۷

محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ

عنوان: محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ - بررسی تطبیقی دیدگاه علامه طباطبائی(ره) و سیوطی
نویسنده: زینب قلیزاده



طراح جلد: گروه طراحی پلکان

ناشر: رویش بهاری

مدیر تولید: امیر حیدری

شابک: ۰ - ۵۱ - ۶۲۲ - ۴۸۷۱ - .۹۷۸

شماره گان: ۱۰۰ - ۱ نسخه

شناسه: ۱۴۷۱

نوبت چاپ: اول پاییز ۱۴۰۳

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۵	پیشگفتار
۷	مقدمه
بخش تخصص: مباحث مقدماتی	
۱۲	مفهوم واژه «محکم»
۱۴	مفهوم واژه «متشابه»
۱۹	مفهوم واژه «نسخ»
۲۷	معرفی علامه طباطبائی (ره) و کتاب «المیزان فی تفسیر القرآن»
۳۴	معرفی سیوطی و کتاب «الاتقان فی علوم القرآن»
۴۰	نتیجه
بخش دوم: بررسی آرای علامه طباطبائی (ره) درباره محکم و متتشابه ناسخ و منسوخ	
۴۳	دیدگاه علامه طباطبائی (ره) درباره محکم و متتشابه
۴۲	مفهوم «محکم» از منظر علامه طباطبائی (ره)
۴۴	مفهوم «متتشابه» از منظر علامه طباطبائی (ره)
۴۶	مصاديق آیات متتشابه از منظر علامه طباطبائی (ره)
۴۷	اوصاف الهی
۵۴	اعمال الهی
۵۹	جبر و اختیار هدایت و ضلالت

۶۵	منشأ و حكمت متشابهات از منظر علامه طباطبایی(ره)
۶۷	انواع احکام قرآن از دیدگاه علامه طباطبایی(ره)
۶۷	احکام کل قرآن
۶۹	احکام سوره
۶۹	احکام آیات

بخش سوم: آرای علامه طباطبایی (ره) درباره ناسخ و منسخ

۷۱	مفهوم نسخ از منظر علامه طباطبایی (ره)
۷۵	آیات ناسخ و منسخ از دیدگاه علامه طباطبایی (ره)
۷۶	نجوا
۷۸	آیه توارث از طریق ایمان
۸۱	آیه امتناع
۸۳	آیه جزای فحشا
۸۸	آیات معاهده
۹۳	آیات صفح و عفو
۱۰۰	نتیجه

بخش چهارم: بررسی آرای سیوطی درباره محکم و متشابه و ناسخ و منسخ

۱۰۳	آرای سیوطی درباره محکم و متشابه
۱۰۳	مفهوم محکم و متشابه از منظر سیوطی
۱۰۴	معیارهای تأویل آیات متشابه از دیدگاه سیوطی
۱۰۸	انواع آیات متشابه از منظر سیوطی
۱۰۹	مصاديق آیات متشابه از منظر سیوطی
۱۰۹	اوصاف الهی
۱۱۵	فعالی الهی
۱۱۶	حکمت متشابهات از دیدگاه سیوطی
۱۱۸	آرای سیوطی درباره ناسخ و منسخ
۱۱۸	نسخ از دیدگاه سیوطی
۱۲۲	آیات ناسخ و منسخ از دیدگاه سیوطی
۱۲۲	آیه نجوا
۱۲۳	آیه عفو و بخشش مشرکان

۱۲۴	آیه توارث از طریق ایمان
۱۲۵	آیه امتناع
۱۲۶	آیه جزای فحشا
۱۲۷	آیات معاهده
۱۲۸	آیات صفح و عفو
۱۳۱	نتیجه
	بخش پنجم: مقایسه آرای علامه طباطبائی (ره) و سیوطی درباره محکم و متشابه و ناسخ و منسخ
۱۳۳	وجوه اشتراک آرای علامه طباطبائی (ره) و سیوطی
۱۳۳	وجوه اشتراک در محکم و متشابه
۱۳۶	وجوه اشتراک در ناسخ و منسخ
۱۴۰	وجوه افتراق آرای علامه طباطبائی (ره) و سیوطی
۱۴۰	وجوه افتراق در محکم و متشابه
۱۴۸	وجوه افتراق در ناسخ و منسخ
۱۵۲	نتیجه
۱۵۲	وجوه اشتراک
۱۵۳	وجوه افتراق
۱۵۴	نتیجه گیری
۱۵۵	فهرست منابع

پیشگفتار

مفهوم «محکم و متشابه» و «ناسخ و منسوخ» از مقولات مهم علوم قرآنی محسوب می‌شود که علامه طباطبائی (ره) از علمای شیعه در کتاب «المیزان فی تفسیر القرآن» و سیوطی از علمای اهل سنت در کتاب «الإتقان فی علوم القرآن» به آن پرداخته‌اند. با توجه به این که در تألیفات موجود، مقایسه تحلیلی بین دیدگاه‌های این دو اندیشمند قرآنی در این زمینه صورت نگرفته است، این کتاب در پاسخ به این سؤال که «آرای علامه طباطبائی (ره) و سیوطی درباره محکم، متشابه، ناسخ و منسوخ چه وجود اشتراک و اتفاقی دارد؟» در صدد تحلیل نظریات این دو است که در نهایت نیز بدین نتیجه دست می‌یابد که علامه طباطبائی (ره) نسبیت را در مورد آیات محکم و متشابه پذیرفته است و طبق این مینا به تفسیر و تبیین آیات برداخته است. اما سیوطی ضمن پذیرش وجود محکم و متشابه در قرآن، تأویل آیات متشابه را مختص خداوند می‌داند و بدین جهت در بسیاری از موقع تفسیر او دارای کاستی است. در مورد آیات ناسخ و منسوخ هر دو مفسر وجود چنین آیاتی را در قرآن پذیرفته و به تبیین نظریات خویش برداخته‌اند. اما با این تفاوت که علامه تعداد آیات منسوخ را پنج مورد و سیوطی تعداد این آیات را ۲۲ آیه می‌داند.

مقدمه

دانش تفسیر در میان دانش‌های علوم اسلامی از اهمیت بالایی برخوردار است. در این دانش از راه اطلاع‌یافتن بر نزول آیات، شکون و سبب نزول آن‌ها، ترتیب مکی و مدنی و آگاهی بر محکم و متشابه و ناسخ و منسوخ، خاص و عام، مطلق و مقید، مجمل و مفصل، حلال و حرام، وعده و عبید و امر و نهی، می‌توان مراد آیات قرآن را به دست آورد. به عبارتی، می‌توان تفسیر را آگاهی‌یافتن بر مراد و مقاصد آیات قرآن دانست. تفسیر در میان علوم اسلامی، اولین دانشی بود که در اسلام پا گرفت و مفسران اولین کسانی بودند که در انتقال مفهوم وحی به جوامع اسلامی دست به قلم برداشتند. آنان با فهم آیات و نگارش تفاسیر مختلف زمینه تبیین قرآن و آیات آن را مصلح‌فر نمودند. با توجه به اهمیت دانش تفسیر دانش گسترده‌دیگری با نام «علوم قرآنی» برای فراموش آوردن مقدمات فهم قرآن کریم به وجود آمد و مواردی از قبیل محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ مورد توجه قرار گرفت به طوری که مفسران در تفاسیر خود نیز به تبیین موضوعات علوم قرآنی پرداختند و دانشمندان اسلامی کتب متعددی در این زمینه تدوین کردند. نقش مباحثت علوم قرآنی در تفسیر آیات به حدی بود که مفسران این مباحثت را در مقدمه تفاسیر خود منعکس کردند و در آغاز کتب تفسیری و پیش از ورود به تفسیر آیات در قالب چند مقدمه به بررسی اهم مباحث علوم قرآنی اشاره نمودند.

علامه طباطبائی (ره) از مفسران معاصر شیعه در تفسیر ارزشمند المیزان همچون سایر مفسران به مباحث علوم قرآنی توجه نموده و هم در مقدمه تفسیر خود و هم در لایه‌لای تفسیر آیات به تناسب تفسیر آیات مرتبط به مباحث علوم قرآنی توجه نموده و نظر خود را در آن موارد مشخص نموده است. سیوطی از دانشمندان اهل سنت قرن دهم، از دانشمندانی محسوب می‌شود که مباحث علوم قرآنی در قالب تکنگاری توجه نموده و کتاب «الإنقان فی علوم القرآن» را تألیف نموده است. گسترگی مباحث علوم قرآنی در کتاب الإنقان سیوطی

که در حقیقت تکمیل‌کننده کتاب «البرهان فی علوم القرآن» زرکشی بود زمینه‌ساز معرفی دانش علوم قرآنی و پیدایی علوم قرآن در جایگاه دانشی جامع گردید.

با توجه به این که محکم و متشابه و ناسخ و منسوخ از دانش‌های مهم علوم قرآنی محسوب می‌شوند و علامه طباطبایی (ره) در المیزان در موارد متعددی دیدگاه خود را در مورد این علوم معین کرده است و سیوطی در کتاب الانقان به تفصیل وارد این مباحث گردیده است، بررسی تطبیقی آرای این دو دانشمند بزرگ اسلامی می‌تواند از یک جهت مشترکات و از جهت دیگر وجود افتراق دیدگاه‌های این دو را آشکار نماید و از طرف دیگر نیز می‌تواند اشتراکات و تمایزات نگرش دو مذهب بزرگ اسلام یعنی تشیع و تسنن را در باب این موضوعات آشکار نماید. بدین سبب در روند نگارش این کتاب سعی بر آن است که آرا و دیدگاه‌های این دو دانشمند و مفسر بزرگ شناسایی و بررسی گردد و وجود افتراق و اشتراک آن نیز بیان شود.