

۲۴۶۸۴۲۲

# کردستان

در قرن هفتم میلادی

نویسنده: دکتر فرست مرعنی

مترجم: پریسا افشاری

مرکز مطالعات استراتژیک کردستان عراق

سلیمانیه ۲۰۰۶

مرعی، فرست	سروشناسه
کردستان فی القرن السابع المیلادی	عنوان قراردادی
کردستان در قرن هفتم میلادی / نویسنده فرست مرعی؛ مترجم پریسا افشاری؛ [برای] مرکز مطالعات استراتژیک کردستان عراق.	عنوان و نام پدیدآور
تهران؛ ایشتار، ۱۴۰۳	مشخصات نشر
۱۶۷ صن؛ جدول، نقشه، نمودار.	مشخصات ظاهری
۹۷۸-۶۲۲-۹۱۰۴۶-۴	شابک
فیبا	وضعیت فهرست نویسی
کردان -- تاریخ -- قرن ۷م.	موضوع
Kurds -- History -- 7th century	
فتحات اسلامی -- کردستان	
Islamic conquests -- Kurdistan	
کردان -- ایران -- تاریخ	
Kurds -- Iran -- History	موضوع
کردستان -- تاریخ -- قرن ۷م.	
Kurdistan -- History -- 7th century	
افشاری، پریسا، ۱۳۷۶	شناسه افزوده
مرکز مطالعات استراتژیک کردستان	شناسه افزوده
DS ۵۹/۴	رده بندي کنگره
۹۵۶۰۰۴۹۱۵۹۷	رده بندی دیجیتالی
۹۵۵۷۶۲۱	شماره دارث سه ملی
فیبا	اطلاعات رکورد کتابخانه

## کردستان در قرن هفتم میلادی

نویسنده: دکتر فرست مرعی | مترجم: ایشتار افشاری  
 نشر: ایشتار | نوبت چاپ: اول ۱۴۰۲  
 تیراز: ۱۰۰ نسخه طراح جلد: مهدیه سعدی  
 صفحه‌آرا: زهرا استواری

سایت: [ishtaar.ir](http://ishtaar.ir)

اینستاگرام: [ishtarpublishation](#)

ایمیل: [ishtarpublishation@gmail.com](mailto:ishtarpublishation@gmail.com)

تلفن: ۰۹۰۲۱۱۳۵۹۷۶ | ۰۹۰۲۱۱۳۵۹۷۶ تلگرام:

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۹۱۰۴۶-۴

(کلیه حقوق محفوظ و مخصوص انتشارات ایشتار است)

تکثیر، انتشار و بازنویسی این اثر یا قسمتی از آن به هر شیوه (از قبیل چاپ، فتوکپی، الکترونیکی، صوت و تصویر) بدون اجازه مکتب ناشر ممنوع است و پیگرد قانونی دارد.

## مرکز مطالعات استراتژیک کردستان عراق

مرکز مطالعات استراتژیک کردستان عراق در سال ۱۹۹۲، با هدف انجام پژوهش‌های علمی مرتبط با سیاست‌های بین‌الملل، امنیت ملی، اقتصاد و مسائل استراتژیک تاسیس شد و شایان ذکر است که مطالعات این موسسه فرهنگی، هرگز برای دستاوردهای مادی صورت نگرفته و تمامی پژوهش‌های این مرکز، تنها برگرفته از آراء پژوهشگران است.

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

## فهرست مطالب

### ..... خ ..... مقدمه

فصل اول: تاریخ کردها پیش از اسلام ..... ۱
منابع تاریخ کردها پیش از اسلام ..... ۳
اول: منابع باستان‌شناسی ..... ۴
دوم: منابع دینی ..... ۶
سوم: منابع یونانی و رومی ..... ۹
چهارم: منابع مسیحی (سریانی) ..... ۱۴
پنجم: منابع ارمنی ..... ۲۲
ششم: منابع فارسی ..... ۲۵
مروری کوتاه بر تاریخ کردها پیش از اسلام ..... ۳۰
اول: مروری کوتاه بر تاریخ کردها در عصر مادها و هخامنشیان ..... ۳۰
دوم: مروری کوتاه بر تاریخ کردها در عصر یونانیان و اشکانیان ..... ۳۱
سوم: مروری کوتاه بر تاریخ کردها در عصر ساسانیان ..... ۳۴
.....
فصل دوم: تاریخ کردها در منابع اسلامی ..... ۳۹
اول: منابع تاریخ عمومی ..... ۴۱
دوم: کتاب‌های جغرافیا و سفرنامه‌ها ..... ۴۹
سوم: منابع فقهی و حقوقی ..... ۵۷
چهارم: کتب طبقات و تراجم ..... ۶۵
پنجم: لغت‌نامه‌ها ..... ۷۰
ششم: ادبیات ..... ۷۳

هفتمن: شهرها

۷۴	.....	هفتمن: شهرها
۷۷	.....	فصل سوم: فتح کردستان
۸۰	.....	اول: پیروزی جلو لا مقدمه‌ای برای فتح مناطق کردنشین در جبال
۹۱	.....	دوم: فتح مناطقی در جزیره و ارمنستان که کردها در آن حضور داشتند
۱۰۴	.....	سوم: فتح کردستان مرکزی
۱۱۱	.....	فصل چهارم: تکمیل فتح مناطق کردنشین و دوره بعد از فتح
۱۱۳	.....	مرحله دوم فتح هاوند
۱۱۳	.....	فتح در مناطق کرها
۱۲۰	.....	مقاومت کردها در برابر فس اهواز و فارس
۱۲۷	.....	فتوات در عهد خلیفه عثمان بن علی
۱۳۶	.....	کردها در دوره پس از فتح (۱۴۷- ۷۵۰)
۱۳۶	.....	روابط کردها با ارامنه و بیزانس
۱۳۷	.....	موقعیت کردها در جنبش‌های ضد اموی
۱۳۷	.....	خوارج
۱۳۹	.....	شیعه
۱۴۲	.....	شورش عبدالرحمن بن اشعث
۱۴۳	.....	پایان خلافت اموی
۱۴۷	.....	خاتمه
۱۵۱	.....	پیوست‌ها (نقشه‌ها، استناد و جداول)

## مقدمه

این کتاب به کردها، منابع بر جای مانده و وقایع تاریخی آنان در صدر اسلام (فتحات) می‌پردازد. پس از رسیدن فتوحات اسلامی به منطقه کردها (کردستان) در دوران خلافت عمر بن خطاب در سال ۱۶ هـ/۶۳۷ م، روند مسلمان شدن کردها آغاز شد.

سال ۱۶ هـ/۶۳۷ م، به سبب مسلمان شدن کردها و احتساب کردستان به عنوان بخشی از دولت اسلامی (دارالاسلام)، نقش بسیار پر اهمیتی در تاریخ این مردم دارد، به طوری که این سال همچون آغاز دوره‌ای جدید به شمار می‌رود.

این پژوهش، به سبب پرداختن به اینب مهم تاریخ کردها در صدر اسلام از اهمیت بسیاری برخوردار است و همچنان در مسیر آشکار سازی جنبه‌های گوناگون، به پژوهش‌ها و مطالعات فراوان به ویژه در مسائل سیاسی، تمدنی و اجتماعی نیازمند است.

این پژوهش از روش خاصی بهره برده است که در محدود کردن منابع و خاستگاه تاریخی کردها در بازه زمانی مورد نظر، چه در دوره قبل از اسلام و چه پس از اسلام به وضوح قابل مشاهده است. تحقیق، بر پایه مطالعه روایات این منابع به ویژه منابع تاریخی و تحالفی و مقایسه آن‌ها با دیگر روایاتی که از جهت ظاهر و محتوا، به روایات اصلی نزدیک‌تر استوار است ماده‌سازی به حقیقت، مبتنی بر قواعد روش پژوهش تاریخی باشد.

عموم پژوهش‌های موجود، به جریان فتح اسلامی در کردستان و نقش قوم کرد در صدر اسلام پرداخته که البته میزان کمی از اطلاعات به علت ماهیت برخی پژوهش‌ها، جریان اصلی را دچار انحراف کرده است؛ همانند پژوهش‌های مرتبط با مناطقی که کردها، بخشی از ترکیب قومی و اجتماعی آن بودند و یا قومیت‌های دیگری همچون فارس‌ها، ارمنی‌ها، سریانی‌ها و... که زیست مشترک یا ارتباطی مستقیم با کردها داشتند و هیچ مطالعه مستقلی در این رابطه انجام نگرفته است.

تاریخ کردها در صدر اسلام، از مباحث مهم تاریخ اسلام به شمار می‌رود و دلیل آن موقعیت ژئو استراتژیک کردستان از گذشته تاکنون بوده است. در گذشته، کردستان کانون منازعه حکومت‌هایی چون یونانیان، اشکانیان، رومیان و پارسیان بوده و هم‌اکنون به صحنۀ درگیری قدرت‌های جهانی و منطقه‌ای به

هزینه احزاب کُرد تبدیل شده است. اما این مسائل، ماهیت مردم کرد را نمی‌کند؛ مردمی که در این خاک می‌زیستند و پس از گرویدن به اسلام به سد محکمی در برابر حملات حکومت‌ها در اطراف سرزمین اسلامی همچون: حکومت خزر [ترک‌ها] و گرجستان از شمال و یا امپراتوری بیزانس و هم‌یمانان ارمنی‌شان از غرب تبدیل شدند. کردها پس از مدتی، کمک شایانی به تشکیل یکی از قوی‌ترین دولت‌های اسلامی کردند؛ دولتی که توانست مانع پیشروی جنگ‌های صلیبی به خاک مستلمانان شود و مهم‌ترین اقدامشان باز پس‌گیری قدس از صلیبیون به دست صلاح الدین ایوبی در سال ۵۸۳ هـ/۱۱۸۷ م بود.

افتضای حال این پژوهش، روایت و توصیف است چراکه از اولین مطالعاتی است که متابع تاریخی کردها در صدر اسلام را جمع آوری می‌کند، اما در عین حال به تحلیل و مستندسازی این متابع و مقایسه آن با نسخه‌های دیگر بر اساس روش‌شناسی تاریخی می‌پردازد.

باید گفت که مسی بررسی و تبیین تاریخ کردها در صدر اسلام با مشکلات فراوانی همراه بود. از

جمله این مشکلات:

۱- مشخص کردن محدودهٔ رایابی منطقه کردها در آغاز قرن اول هجری / هفتم میلادی. قبل از پرداختن به فتح، ترسیم نقشه‌ای که با سوت، کامل و واضح مشخص کننده سرزمین کردها (کردستان) باشد لازم بود، اما موانعی همچون تقابو، دنه، ساری‌های جغرافیایی به دلیل تغییرات تاریخی از دوره‌ای به دوره دیگر و تداخل قومی (نژادی)، من کردها، فارس‌ها، ارمنی‌ها، سریانی‌ها و... به سبب همزیستی مشترک، این امر را دشوار می‌کرد.

برکسی پوشیده نیست که برخی از مورخان با انگیزه‌های مذهبی و نژادپرستانه، سعی در محو آثار تاریخی و جغرافیایی کردستان، ایجاد شک درباره اصلیت کردها، پادشاهان کردها با نژاد خود و یا رد ارتباط کردها با نظریات اساطیری همچون ضحاک<sup>۱</sup> و جن<sup>۲</sup> داشته‌اند.

۱. ابوحنیفه دینوری: *الأخبار الطوال*، لین ۱۸۴، ص ۲۶-۲۷ تصحیح ولادیمیر جرجاس؛ أبو منصور ثعالبی: *غز أخبار ملوك الفرس و سیرهم*، تهران، کتابخانه اسدی، ۱۹۶۳، ص ۲۰-۲۱؛ مسعودی: *مروج الذهب ومعادن الجوهر*، بیروت، دار الفکر ۱۹۸۳-۱۹۸۰م، ج ۲، ص ۱۲۳، تحقیق محمد محقق الدین عبدالحمید؛ ابو القاسم فردوسی: *شاهنامه*، ص ۱۴۷، ترجمه علی بنداری، بازنگری و تحقیق عبدالوهاب عزام؛ شرف خان بدیلیسی: *شرف‌نامه*، مصر، دار احیاء الكتب العربية ج ۱، ص ۱۰-۱۲، ترجمه به عربی محمد علی عونی، برگردان یحیی خشاب.

۲. مسعودی: *مروج الذهب*، ۲/۲۲۲، شرف خان بدیلیسی: *شرف‌نامه*، ص ۱۰-۱۲. در میان افسانه‌ها که حتی برخی از مورخان کرد مانند دینوری و شرف خان بدیلیسی نیز بدون اظهار نظر، این ادعاهای را نقل کرده‌اند، محقق با این سوال مواجه می‌شود که چرا تمام این جداسازی‌ها متوجه کرد هاست؟ چرا ملت‌های دیگر که تاریخ مشترکی با کرده‌ها داشتند، این مبحث اسطوره‌ای را با آنان به اشتراک نمی‌گذاشتند؟

علاوه بر این، کسانی که این دوره را به ثبت رسانده‌اند، حوادثی را که کردستان به خود دید و با وقایعی را که کرده‌ها قهرمان آن بودند از سر نگذرانده‌اند و این موضوع تا حد زیادی در مناطقی که تحت کنترل فارس‌ها بود صدق می‌کند. اما انگیزه‌ها در مناطق کردنشینی که تحت کنترل امپراتوری بیزانس و ارمنی‌ها بود کمی متفاوت است؛ مورخان، جغرافی دانان و مردم کشورهای مسلمان در نامگذاری ارمنستان و بین‌النهرین بر بسیاری از مناطق کردنشین، رویکرد مورخان و جغرافی دانان یونانی، رومی و ارمنی را در پیش گرفتند؛ اما بسیاری از این مناطق مانند: مناطق کردنشین (دیاربکر کنونی)،<sup>۱</sup> جزیره بحثان (بهتان، بوتان و جزیره این عمر)،<sup>۲</sup> روزن (جنتوب دریاچه ارگش، وان)،<sup>۳</sup> سلماس و ماکو (شمال غرب دریاچه ارومیه)<sup>۴</sup> و جزیره<sup>۵</sup>، مناطقی اسلامی بودند.

حدود نیمی از اراضی منتهی به ارمنستان، اراضی کردنشین است و برای ثبات این امر می‌توان به متابع ثبت شده مورخان و جغرافی دانان یونانی و حتی خود ارمنی‌ها استناد کرد. برای مثال: هرودوت<sup>۶</sup>، گرفنون<sup>۷</sup>، ستراپون<sup>۸</sup>، موسی خورنی<sup>۹</sup>، تیمد<sup>۱۰</sup>، الیشه واردابت<sup>۱۱</sup>، لیو ارمنی<sup>۱۲</sup> و یا آثار بی‌شماری که

۱. ج. آر. درایبور: الکرد فی مصادر القديمة، بغداد، نشر الديواني، ۱۹۷۱، ۳۵-۳۱، ترجمه فؤاد حمّه خورشيد.

۲. حسن بن احمد بن معقول همدانی: صفة جزيرة العرب، صنعاء، مركز عالجات يمني ۱۴۰۲هـ-۱۹۸۳م، ص ۲۴۷، تحقيق محمد على الكوع.

۳. ياقوت حموي: معجم البلدان، بيروت، دار صادر ۱۹۷۹، ج ۳، ص ۱۵۸.

۴. ولادیمير مینورسکی: الکراد ملاحظات و انبطاعات، بیروت دارالکتاب، چاپ اول، ۱۹۷۵، ترجمه معروف خزندار، مینورسکی: الکراد احفاد المیدین، ص ۱۲۹، ترجمه کمال مظہر احمد، درایفر، الکرد فی ملة القديمة، ص ۳۹.

۵. ابوالحسن بلاذری: فتح البلدان، مصر، المکتبة التجاریة ص ۳۲۷، رضوان محمد، غزالین علی بن محمد جزری ملقب به ابن الیز: الكامل فی التاریخ، بیروت، ج ۲، ص ۵۲۴.

۶. جمال رشید: دراسات کردیة فی بلاد سیراپتو، بغداد، دیبرخانه فرهنگ و جوانان کردستان ۱۹۸۴، ص ۱۱۰، پانورست ۱۷.

۷. The New Encyclopaedia Britania, printed in USA Chicago published 1973-1974, volume-v-pp.

۸. محمد امین زکی: خلاصة تاريخ الکرد و کردستان منذ اندم المصوّر التاريخي حتى الان بغداد، چاپ دوم ۱۹۷۱، ج ۱، ص ۴۱؛ توفيق و مهندی: اصل الکراد و لغتهم، مجله انجمن علمی کرد، بغداد، شماره ۲، جلد دوم ۱۹۷۴، ص ۹-۸ درایفر: همان، ص ۳۲-۳۱.

۹. مینورسکی: الکراد احفاد المیدین، ص ۱۳۹-۱۳۶.

۱۰. فائز نجیب اسکندر: المسلمين و البيزنطيون و الارمن، ص ۹۷-۹۶ به نقل CHEVOND, CH. 11,p.5 از: N.4

۱۱. جمال رشید: همان، ص ۹۶.

۱۲. جمال رشید: ققاء الاسلام لقاء الکرد و اللان في بلاد الباب و شروان، لندن، انتشارات ریاض الریس ۱۹۹۴، ص ۲۱۰، به نقل از تاریخ لیو ارمنی.

شرق شناسان معاصر ثبت کرده‌اند مثل: ویسباخ<sup>۱</sup>، درایبور<sup>۲</sup>، مارک سایکس<sup>۳</sup>، کرزون<sup>۴</sup>، مینورسکی<sup>۵</sup> و نقشه‌های تفصیلی در پیوست به تاریخ باستان کمبریج<sup>۶</sup> به همراه منابع سربانی<sup>۷</sup>.

با توجه به مطالب فوق، در می‌یابیم کردها قومی هستند که در طیف گسترده‌ای از مناطق سکونت می‌کردند و به گفته درایبور<sup>۸</sup> می‌توان محل سکونت آنها را از خراسان در شرق ایران و همدان تا مرزهای آسیای صغیر در سامسات (سامشاد باستانی) و ملاتیا در نظر گرفت.

این مناطق بر حسب شرایط دستخوش تغییر شده‌اند، اما عموم تغییرات مربوط به اطراف کردستان است که با در نظر گرفتن زیست مشترک با سایر اقوام از جمله فارس‌ها، ارمنی‌ها و عرب‌ها، امری طبیعی است، اما قلب کردستان که کردستان مرکزی<sup>۹</sup> نام دارد، به همان شکل پا بر جا ماند و تمام اصول و پایه‌های قومی مردم گُر را از جمله: دین، زبان، آداب، رسومات و تاریخ مشترک حفظ کرد.

پژوهشگر برای رک‌عمل جغرافیای سیاسی کردستان در دوران فتوحات اسلامی، علاوه بر منابع اسلامی باید از منابع یونانی سایی نیز کمک می‌گرفت تا بتواند با ترکیب و مقایسه این منابع، به بهترین شکل ممکن نقشه (کردستان) از زمان را بر اساس روشنی علمی و موئیق رسم کند.

منابع یونانی به چندین منطقه<sup>۱۰</sup> رم‌تان را از مزوپوتامیا (بین‌النهرین)<sup>۱۱</sup> جدا می‌کنند، اشاره کرده‌اند:

۱. جمال رشید: *لغام الکرد واللان*, ص ۷۲.

۲. درایبور: *الکرد فی مصادر القديمة*, ص ۳۴-۳۳.

۳. مینورسکی: *الاکراد ملاحظات و انبطاعات*, ص ۲۹، می‌نوشت ۱۲، به تقلیل از قبایل کردی در امپراتوری عثمانی، مارک سایکس، مجله انجمن آسیایی، شماره ۱۹۰۴-۲۸، ص ۴۸۶-۴۰۱ به زبان انگلیسی.

4. Curzon, George N, *Persia and Persian question*, London, 1982, Vol.2, pp.250-280.

۵. مینورسکی: *همان*, ص ۲۵، ۳۵، ۱۱۹.

۶. رجوع شود به نقشه شماره ۱ در پیوست.

8. THE CAMBRIAGE ACIENT HISTORY, VOL XII, MAP

۷. ادی شیر: *تاریخ کلدو و البر*, بیروت ۱۹۱۳، نقشه شماره ۲ در پیوست، مرتبط با این بخش است. دریفر: *همان*, ص ۴۳.

۸. درایبور: *همان*, ص ۴۳.

۹. رفیق حلمی: *الاکراد منذ فجر التاریخ الى سنة ۱۹۲۰*, کنفرانس دیبرستان مرکزی موصل, ص ۱۸.

۱۰. منابع اسلامی منطقه بین دو رود دجله و فرات را بین‌النهرین می‌نامند که به سه بخش: دیار ریبعه، دیار مضر و دیار بکرا تقسیم می‌شد که بر اساس نام قبایل عربی ساکن در آن بود. که قبل از اسلام به این منطقه آمده بودند. رجوع شود به: یاقوت حموی: *معجم البلدان*, ۴۹۴/۲.

منطقه قدیمی کردونه که شامل بخش کوچکی در میانه بکر و زاخو بود؛ جنوب شرقی آن منطقه‌ای به نام آدیابنه<sup>۱</sup> Adiabene قرار داشت که تمام مناطق شبه کوهستانی اطراف اربیل و حتی رود دیاله را شامل می‌شد و در شمال شرق آدیابنه، منطقه آتروپاتن Atrobatene (ماد کوچک) قرار داشت؛ در ادامه این منطقه، سرزمین وسیع مادها همچنان امتداد می‌یافت که محدوده دقیق این سرزمین‌ها مشخص نیست.<sup>۲</sup>

بر اساس یکی از نظریه‌های ولادیمیر مینورسکی، شرق‌شناس روسی و دیگر محققان<sup>۳</sup>، مادها اجداد اصلی کردها هستند. این نظریه سوالی را مطرح می‌کند: اگر کردها را از نسل مادها ندانیم، پس چه بر سر قوم باستانی و قدرتمند ماد آمده است؟ و این شبکه وسیع از اقوام کرد که همگی به زبان ایرانی و متمایز از زبان‌های دیگر این سرزمین سخن می‌گفتند، از کجا پدید آمد؟<sup>۴</sup> ظاهراً برخی منابع و نقشه‌های سریانی موجب تابید این نظریه می‌شوند.<sup>۵</sup>

از سوی دیگر، منابع<sup>۶</sup> یاز مناقه کردها را سرزمین‌هایی دانسته که بین رشته‌کوه‌های زاگرس در شرق، جزیره این عمر و کوه‌های طه عبیدین در غرب قرار داشته است<sup>۷</sup>، اما منابع بعدی آنها این منطقه را سریانی به شمار آورده‌اند.<sup>۸</sup>

۱. منابع اسلامی، این منطقه را حزه می‌نامند و یاقوت حموی آن را «بخشی از موصل در نزدیکی اربیل» توصیف می‌کند.  
یاقوت: معجم البلدان، ۲۵۶/۲.

۲. رجوع شود به: The Cambridge Ancient History, V,XII, Mapp8؛ اور: الکرد فی المصادر القديمة، ص ۳۳.

۳. مینورسکی: الکراد ملاحظات و اتفاعات، ص ۱۳۶ - ۱۴۰، ترجمه وهبی: اص. درا و لذنهم، ص ۱، آرنولد ویلسون: بلاد ما بین النهرين بین ولايتي، بغداد، خانه امور فرهنگی ۱۹۹۲، ج ۵، ص ۱۲، ترجمه فؤاد جم، بازنگی علاء نورس، کاظم.

۴. شایان ذکر است که یکی از محققان ارمنی وجود قوم ماد را رد کرده و ادعای خود را با استناد بر مهرهایی به خط میخی مطرح کرده است که کلمة meda در آنها، در اصل به معنای زمین است. رجوع شود به: Encyclopedia American International, Jefferson to Latin, 1984. Vol.16, pp.602

۵. در همین رابطه یکی از محققان کرد وجود هرگونه رابطه‌ای بین کردها و مادها را رد می‌کند؛ رجوع شود به: صلاح سعد Safrastin, Dr. A.((Kurdistan and the Kurds)), London 1948 pp. 101- 102

۶. الله: عن لغة الکرد وتاريخهم، تقدیم القافلة الکردية، بغداد، چاپ شفیق ۱۹۸۹ ، ص ۱۵-۱۷.

۷. مینورسکی: الکراد احفاد المیدنیین، ص ۱۴۰.

۸. مجھول: التاریخ الصغير، انتشارات فرهنگستان زبان سریانی، ص ۱۳۹، ترجمه بطرس حداد، مجھول: تاریخ الرهاوی المجهول، مجله بین النهرين موصل، شماره ویژه، ۱۹۷۶/۴، ص ۱۳۹ ترجمه بطرس قاشا؛ ادی شیر: تاریخ کلدو و ائور، نقشہ شماره ۲ در پیوست کتاب.

۹. درایران: همان، ص ۲۰.

۱۰. آفرام برصوم: اللوز المنشور في الأدب والعلوم السريانية، ص ۵۱۷ ، پاتریک برصوم، سریانی است و گفته‌مایش با گفته‌های

۲- مشکل دیگر پژوهشگر، تاریخی است که از آن به عنوان تاریخ مسلمان شدن کردها صرفا بر اساس تاریخ ورود لشکر مسلمانان به کردستان یاد می شود و ما نمی دانیم که این ورود با جنگ یا اجبار همراه بوده یا با معاهدات صلح انجام گرفته و شهرها و مناطقی که با جنگ و یا با صلح فتح شده، چه نام داشته است. پیامدهای مسائلی که فقهای اسلام بر آن اتفاق نظر داشتند و آن را به یکی از قوانین شرعی مبدل کردند که به موجب آن، دولت اسلامی باید در تعامل با اقلیت‌های غیر مسلمان (اهل ذمه) سبکی متفاوت در پیش گیرد، به ویژه که روند اسلامی کردن جامعه کرد سرعت فزاینده‌ای داشت. این امر منجر به جدایی کردها به دو گروه شد: کردهایی که مسلمان شدند و کردهایی که همچنان باور پیشین<sup>۱</sup> خود را حفظ کرده بودند، علاوه بر اقلیت‌های مذهبی کوچکی از یهودیان، مسیحیان و سریانی‌ها. قوانینی که فقهای برای اهل ذمه وضع کرده بودند، به دلیل درگیری‌های مداوم بین حکومت اسلامی و دشمنانشان از مسیحیان مناطق مختلف (بیزانسی‌ها، ارمنی‌ها، گرجی‌ها (گرجستان و قرقیزستان)) و همچنین به علت تحولات سعی حاکم بر روابط میان مسلمانان و کردها و اهل ذمه، در معرض آزمون دشواری قرار گرفته بود. کردستان نز به منطقه میانی بین دو طرف و به بیانی دقیق‌تر؛ به منطقه مرزی سرزمین اسلامی تبدیل شد.

۳- آخرین مسئله، استواری اسلام در بیان حالت کردها بود و چنان قوی شد که جنبش‌های مخالفی که اواخر دوره راشدین پذید آمدند، به منظور بهره‌مندی از مناطق ناهموار کوهستانی و موقعیت دور افتاده آن، کوشیدند در کردستان جایگاهی ایجاد کنند. این مسئله از طریق نامه یکی از رهبران جنبش قابل اثبات است؛ وی در این نامه خطاب به پیروان خود شنید: «کوفه را ترک کنید تا با دین خود، از دست این بدعت‌های گمراه به سمت کوه‌ها بگریزید»؛ بر راستای این موضوع محقق می‌تواند سوالی را مطرح کند: آیا کردها به جنبش‌هایی که علیه دولت اسلامی شکل گرفته بود پیوستند؟ در فصل‌های بعدی به این سوال پاسخ داده خواهد شد.

مسعودی و مارکوبولو در کتاب‌هایشان مبنی بر اینکه در این منطقه کردها می‌زیستند در تعارض است. رجوع شود به: مسعودی؛ مروج الذهب و معادن الجوهر، ۱۲۴/۲، ویلیام مارسدن؛ رحلات مارکوبولو، قاهره، انجمن کتاب مصر، ۱۹۷۷، ص ۳۷، ترجمه به عربی؛ عبد العزیز توفیق جاوید.

۱. عزم کردها را تشتی و بخش کوچکی در مناطق مرزی با امپراتوری بیزانس، مسیحی بودند. رجوع شود به: مسعودی؛ مروج الذهب، ۱۲۴/۲.

۲. طبری؛ تاریخ الرسل والملوک، ۷۴/۵، ابن اثیر؛ الكامل فی التاریخ، ۳۳۵/۳.

## فصل‌های پژوهش

این پژوهش به چهار فصل تقسیم شده است. فصل اول به جهت پرداختن به تاریخ کردها در دوران قبل از اسلام و ذکر منابع تاریخی باستانی کردها همچون: منابع تاریخی، دینی (تورات)، منابع یونانی و مسیحی (سریانی)، ارمنی و فارسی همانند فصل مقدماتی است. مطالعه، تحلیل و استنباط این منابع در مسیر استخراج حقایق تاریخی کردها قبل از مسلمان شدن از اهمیت بالایی برخوردار است و البته شایان ذکر است که بسیار از کتاب‌های تاریخی به جز تعداد اندکی، مملو از افسانه و روایت‌های خرافی است. بخش دوم فصل ط مختصر به بررسی تاریخ کردها در اعصار پیش از ظهور اسلام می‌پردازد؛ مانند دوران هخامنشیان، پارسیان، اشکانیان و در نهایت دوره ساسانی که چرخه تاریخ کهن کردها را کامل می‌کند.

فصل دوم به بررسی منابع تاریخ کردها در اندم به پژوه منابع تاریخ عمومی می‌پردازد و لازم است که روایت‌های این منابع، جمع‌آوری، بررسی، تحلیل و مقایسه شود. همچنین در این فصل به منابع جغرافیایی، فقهی، حقوقی، کتاب‌های زبان و ادبیات و شعرهای کردستان پرداخته شده است.

فصل سوم، روند فتح اسلامی کردستان از سال ۱۶ هـ/ ۶۳۷ م را م. بررسی قرار می‌دهد. این فصل به سه بخش تقسیم می‌شود: بخش اول به جنگ جلو لا که مقدمه‌ای برای فتح مناطق کردنشین بود می‌پردازد. بخش دوم مربوط به فتح مناطقی است که کردها به همراه اقوام دیگر در آن می‌زیستند؛ مانند جزیره که شامل موصل، تکریت و بخش‌هایی از ارمنستان می‌شد و بخش سوم به گشایش مناطق مرکزی متعلق به کردها اختصاص دارد.

فصل چهارم که آخرین فصل است، در ابتدا به روند تکمیل فتوحات اسلامی در مناطق کردنشین باقیمانده می‌پردازد که از جنگ نهاوند (۲۱ هـ/ ۶۴۲ م) آغاز می‌شود و در بخش دیگر، مرحله بعد از فتح یعنی وضعیت ثبات مورد مطالعه قرار گرفته که این امر در عصر امویان به واضح قابل مشاهده است و با سقوط این حکومت در سال ۱۳۲ هـ/ ۷۵۰ م به دست عباسیان به پایان می‌رسد. اگرچه این پژوهش دوره امویان را نیز در بر می‌گیرد، اما دوره مطالعاتی با جنگ نهاوند (۲۱ هـ/ ۶۴۲ م) پایان می‌باید و آنچه پس از مبحث اصلی مطرح می‌شود به بررسی آثار فتح می‌پردازد.

### منابع پژوهش

تحقیق مبتنی بر منابع متنوع و بسیاری است؛ مهم‌ترین آنها منابع تاریخ عمومی اسلام است که عبارت است از: تاریخ خلیفه بن خیاط (متوفی ۲۴ هـ)، فتوح البلدان از بلاذری (۲۷۹ هـ)، الاخبار الطوال از دینوری (۲۸۲ هـ)، تاریخ یعقوبی (۲۸۴ هـ)، تاریخ الرسل و الملوك از ابن جریر طبری (۳۱۰ هـ)، کتاب الفتوح از ابن الاعثم کوفی (۳۱۴ هـ)، مروج الذهب از مسعودی (۳۴۶ هـ)، تجارب الامم از مسکویه (۴۲۱ هـ)، تاریخ ابن جوزی (۵۹۷ هـ)، الكامل فی التاریخ از ابن اثیر (۶۳۰ هـ)، البدایه و النهایه از ابن کثیر (۷۷۴ هـ) و تاریخ ابن خلدون (۸۰۸ هـ).

در این تحقیق علاوه بر آثار ذکر شده، از آثار جغرافی دانان مسلمانان استفاده شده است؛ آثاری که اهمیت آنها در شناخت شهرها، روستاهای و بخش‌هایی که کردها در آنها گرد آمده بودند، به ویژه اشاره به گروه‌های پرجمانی کرد در منطقه فارس، و آنچه که بر این گروه‌ها از منظر تأثیرات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی ناشی از سوچات اسلامی گذشته، غیرقابل چشم پوشی است. مهم‌ترین این آثار عبارت است از: المسالک و الدلک از ابن خردابه (۲۸۰ هـ)، کتاب البلدان از یعقوبی (۲۸۴ هـ)، الاعلاق الفیسه از ابن رسته (۲۹۰ هـ)، التیه و الاشراف از مسعودی (۳۴۶ هـ)، صورة الارض از ابن حوقل (۳۶۷ هـ) و معجم البلدان از یاقوت (۴۶۶ هـ) و ری (۶۲۶ هـ).

این پژوهش همچنین از برخی منابع سریانی ترجمه شده توسط گروه زبان سریانی در آکادمی علمی عراق بهره برده و اهمیت آن به سبب رویدادهای و تایع معاصر آشکار است، اما آثار روحانیان مسیحی، مملو از تعصب، جانبداری، افسانه و خرافات است. که مهم‌ترین آنها عبارتند از: التاریخ الصغیر که جک اسحاق آن را ترجمه کرده است و زمان نگارش آن به نیمة دوم قرن هفتم میلادی / دوم هجری بازمی‌گردد، تاریخ ایلیا برشینیا نصیبینی ترجمه یوسف حبی، تاریخ الرهاوی المجهول ترجمه البیر ابونا که از منابع سریانی غربی است.

كتب طبقات و تراجم نقش عمداء در فهم زندگی صحابه‌ای داشتند که در فتح مناطق کردنشین شرکت کرده بودند، به ویژه در رابطه با اشاره این منابع به اسمی مانند جابان کردی و پرسش میمون کردی ملقب به ابوبصیر که در منابع دیگر از آنها نامی برده نشده است. محقق در پژوهش خود از کتاب شرفنامه که توسط امیرکرد، شرفخان بدليسی، در قرن شانزدهم به زبان فارسی نگاشته شده و به بررسی تاریخ حکومت‌های کرد و بخش‌های تحت فرمان آنها در دوران اسلامی میانه می‌پردازد بهره برده است؛ شرق‌شناس روسی؛ اف. زیرنون (۱۸۳۰-۱۹۴۰ م) بخش اول این کتاب را در سال ۱۸۶۰ با

## مقدمه ♦ ص

استناد بر دستنوشته‌های کمیاب فارسی و با مقدمه‌ای به زبان فرانسه و بخش دوم را با اختلاف دو سال منتشر کرد. این کتاب در سال‌های ۱۹۲۹-۱۹۳۰ به دست محمد علی عونی در قاهره و در سال ۱۹۴۴ به دست محمد جمیل بنده روزیانی در بغداد ترجمه شد و اکنون در جایگاه قدیمی ترین مرجع در رابطه با تاریخ کردها، از اهمیت بالایی برخوردار است.

محقق به سند تاریخی یک فقیه گرد به نام حسین شیفکی مژوری دست یافت که حاوی اطلاعات ارزشمندی بود و این اطلاعات در هیچ منبع دیگری درباره فتح شهرهای کردنشین، لزوم جلوگیری از تأسیس معابد، خرید و فروش و فتح آن شهرها به جنگ ذکر نشده بود؛ محقق نیز به بررسی و ذکر این اطلاعات در فصل‌های تحقیق، بر حسب اهمیت‌شان پرداخته است (رجوع شود به پیوست شماره ۳). پژوهشگر، تعدادی منابع عربی-کردی (ترجمه شده به زبان عربی) و خارجی به زبان‌های انگلیسی و فارسی و برخی نشریات ادواری را مورد بررسی قرار داده است که تا حدودی تاریخ اسلامی-کردی را در بازه زمانی مورد نظر آشکار می‌نمایند.