

خوشانقاش بودن!

ویرجینیا وولف

معرفی و انتخاب مقاله‌ها از کلودیا توبین

ترجمه سولماز دولت‌زاده

www.ketab.ir

مجموعه

اکفراسیس

- ۵ -

سرشناسه: وولف، ویرجینیا، ۱۸۸۲-۱۹۴۱م.

Woolf, Virginia

عنوان و نام پدیدآور: خوشا نقاش بودن/ ویرجینیا وولف؛ معرفی و انتخاب مقاله‌ها از کلودیا توبین؛ ترجمه سولماز دولت‌زاده؛ ویرایش طاهر رضا زاده.

مشخصات نشر: تهران: کتاب آبان، ۱۴۰۳.

مشخصات ظاهری: ۱۱۶ص.؛ مصور.؛ ۱۷،۵×۱۰،۵ س.م.

فروست: اکفراسپیس.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۲۵-۰۰۰۰

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۲۵-۰۰۰۰

وضعیت فهرست‌دهی: فهرست شده

یادداشت: عنوان اصلی: Oh, to be a painter

موضوع: هنر و اجتماع

Art and society

نقد هنری -- انگلستان

Art criticism -- Great Britain

زیبایی‌شناسی انگلیسی -- قرن ۲۰م.

Aesthetics, British -- 20th century

مقاله‌های انگلیسی -- قرن ۲۰م.

English essays -- 20th century

هنر و ادبیات -- مقاله‌ها و خطابه‌ها

Art and literature -- Addresses, essays, lectures

شناسه افزوده: توبین، کلودیا

Tobin, Claudia: شناسه افزوده:

شناسه افزوده: دولت‌زاده، سولماز، ۱۳۵۶-، مترجم

رده بندی کنگره: ۳/الف/۷۷۲

رده بندی دیویی: ۷۰۷/۰۳

شماره کتابشناسی ملی: ۹۷۲۸۹۰۰

خوشا نقاش بودن!

ناشر: کتاب آبان

مؤلف: ویرجینیا وولف

مترجم: سولماز دولت زاده

دبیر مجموعه: طاهر رضا زاده

مدیر دیزاین و طراح یونیفرم: احسان رضوانی

صفحه آرایی: آتلیه گرافیک آبان (فاطمه چهاردولی)

لیتوگرافی، چاپ و صحافی: بوستان کتاب

نوبت چاپ: اول، ۱۴۰۳

تیراژ: ۵۰۰ جلد

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۲۵-۷۸-۲

شابک مجموعه: ۹۷۸-۶۲۲-۶۰۲۵-۸۷-۴

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است.

خوشا نقاش بودن! مجموعه کفر اسبیس - ۵



۹ ۷۸۶۲۲۶ ۰۲۵۷۸۲
انتشارات کتاب آبان ۱,۰۰۰,۰۰۰ ریال

تهران | خیابان |
شماره ۲ | طبقه همکف | واحد ۱۰ | کد پستی: ۱۳۱۴۷۳۴۸۶۶
شماره تماس: (۰۲۱) ۶۶۹۵۵۰۱۲
وبسایت: www.abanbooks.com
پست الکترونیک: info@abanbooks.com



انتشارات کتاب آبان



مقدمه/کلودیا توبین

۹

خوشا نقاش بودن!/ویرجینیا وولف

۲۷

تصاویر و پتره‌ها

۳۵

«امروز وقتی وارد بالی منسارد می‌شوید...»

۳۹

تصاویر

۴۷

سینما

۵۷

پیشگفتار نقاشی‌های اخیر ونسا بل

۶۵

پیشگفتار کاتالوگ نقاشی‌های اخیر ونسا بل

۶۹

والتر سیکرت: یک گفتگو

۸۹

هنرمند و سیاست

۹۵

یادداشت‌ها

۱۰۱

درباره متن‌ها

۱۰۵

نام‌نامه

ویرجینیا وولف در مقاله «والتر سیکرت: یک گفتگو» (۱۹۳۴) می‌نویسد: «نقاشی و نویسندگی کلی حرف دارند باهم بزنند.» نزد وولف، گفتگوی بین هنرهای بصری و کلامی در طول زندگی‌اش گفتگویی مداوم، جذاب، و گاهی دمدمی بوده است. چه در مباحثه‌های نوشتاری و چه در گفتگوهای حضوری‌اش با دوستان هنرمند و منتقد. وولف را با داستان‌های کوتاه و رمان‌های به‌شدت تصویری و، از نظر ساختاری، مبه‌کرانه‌اش، همچون به‌سوی فانوس دریایی (۱۹۲۷) و اورلاندو (۱۹۲۸)، و همچنین با اثر فمینیستی و بحث‌برانگیزش اتاقی از آن خود (۱۹۲۹)، به‌عنوان یکی از مهم‌ترین نویسندگان زن انگلیسی پیشرو می‌شناسند، اما به مقاله‌هایش درباره‌ی هنرهای بصری کمتر توجه نشان داده‌اند. کتابی که پیش رو دارید قصد دارد با گردآوری برخی از برجسته‌ترین مقاله‌های این نویسنده به جبران این کاستی برآید، مقاله‌هایی که از اوایل دهه ۱۹۲۰ تا اواخر ۱۹۳۰ نوشته شده‌اند، از نقدهایی بر هنرمندان معاصر و کاتالوگ‌های نمایشگاه‌ها گرفته تا تأملاتی بر نقش هنرمند در جامعه. خواندن این مقاله‌ها در مجموع شیفتگی و خلاقیت وولف را در حوزه ادبیات داستانی و غیر داستانی آشکار

می‌کند و انگیزه‌ای می‌شود برای ایجاد پیوند نوینی بین هنرمند و منتقد و نویسنده.

مقاله‌های گردآوری شده در این مجموعه در عصر تجربه‌گری‌های پرشور در عرصه هنر مدرن نگاشته شده‌اند، که خانواده و دوستان نزدیک وولف - از جمله منتقدانی نظیر راجر فرای و کلا یوبل و نقاشانی همچون دانکن گرنت و ونسا بل - از شخصیت‌های پیش‌تاز آن محسوب می‌شدند. در این کتاب، با تیزهوش‌ترین و بی‌محاباترین حالت وولف مواجه می‌شویم، یک مفسر زیرک و نکته‌بین هنر، آن هم درست موقعی که نویسندگان را «بدترین و مغرض‌ترین» ارزیابان نقاشی می‌داند و کنارشان می‌گذارد.^۲ وولف، در سال ۱۹۳۴، در پیشگفتار نمایشگاه نقاشی خواهرش ونسا بل می‌نویسد: «بیا بر عهده منتقدان بگذاریم که در پی ماجرای هیجان‌انگیز این فضاها باشند»^۳ وی اغلب، ریاکارانه، خودش را نویسنده‌ای نشان می‌دهد که به صلاحیت قضاوت هنری ندارد، نویسنده‌ای که در زمره دوستان هنرمندان نیست. با این حال، وولف، طی دو دهه پیشین، به تقویت نگاه انتقادی خود پرداخته بود، مرتب به نمایشگاه‌ها و گالری‌های لندن (که بعداً روز افزونی بین‌المللی می‌شدند) سر زده بود، درک و دریافتش از آثار هنری‌ها را در خاطرات و نامه‌نگاری با دوستانش ثبت کرده بود، و مقاله‌هایی در برخی از نشریه‌های شاخص زمان خود به چاپ رسانده بود. در همان ابتدای کار، همزمان با نقدهای وولف درباره نقاشان گروه لندن، در گالری منسارد، در سال ۱۹۲۴، مشاهده می‌کنیم که او به ترسیم سیر تکامل گروه‌های انشعابی‌ای می‌پردازد که صحنه هنری انگلستان را متمایز می‌کنند و با اطمینان از میان آنان آثاری را که درخور توجه خاصی هستند دستچین می‌کند.

وولف، که پیش از ازدواج با لئونارد وولف به ویرجینیا استیون

شهرت داشت، در محیطی روشنفکرانه و در خانواده‌ای ویکتوریایی و اهل ادبیات بزرگ شد. پدرش، لسلی استیون، زندگینامه‌نویس و منتقد بود و مادرش، جولیا استیون، بین هنرمندان وابسته به جنبش پیشارافانلی^۴ سری در سرها داشت و مدل نقاشانی همچون ادوارد برن جونز و جرج فردریک واتس بود. دیوار خانه‌شان در کِزینگتن پر بود از پرتره‌های واتس به همراه پرتره‌های عکاسی مردان سرشناس و متشخص بریتانیای عصر ویکتوریا، از جمله رابرت براونینگ و چارلز داروین - که بسیاری از آنها را جولیا مارگارت کامرون، خاله وولف، یکی از مهم‌ترین عکاسان قرن نوزدهم، گرفته بود. وولف، در مقاله شرح حال گونه «طرحی از گذشته» (۱۹۳۹)، در توصیف کودکی‌اش شرح می‌دهد که چطور این «شخصیت‌های برجسته در پس زمینه حضور داشته‌اند».^۵ بعدتر، خود وولف هم در زندگی‌اش با آثار سون عکاسان معروفی همچون جیزل فرونت می‌شود. پس اتفاقی نیست که وولف در تأملاتش بر روی هنر به هر دری می‌زند تا نقاشی پرتره و مشابهت آن را با زندگینامه ادبی درک کند. درک و دریافت وولف از سرشت متبلبل نفس، از بازی بین سطح و عمق، از زندگی خصوصی و حضور اجتماعی، از دشواری تثبیت هویت زیربنایی می‌شود برای نوشته‌های هنری و همچنین ادبیات داستانی و انتقادی‌اش.

خواهران استیون، در سال ۱۹۰۴، پس از درگذشت والدینشان، به همراه برادرشان توبی، به بلومزبری، در خیابان چهل و ششم گوردون اسکوتر (محله‌ای که آن زمان چندان به‌روز نبود) نقل مکان کردند. آنها امور خانه را با سبک و سیاقی زن سالارانه اداره می‌کردند. این اتفاق نشانگر تغییر مسیر قطعی از اصول اخلاقی و اجتماعی تجسم‌یافته در نسل والدینشان و نزدیک شدن به اصول زیبایی‌شناسی بود، که نشان می‌داد با آغوش باز به

استقبال آزادی‌های نوین رفته‌اند. بل حال و هوای دیوارهای خانه را با گچ‌کاری و کاغذ دیواری‌هایی به رنگ‌های زنده عوض کرد، دیوارهایی که یک دهه بعد با تصاویری به شدت آبستره با تلفیق رنگ‌های تند و اشکال هندسی او پوشیده شدند. خانه خانواده استیون در گوردون اسکوتر محفلی شد برای نشست‌های منظم و مباحثه‌های داغ هنرمندان و روشنفکران بر سر هنر، زندگی، و سیاست، مباحثه‌هایی که همه نوع موضوعی، حتی موضوعات نابجا، در آنها آزاد بود.

سرسپردگی وولف به نویسندگی با التزام و نسا بل به هنر نقاشی کاملاً چفت می‌شد. بل، که در مدارس آکادمی سلطنتی آموزش دیده و در انجمن‌های هنرمندان مختلف فعال بود، در سال ۱۹۰۵، کلپ فرایدی را به عنوان محفلی برای تبادل نظر هنرمندان جوان راه انداخت و بعدتر، در سال ۱۹۱۳، با همکاری فرای و کرنیت و ریشاب‌های اومگارا تأسیس کرد. دو خواهر در طول زندگی‌شان متقابلاً آثار همدیگر الهام می‌گرفتند، اما در کنارش رقابت تنگاتنگی نیز با یکدیگر داشتند که در نامه‌های ردوبدل شده بین آنها آشکار است، رقابتی که رگی‌هایی از آن را می‌شود در نقدهای وولف بر آثار هنری بل دید. وولف اعلان می‌کرد که قدرت نقاشی‌های بل تاحدی به خاطر مقاومتشان در برابر تفاسیر و برداشت‌های کلامی است. وولف، در سال ۱۹۳۰، در پیشگفتار کاتالوگ بیست و هفت نقاشی بل می‌نویسد: «سکوت تصاویر بل به سکوت گور می‌ماند.» چهار سال بعد، وولف، ضمن ارزیابی یکی دیگر از نمایشگاه‌های بل، از توانایی نهفته در سکوت پُر فریاد آثار خواهرش پرده بر می‌دارد: «یک کلمه هم به گوش نمی‌رسد، با وجود این، سرا پر از گفتگوست.» اما نگرستن به هنرهای بصری، برای وولف، به منزله برانگیختگی آنی غریزه قصه‌گویی‌اش

بود. وولف از تصاویر می‌پرسد: «یعنی این آدم‌هایی که روی آن مبل ننشسته‌اند چه می‌گویند؟ این کودک با ویولن بی‌صدایش چه آهنگی می‌نوازد؟»^۷ پیشگفتار ۱۹۳۴ وولف از معرق ایماژها و سؤالاتی ساخته شده که، به کمک نقطه‌ویرگول‌ها، در یک ساختار نحوی کنار هم چیده شده‌اند، پنداری خواسته باشد در نثرش جهان گنگ و گاهی سردرگم‌کننده‌ای را یادآور شود که خواهرش بل آن را (آن جهان را) فرامی‌خواند، آن هم درست زمانی که طی دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ به نقاشی فیگوراتیو بازگشته است. گویی نثر وولف هم می‌بایست از نو ساخته و پرداخته می‌شد، بایستی «تطهیر یافته و پیراسته»^۸ می‌گردید (همان‌طور که در سال ۱۹۲۰ در مقاله «تصاویر و پرتره‌ها» می‌نویسد) تا می‌توانست از عهده چالش نقاش در نثر برآید: نشان دادن «جوهر»^۹ زندگی.

توصیف و تبیین نقاشی به عنوان ماهیتی ساکن و ساکت در روابط بین هنرهای تصویری و کلامی پیشینه‌ای بس طولانی دارد. این امر استعاره‌ای است که وولف اغلب از آن استفاده می‌کند تا از طریق آن هم نشان دهد فضاهایی وجود دارند که کلام را بر آنها راهی نیست و هم قلمرو نثر خود را گسترش می‌دهد. وولف در مقاله انتقادی‌اش بر آثار والتر سیکرت می‌گوید: «در بطن هر هنری کنج سکوتی نهفته است» و سپس نتیجه می‌گیرد: «کلمه ابزاری است پلشت، و همان به که خارج از ملکوت سکوت نقاشی خلق شده است.»^{۱۰} با وجود این، همین «ملکوت سکوت» در مقاله «تصاویر»، که در سال ۱۹۲۵ نوشته می‌شود، چندان خوشایند به تصویر در نمی‌آید، مقاله‌ای که در آن جهان نقاش به آکواریومی گنگ و اسرارآمیز تشبیه می‌شود. وولف این‌طور استدلال می‌کند که نقاشان «اگر تلاش کنند مستقیماً حرف بزنند توانایی‌شان را از دست می‌دهند.»^{۱۱} نقاشان باید از طریق زبان رنگ و فرم ارتباط برقرار

کنند. می‌توان ردپای تناقض مشابهی دربارهٔ تأثیر یأس آور هنر را در ارزیابی وولف از مؤسسه‌های هنری در مقاله «تصاویر و پرتره‌ها» در آتنیوم یافت، که به توصیف گالری ملی لندن و گالری ملی پرتره می‌پردازد و معتقد است هر دوی این گالری‌ها طوری از انسانیت بریده‌اند که مانع از درآمیختن با تصاویر در معرض نمایش می‌شوند، ساکت و بی‌تفاوت در قبال «موسیقی گوشخراش» زندگی که آن بیرون توی خیابان جریان دارد. خود وولف به‌طرز باشکوهی درخواست گالری ملی پرتره را رد می‌کند و نمی‌گذارد پرتره‌اش را نقاشی کنند. با این حال، بازدیدکنندگان گالری ملی اگر چشمشان به موزائیک‌های ورودی گالری بیفتد، پرترهٔ او را در طرح کلیو می‌یابند، الههٔ اسطوره‌ای تاریخ، که دوست هنرمند روس تبار وولف بوریس آنرپ آن را خلق کرده است.

بالا در دههٔ ۱۹۱۰، و در دوره‌ای که بیشترین کارهای تجربی و آبستره‌اش را انجام می‌داد، یک سری پرتره خلق کرد که در آنها تصویر رادیکالی از وولف ارائه می‌دهد، وولفی نیمه‌غایب با طرح چهره‌ای که یا محو است یا کاملاً غیرقابل تشخیص. آیا بل از این طریق می‌خواسته مهر سکوت بر لبان خواهر شیرین سخنش بزند، یا احتمالاً قصد داشته او را از نگاه‌های خیره و مباحث بینندگان محافظت کند و بگذارد زندگی خصوصی خواهرش محرمانه و هویتش سیال باقی بماند؟ همان‌طور که وولف در «والتر سیکرت» می‌نویسد: «چهرهٔ انسان متمدن چهره‌ای خلاصه‌شده است، چکیدهٔ میلیون‌ها کنش، اندیشه، اظهارنظر، و پنهان‌کاری.»^{۱۲} برای بسیاری از خوانندگان و منتقدان تصویری‌ترین رمان وولف، به‌سوی فانوس دریایی، بل شباهت زیادی دارد به شخصیت لی‌لی بریسکو، نقاشی که طی داستان تقلای خلاقانه‌اش را در خلال مبارزه‌اش با باور «زنان نمی‌توانند نقاشی کنند، زنان نمی‌توانند بنویسند»^{۱۳}

دنبال می‌کنیم. زمانی که بل در رشته هنر آموزش می‌دید، طراحی از روی مدل زنده برای زنان ممنوع بود، و وولف هم در پیشگفتاری که برای کاتالوگ نمایشگاه ۱۹۳۰ بل می‌نویسد به این مسئله اشاره می‌کند. همان‌طور که خود بل نیز، ضمن بازگویی حرف‌های خواهرش در کتاب *اتاقی از آن خود*، افسوس می‌خورد که برای زنان نقاش برقراری تعادل بین زندگی خلاقانه و زندگی خانوادگی سخت است: «جدی گرفتن کار نقاشی» و پیدا کردن «اتاق و فضایی از آن خودت» چیزی بود که «ما زنان باید برایش می‌جنگیدیم... آن هم همه زندگی مان را».^{۱۴} وولف اغلب دلش می‌خواست با نوشتن به نقاشی‌های بل پاسخ دهد: با دیدن تصویر یک گفتگو، تابلویی که ابتدای دهه ۲۰ نام داشت، وولف طی نامه‌ای برای خواهرش نوشت که او «نویسنده داستان کوتاه است، با لطافت طبعی خارق‌العاده» و وسوسه شده نقاشی او را «به نثر در بیاورد».^{۱۵}

حوزه نقاشی مدرن خوراک خوبی بود برای برانگیختن حس ادبی وولف. تا دهه ۱۹۲۰، وولف دیگر متوجه شده بود که حتی ادبیات «تحت سلطه نقاشی» است. خراشیدگان کتاب، در آینده، فقط کافی بود آثار پروست را بخوانند تا «اصیل‌ترین و زیاده‌ترین» نقاشان را بشناسند: کسانی چون ماتیس، سزان، و درن.^{۱۶} فرای، با برگزاری نمایشگاه برجسته‌ای از نقاشی مدرن فرانسه به نام *مانه و پست/مپرسیونیسم*، در سال ۱۹۱۰، هیاهویی به راه انداخت - اولین فردی که این آثار جسورانه و تجربی را به مخاطبان انگلیسی معرفی کرد او بود. برگزاری این نمایشگاه کُفر بسیاری از منتقدان روزنامه‌های انگلستان را بالا آورد، اما برای هنرمندان محفل وولف نماد نوعی «رهایی ناگهانی»^{۱۷} و هدفی نوین و رادیکال برای هنر بود: همان‌طور که خود فرای این نمایشگاه را به‌طور موجز جستجویی می‌نامد «در جهت یافتن معادلی برای زندگی، نه تقلید زندگی».^{۱۸}

نمایشگاه دوم، در سال ۱۹۱۲، برگزار شد که تمرکزش روی آثار ماتیس بود، اما آثار هنرمندان روس و بریتانیایی، از جمله ونسا بل و گرنت، را نیز به نمایش گذاشت. فرای، به همراه کلایو بل (همسر ونسا)، ضمن طرح نظریه‌ای پست‌امپرسیونیستی تشریح کرد که چگونه نقاشان مدرن فرانسوی، به ویژه سزان، «زبان به‌کل ازدست‌رفته فرم و رنگ را احیا کرده‌اند». از همه مهم‌تر اینکه این زبان جهانشمول بود؛ همه می‌توانستند «شوری زیبایی شناختی»^{۱۹} را، صرف نظر از میزان تحصیلات و سوادشان، تجربه کنند.

وولف جدایی هنر و زندگی را، که در اولین نظریه‌های فرمالیستی فرای مطرح شده بود، زیر سؤال برد، اما دیدگاه دموکراتیک او را تحسین می‌کرد و توانایی او را در نقد و فصاحت می‌ستود.^{۲۰} متن وولف حاکی از دینی است که نسبت به نقش فرای در معرفی روش‌های نوین پرداختن به تجربه‌های بصری متفاوت و درک آنها در خود حس می‌کرد، چرا که دیدگاه فرای، چه به لحاظ زمانی و چه به لحاظ جغرافیایی، از وسعت بسیاری برخوردار بود و مطالعات هنری‌اش، فراتر از غرب، مجسمه‌های آفریقایی تا نقاشی‌های ایرانی را در بر می‌گرفت.^{۲۱} وولف در مقدمه خود در نمایشگاه یادبود آثار فرای، در سال ۱۹۳۵، از او به‌خاطر بازگرداندن «رنگ» و شکستن «سکوت گالری‌های کهن هنر»^{۲۲} تقدیر کرد. وولف رساله پژوهشی ۱۹۲۷ فرای درباره سزان را «معجزه»^{۲۳} نامید؛ فرای هم، در عوض، نوشته‌های وولف را نقد و تحسین کرد. سزان نقاشی است که در نثر وولف می‌درخشد؛ اولین بار، در سال ۱۹۱۸ بود که وولف متوجه شد آثار سزان چه قدرتی برای برانگیختن دارند. او این مسئله را پس از اولین مواجهه خود با تابلوی طبیعت بیجان با سیب‌ها (۱۸۷۷-۱۸۷۸) در روزنامه خاطراتش ثبت کرد؛ «این شش سیب چه می‌توانستند نباشند؟»^{۲۴} بعدتر، وولف علناً ابراز می‌کند

که آثار سزان «گویی ما [نویسنده‌ها] را به چالش می‌کشد، دست می‌گذارد روی حواس آدم، انگیزه می‌دهد، به هیجان می‌آورد».^{۳۵}

در نتیجه، یادداشت‌های گردآوری شده در این مجموعه تاحدودی از درک و برداشت بصری‌ای منتج می‌شوند که حاصل مشاهده دقیق آثار هنری درکنار برخی از رادیکال‌ترین منتقدان آن عصر است، همچنین، این نوشته‌ها از تجربه زیسته در منازل نشئت می‌گیرند که مرز زندگی خانوادگی و زیبایی‌شناسی هنری را کم‌رنگ می‌کردند. از نقش وولف به‌عنوان کلکسیونر یا حامی هنرمندان به‌ندرت صحبت شده، اما او با خرید آثار هنری دوستان هنرمندش آنها را حمایت می‌کرد و بابت جا انداختن نوآوری‌های پست‌امپرسیونیستی در تاروپود خانه‌ها تشویقشان می‌کرد. از سال ۱۹۱۹ تا ۱۹۲۹، ورکشاپ‌های اومگا، با استفاده از چاپ‌های درشت و برجسته و طرح‌های آبستره، آثار هنری تزیینی تولید می‌کرد که به وسایل و اثاثیه روزمره جانی دوباره می‌بخشید. وولف ظروف سرامیکی، منسوجات و اثاثیه‌ای را که بل و گرنت با رنگ‌ها و طرح‌های زنده نقاشی می‌کردند می‌خرید؛ برخی از آنها هنوز در مانکس هاوس (خانه ییلاقی وولف و سزان) درکنار نقاشی‌های بل، از جمله سیب‌های سزان‌طور، موجود است (۱۹۱۸). مستمترین کندوکاو وولف درباره تجربه نقاشی و قدرت آن در پیکره‌بندی مجدد ادراک حسی بشر را می‌توان در مقاله طولانی او با عنوان «والتر سیکرت: یک گفتگو» یافت که بخش اصلی این مجموعه را در بر می‌گیرد. همان‌طور که از عنوان مقاله بر می‌آید، متن حول گفتگویی داغ بین مهمانان یک مجلس شبانه می‌چرخد و یادآور همان صحنه‌هایی است که وولف به کرات در محافل شبانه خود با دوستانش در بلومزبری تجربه می‌کرده است. بی‌تردید چیزی که وولف را به نوشتن درباره آثار سیکرت تشویق می‌کند ملاقات

وی در مهمانی شامی است که کلایو بل ترتیب داده. سیکرت، که متعلق به نسل پیشین بود و از شخصیت‌های سرشناس محفل هنرمندان گمدن‌تاون محسوب می‌شد، از جد و جهد هنری وولف حمایت می‌کرد و به او متذکر می‌شد: «خدا را شکر من هم مثل همه نقاش‌های آبرومند همیشه یک نقاش ادبی بوده‌ام. ابایی هم از گفتنش ندارم.»^{۲۶} وولف، قبلاً، در سال ۱۹۲۴، نیز ضمن نقد و بررسی آثار نمایشگاه گالری منسارد، به تمجید از آثار سیکرت پرداخته بود و مجدداً، حدود یک دهه بعد، نمایشگاه مرور آثار او در لندن را تحسین کرده بود. با این حال، دیدگاهش با دوستان بلومزبری‌اش تفاوت فاحشی داشت، دوستانی که وولف حس می‌کرد کم‌وبیش کار سیکرت را «دست‌کم» می‌گیرند، هم به خاطر نقدهایی که بر نقاشی ادبی دارند و هم به این دلیل که فرم را بر محتوای اثر ترجیح می‌دهد.^{۲۷} وولف در یکی از مقاله‌هایش، که اولین بار در سپتامبر ۱۹۳۴ با عنوان «کنگویی درباره هنر» در مجله ییل ریویو چاپ شد، می‌نویسد: «از تابلوی نقاشی‌ای که خودش را از مصاحبت زبان و موسیقی دور کرده چه می‌ماند؟» یک ماه بعد، انتشارات هوگارت نسخه دوم این مقاله را به چاپ رساند. انتشاراتی که وولف با همکاری همسرش لئونارد در سال ۱۹۱۷ تأسیس کرده بود. بل جلد مجله را با استفاده از خط ساده‌ای بر زمینه سبز میز نهارخوری با جام‌های نوشیدنی طراحی کرد، که از لحاظ بصری نمایانگر برپایی جشن و ضیافت بود. چند جای متن اصلاح می‌شود، اما شاید مهم‌ترین تغییرش آنجاست که وولف در جمع‌بندی مقاله از لحن ملایم‌تری استفاده می‌کند و جمله سیکرت «بهترین نقاش در قید حیات انگلستان است» را به شیوه‌ای برازنده‌تر با عبارت «احتمالاً بهترین نقاش در قید حیات انگلستان» بیان می‌کند.

کلیت مقاله به‌وضوح با موضوع اصلی آن، که در ابتدا مطرح

می‌شود، متفاوت است. متن با طرح سؤالی درباره ظهور گالری‌های نقاشی آغاز می‌شود و خواننده را با مباحث روز، همچون نقاشی اصیل و ادبی، ماهیت ادراک رنگ، و محدودیت‌های هنرهای کلامی و بصری، همراه می‌کند. تقریباً در انتهای مقاله است که با تصاویر سیکرت مواجه می‌شویم و در این مواجهه به فاخترترین نثر اکفراسطیک وولف می‌رسیم. تابلوهایی مثل *لال* (۱۹۱۴) و *شب عشق* (۱۹۲۲) الهام‌بخش تعاریف و توصیف‌های مفصلی می‌شوند که امر دیدنی و امر خیالی را باهم ترکیب می‌کنند، در رنگدانه‌ها به وجد می‌آیند، و شیوایی و فصاحت رنگ و جلوه‌اش در انتقال شخصیت و حال‌وهوای اثر را می‌ستایند.^{۲۸} وولف در خاتمه می‌گوید سیکرت هنرمندی «چند بُعدی» است؛ بیننده در آثار او زندگی‌نامه، رمان، و داستان کشف می‌کند. در گشت‌وگذار مهمانان وولف در میان سائل‌های مرئی، سیرک، و منظره‌های سیکرت، آنچه بیشترین جذابیت را به نظر او دارد این است که نقاش بشریت را در هر وجه و شکلی پذیرفته است، و انانی‌اش در ابراز زیبایی موجود در جهان احساس روزمره، جهانی دون و در عین حال والا.

برای وولف تجربه هنرهای بصری با مواجهه‌های درونی همراه بود. در این مجموعه با کالبد انسانی مواجه می‌شویم که از نظر جسمانی مسخ می‌شود و بسط می‌یابد؛ در مقاله «تصاویر»، گروهی از نویسندگان، در رویارویی با یک نقاشی طبیعت بیجان، حس می‌کنند گویی از «مجلس عیشی مملو از خون و خوراک» سرمست شده‌اند،^{۲۹} یکی از بازدیدکنندگان نمایشگاه سیکرت حس می‌کند رنگ «مارپیچی» درون بدنش حرکت می‌کند، چندان که در تمثیل خارق‌العاده وولف به «یک چشم بزرگ» بدل می‌شود، همچون حشره‌ای در آمریکای جنوبی.^{۳۰} وولف، اینجا نیز، نظیر بیشتر نوشته‌هایش، برای طرح چیزی ورای نظم خطی تکامل، از زبان علوم

فرگشتی بهره می برد: در گالری های هنری شاید بتوانیم حواسی را که در «جنگل نخستین» از دست داده ایم بازیابیم.

شیفتگی وولف به ارتقای حس بصری، در مقاله «والتر سیکرت»، به استعاره ای باز می گشت که او در مقاله ای درباره سینما، منتشر شده به سال ۱۹۲۶، به کار برده بود.^۳ این فرم هنری کاملاً نوظهور «از اول ملبس به دنیا آمده است، پیش از آنکه حرفی برای گفتن داشته باشد می تواند همه چیز را بیان کند». وولف اذعان می دارد که چشم، به خصوص «چشم نازیباشناسانه انگلیسی»، در برابر صنعت نوین فیلم سازی، به چالش کشیده و معذب می شود. وولف در زمانه ای می نوشت که نطفه صنعت فیلم سازی بسته می شد. سینمایی که در اوایل دهه ۱۹۲۰ صامت و سیاه و سفید بود. این صنعت جلودار فرم هنری نوین و مهیجی بود که هنوز زبان شسته و کمره و کاملی نداشت. وولف محدودیت های این هنر را موشکافانه به نظر گذراند و ابتدا آن را «انگلی» توصیف می کند که از هنرهای استخوانی مثل ادبیات و نقاشی تغذیه می کند؛ اما همین طور که مقاله را می خوانیم و جلو می رویم به پیچیدگی ها و توانایی های بالقوه سینما هم اشاره می کند. وولف اذعان می دارد که سینما می تواند زاویه دیدی رادیکال، نالغزایی، و نوین ارائه کند. همان چیزی که او در رمان هایش تجربه می کرد، درست مثل فصل «زمان می گذرد» در رمان به سوی فانوس دریایی. اگر سینما نتواند تجربه درونی شخصیت رمانی - مانند آنا کارنینا - را ترجمه کند، همه چیزش سطحی می شود، «همه تمرکز سینما صرف دندان ها، مروارید، و لباس مخمل آنا کارنینا شده است»؛ فیلم ساز، قطعاً، قدرت نمایش تغییری ناگهانی در زمان و مکان را دارد، قدرتی که از دست نویسندگان در گریز است. وولف عقیده دارد سینما، از طریق برداشتن پرده «زبان سری» مختص به خود، ممکن

است واقعاً جهش بزرگی بکند. وولف، ضمن پیش‌بینی فیلم‌های رنگی، نشانه‌هایی از نوع تازه هنر «آبستره» را در زندگی پرهرج و مرج خیابانی می‌بیند، جایی که فرم هنری جدید می‌تواند ترکیب‌گریزای رنگ، صدا، و حرکت را درجا «میخکوب» کند.

وولف شخصاً علاقهٔ بسیاری به رنگ و «هرج و مرج خیابانی» دارد، و پیوند میان هنر و زندگی اجتماعی و سیاسی، همچون ریسمانی به هم پیوسته، در همهٔ نوشته‌های هنری‌اش دیده می‌شود. برخی از منتقدان بلومزبری را محفل روشنفکرانه و برج عاجی می‌دیدند که از آن بالا اظهار فضل می‌کند، اما وولف میل شدید خود به بررسی نقش هنرمند در جامعه را با دوستان نزدیکش در میان می‌گذاشت. درست، در بحبوحهٔ تحولات فزایندهٔ اجتماعی و سیاسی دههٔ ۱۹۳۰، وولف، به درخواست انجمن بین‌المللی هنرمندان در سال ۱۹۳۶، مقالهٔ «هنرمند و سیاست» را برای روزنامهٔ دیلی ورکس نوشت.^{۳۲} نوشتن این مقاله، دو دهه پس از اینکه وولف و بسیاری از دوستانش پیمان صلح‌خواهی و فعالیت‌های ضد امپریالیستی بسته بودند و اولین انجمن‌های تعاونی هنرمندان را تأسیس کرده بودند، نشان می‌دهد ذهن وولف درگیر این سؤال بوده که، در میانهٔ جنگ و هرج و مرج، هنرمند هنرهای تجسمی چه موضعی باید بگیرد؛ هنرمند چه ارتباطی باید با جامعه داشته باشد؟ آن هم درست وقتی از هر طرف در محاصرهٔ مصالح متناقض سیاستمداران است. «فاشیسم را پستای، کمونیسم را ارج‌بنه» - وولف عنوان می‌کند که هنرمند باید ملاحظه کند ببیند هنرش در خدمت اهداف چه کسی است و برای چه کسی معنا و مفهوم دارد. هیچ‌کس در برابر این امر «مصون» نیست. هنرمند باید در سیاست مشارکت کند و انجمن تشکیل دهد. وولف پرسش‌های عاجل و دشواری دربارهٔ هنر و بقای آن

می‌پرسد که حتی در زمانه ما نیز چنین انداز است: به نظر می‌رسد
وولف می‌گوید: ای خوانندگان، به اراده و ایمان نهفته در نیروی هنر
توجه کنید، نه تنها توجه کنید بلکه قوت غالب خود را از آنها بگیرید
تا متحولتان کند.

www.ketab.ir