



پژوهشی در اصالت وجود و اعتباریت ماهیت

علی امینی نژاد

سرشناسه: امینی نژاد، علی، ۱۳۵۰ -
عنوان و نام پدیدآور: بنیاد حکمت: پژوهشی در اصالت وجود و اعتباریت
ماهیت / علی امینی نژاد.
مشخصات نشر: قم: آل احمد، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری: ۳۶۸ ص.
موضوع: فلسفه اسلامی
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۸۵۰-۴۱-۳
وضعیت فهرست نویسی: فیپا
شماره کتابشناسی ملی: ۹۶۶۳۸۵۱
رده‌بندی کنگره: B۸۱۹
رده‌بندی دیویی: ۱۴۲/۷۸



بنیاد حکمت

پژوهشی در اصالت وجود و اعتباریت ماهیت

ناشر: آل احمد
نویسنده: علی امینی نژاد
نوبت چاپ: اول / ۱۴۰۳
شمارگان: ۵۰۰ نسخه
چاپخانه: بوستان کتاب
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۸۵۰-۴۱-۳

آماده‌سازی: مهدی صداقت - ویراستار: حسینعلی ادریسی
چکیده: حسنین الجمال - سید شهاب‌الدین شوشتری
صفحه‌آرا: خیرالله اسماعیل‌زاده طراح جلد: مجتبی‌الله محسنی
مدیر هنری: محمد جواد رستمی

آدرس: قم - خیابان جمهوری اسلامی - بلوار شهید عطاران
کوچه ۸ (شهیدان سقایتی) - فرعی ۲ (شهید عزتی پور) - پلاک ۱۰/۱
تلفن: ۰۹۸۹۰۰۴۰۶۰۱۵ - ۰۹۸۲۵ ۳۲۹۰۵۲۳۰
سایت: Al-Ahmad.ir ایمیل: info@Al-Ahmad.ir
فضای مجازی: @Al-Ahmad

مؤسسه همکار: مؤسسه آموزشی پژوهشی نفحات
آدرس: قم - خیابان جمهوری اسلامی - بلوار شهید عطاران
کوچه ۸ (شهیدان سقایتی) - فرعی ۲ (شهید عزتی پور) - پلاک ۱۰/۱
تلفن: ۰۹۸۲۵ ۳۲۹۱۳۴۴۳
سایت: Nafahat-eri.ir ایمیل: info@Nafahat-eri.ir
فضای مجازی: @Nafahat-eri

فهرست تفصیلی

۱۵		— مقدمه
۱۷		— پیش‌گفتار
۱۷		— سیر تاریخی بحث
۲۱		— پرسش‌های بحث
۲۳		— تأثیر مسئله اصالت وجود در درک عمیق مسائل فلسفی

فصل اول

مفهوم‌شناسی دو واژه «اصالت» و «اعتباریت» بر پایه تحلیل تطورات تاریخی		
۲۹		— اصالت و اعتباریت در نگاه شیخ اشراق
۳۵		— تحلیل دقیق سهروردی از اعتباریت
۴۱		— اصالت و اعتباریت در فرهنگ خواجه نصیرالدین طوسی
۴۷		— سرگذشت اصالت و اعتباریت پس از خواجه نصیر
۵۳		— اصالت و اعتباریت در نگاه صدرالمتألهین
۵۴		— مراحل تبیین واژگان اصالت و اعتباریت در کلام ملاصدرا
۵۴		— مرحله اول: ملاک اصلی اصالت: هر آنچه در خارج و واقع صورت دارد
۵۹		— مرحله دوم: ملاک‌های فرعی اصالت

۶۲	_____ مرحله سوم: ملاک و معنای اعتباریت
۶۸	_____ بررسی عبارات موهم ذهنی بودن ماهیات
۸۶	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه علامه طباطبائی رحمته الله علیه
۸۶	_____ ملاک های فرعی اصالت
۸۹	_____ ملاک اصلی اصالت
۹۶	_____ نظام امکان ماهوی بر اساس اصالت وجود
۹۹	_____ توضیح دو عبارت
۱۰۲	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه علامه حسن زاده آملی رحمته الله علیه
۱۱۴	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه استاد آیت الله جوادی آملی رحمته الله علیه
۱۳۰	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه استاد شهید مطهری رحمته الله علیه
۱۳۲	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه استاد آیت الله مصباح یزدی رحمته الله علیه
۱۴۲	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه استاد فیاضی
۱۵۴	_____ اصالت و اعتباریت در نگاه استاد تبریزی

فصل دوم

مفهوم شناسی دو واژه «وجود» و «ماهیت» بر پایه تحلیل تطبیقات تاریخی

۱۶۱	_____ کاربری های وجود و ماهیت در آثار سهروردی
۱۶۱	_____ کاربری های وجود
۱۶۴	_____ کاربری های ماهیت
۱۶۶	_____ کاربری های وجود و ماهیت در کلمات خواجه نصیرالدین طوسی
۱۷۲	_____ کاربری های وجود و ماهیت در آثار صدرالمتألهین
۱۷۲	_____ کاربری های وجود در آثار صدرا
۱۸۲	_____ کاربری های ماهیت در آثار صدرا
۱۸۴	_____ جمع بندی معانی اصطلاح ماهیت
۱۸۶	_____ تعمیق معنای وجود در نگاه علامه طباطبائی رحمته الله علیه
۱۸۶	_____ تعیین دقیق محل نزاع در اصالت و اعتباریت وجود یا ماهیت

فصل سوم

مقدمات و مراحل اثبات اصالت وجود و اعتباریت ماهیت

- ۱۹۱ — مقدمه اول: طرح مسئله بر اساس تقریر صدرا
- ۱۹۲ — مقدمه دوم: روش شناسی بحث
- ۱۹۳ — الف: روش تحلیل شهودی
- ۱۹۸ — ب: روش پدیدارشناسی ذهنی
- ۲۰۲ — تجربه ذات و تعمیم
- ۲۰۳ — مراحل اثبات اصالت وجود و اعتباریت ماهیت
- ۲۰۳ — مرحله اول: نفی سفسطه
- ۲۰۴ — مرحله دوم: اثبات واقعیت اشیاء
- ۲۰۶ — مرحله سوم: داشت دو امر مغایر (ماهیت و وجود) از هر واحد واقعیت
- ۲۰۹ — تفکیک مغایرت ذهنی یا خارجی
- ۲۱۵ — نقش اشتراک مفصل وجود در مسئله
- ۲۱۸ — چرایی انحصار مسئله در وجود و ماهیت
- ۲۲۳ — مرحله چهارم: صور چهارگانه اصالت و اعتباریت در ماهیت و وجود
- ۲۲۴ — اعتباریت هر دو
- ۲۲۶ — اصالت هر دو
- ۲۳۱ — مرحله پنجم: نقد اصالت ماهیت و اعتباریت وجود و اثبات صورت عکس آن
- ۲۴۱ — تبیین های دیگر در اثبات اصالت وجود
- ۲۴۸ — دو نکته پایانی بحث
- ۲۴۸ — نکته نخست: چرایی گرایش فلاسفه به اصالت ماهیت
- ۲۵۵ — معقول ثانی بودن وجود در عین اصالت آن
- ۲۵۷ — عکس الحمل بودن قضایای فلسفی
- ۲۵۹ — نکته دوم: تعمیم حوزه اصالت و اعتباریت

فصل چهارم

چگونگی تحقق ماهیت و امثال آن و اتحاد آن‌ها با وجود در خارج

۲۶۶	— اقسام حیثیات
۲۶۶	— ۱. حیثیت اطلاقی
۲۶۸	— ۲. حیثیت ظرفی
۲۷۰	— ۳. حیثیت تعلیلی
۲۷۰	— ۴. حیثیت تقییدی
۲۷۷	— تبیین تفصیلی حیث تعلیلی و حیث تقییدی
۲۷۷	— تبیین حیث تعلیلی
۲۷۸	— تبیین حیث تقییدی و اقسام آن
۲۸۳	— نحوه تحقق ماهیت
۳۰۰	— کاربردهای تبیینی برای اصالت وجود و اعتباریت ماهیت
۳۰۶	— اقسام حیثیت تقییدی
۳۱۰	— بیان فلسفی در تبیین نحوه تحقق ماهیت و امثال آن
۳۱۳	— نکته‌های تکمیلی
۳۱۳	— نکته نخست: اشتراک لفظی در واژه تحقق بالذات
۳۱۴	— نکته دوم: مجعول نبودن ماهیات
۳۱۸	— نکته سوم: نحوه اتحاد ماهیات ذاتی و عرضی با وجود
۳۲۱	— نکته چهارم: عینیت یا تقدم و تأخر میان وجود و ماهیت
۳۲۸	— نکته پنجم: تمایز وجود و ماهیت
۳۳۱	— نکته ششم: اتصاف وجود به احکام ماهیت با حیث تقییدی ماهیت

فصل پنجم

جمع‌بندی و خلاصه‌گونه‌ای از تفسیر نگارنده درباره اصالت وجود و اعتباریت ماهیت

۳۶۵	— منابع و مأخذ
۳۷۱	— چکیده

مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

فلسفه، به کارگیریِ روش عقلی - با رعایت همه ضوابط لازم آن - در بستر هستی‌شناسی است. هرگاه یونان روشی در چنین موضوعی استفاده شود، محصول برآمده فلسفه است؛ خواه مردمان ایران باستان چنین کنند یا یونانیان بدین کار دست یازند یا اسلامیان به این امر همت گمارند. از این رو، دانش فلسفه دانشی جهانی است و در این بستر، استفاده از تجربیات و خردورزی‌های دیگران نه تنها مذموم نیست بلکه عقل و دین آن را امضا و تشویق کرده‌اند. فلاسفهٔ مسلمان با استفاده از اندیشه‌های فلسفی سایر ملل، محققانه در وادی هستی‌شناسی عقلی گام زده‌اند و تولیدات گران قدری عرضه کرده‌اند.

اما در این میان هیچ مسئله‌ای به اندازهٔ مذاقه در اصل وجود و تبیین اصالت آن و اعتباریت غیر آن اهمیتی محوری ندارد. این مسئله تحولات شگرفی در هستی‌شناسی عقلی ایجاد کرده است، به گونه‌ای که کمتر مسئله‌ای در سرتاسر فلسفه می‌توان یافت که به نوعی تحت تأثیر این موضوع

قرار نگرفته باشد؛ افزون بر آنکه این مسئله، مسائل کاملاً نویی نیز به بازار اندیشه‌ورزی فلسفه عرضه نموده است.

این همه در حالی است که برخی ابهامات، درک عمیق این مسئله را دشوار ساخته است. رساله حاضر در پی آن است که با تصویر صحیح و کامل موضوع و نتایج آن، درک عمیق‌تر آن را میسر ساخته و ابهامات و رهنی‌های بحث را بزداید. بی‌تردید حل و فصل عمیق اصالت وجود و اعتباریت ماهیت، سطح اندیشه‌ورزی فلسفی را چنان بالا خواهد برد که گره‌گاه‌های عمیق الهیات بالمعنی‌الاعم، الهیات بالمعنی‌الاخص و حتی مبانی عرفان نظری، در دسترس طالب حقیقت قرار خواهد گرفت. از همین رو «بنیاد حکمت» نامی شایسته برای موضوع رساله پیش روست و اهمیت محوری مسئله را آشکارتر می‌سازد.

نگارش اولیه این اثر در سال ۱۳۸۴ به انجام رسیده است. اما تاکنون دست‌کم چهار بار ویرایش‌ها و افزودن‌هایی صورت پذیرفته است. دقت‌های فاضلان ارجمند، حجت‌الاسلام و المسلمین مهدی صداقت و حجت‌الاسلام دکتر رضا درگاهی‌فر و ویراستاری فاضل‌الدین حجت‌الاسلام حسینعلی ادریسی شایسته تقدیر و تشکر فراوان است. از این سه بزرگوار و همچنین از معاونت پژوهشی مؤسسه نفحات و انتشارات آل احمد علیه السلام کمال تشکر و قدردانی را دارم.

والله الحمد وله الشکر

علی امینی‌نژاد

قم - شهریور ۱۴۰۲

پیش گفتار

سیر تاریخی بحث

بحث «اصالت وجود و اعتباریت ماهیت» در بستر فلسفه اسلامی تولد یافت و به تدریج به رشد و بالندگی رسید، تا جایی که بنیاد حکمت و فلسفه را متحول ساخت و اثرش را در تمام فلسفه به جای گذاشت.

دقت در این معنا که توجه تفصیلی به این بحث در فلسفه انتقالی به حوزه اندیشه مسلمانان وجود نداشته است و از سویی دیگر توجه به تأثیرات گسترده و عمیق این مبحث در کل فلسفه که پس از این بدان اشاره خواهد شد، جنبه تحقیقی فلسفه اسلامی و همچنین استقلال آن را در نقطه تکامل آشکارتر می سازد.

بررسی تاریخی نشان می دهد که در میان فلاسفه اسلامی نیز تا قبل از شیخ شهاب الدین سهروردی رحمته الله علیه (م ۵۴۸ ق)، این مسئله به نحوی که اذهان فیلسوفان را به خود متوجه سازد، مطرح نبوده است. از همین رو با اینکه امثال فارابی و ابن سینا اصالت وجودی دانسته شده اند، لکن این سخن به معنای کشف ضمیر ناخودآگاه این فیلسوفان است که از مجموعه مباحث مرتبط با بحث، استنباط می شود.

اگر بخواهیم دقیقاً آغازی برای شکل‌گیری این مبحث جست‌وجو کنیم، باید ذهن خود را به آثار شیخ اشراق متوجه کنیم. البته وی نیز فصل مستقلی تحت عنوان اصالت یا اعتباریت وجود یا ماهیت ارائه نداده است، لکن او قطعاً متوجه بحث شده است و در گستره وسیعی از آثار خود، در تلاشی پیگیر، در صدد اثبات اعتباریت وجود و مفاهیم مسانخ آن بوده است و در مقابل، ماهیت را امری غیراعتباری، و حقیقتی عینی می‌شمارد. او عنوان «اصالت» را برای ماهیت در مقابل وجود به کار نبرده است، لکن این واژه را برای ماهیت در مقابل مفهوم «کلی» استفاده کرده است^۱ که به نظر او کاملاً همسان با وجود است. مهم‌تر از همه این شواهد، نکته درخور توجه آن است که سهروردی، در تمام فلسفه متوجه مبنای برگزیده خویش است و مباحث را بر اساس آن پی‌ریزی می‌کند، در حالی که ما چنین وضعی را در آثار ابن‌سینا و فارابی مشاهده نمی‌کنیم.

بنابراین، سخن برخی از محققان معاصر^۲ که مسئله را بسیار متأخر دانسته‌اند و شکل‌گیری آن را تا زمان میروالد و هایدگر و ایدلر المتألهین به تأخیر می‌اندازند، سخن درستی نخواهد بود. البته بسی واضح است که هر مسئله تازه‌ای در آغاز، اغلب با ناپختگی در محتوا و نارسایی در ادبیات و زبان همراه است و به تدریج بر غنای آن، در دو جهت محتوا و زبان، افزوده می‌شود، به گونه‌ای که شیوه طرح در دوره‌های متأخر قابل مقایسه با محتوا و زبان در دوره آغازین نیست. همین معنا در مسئله نوین اصالت یا اعتباریت وجود یا ماهیت جریان داشته است. عبارات شیخ اشراق در رد اصالت و عینیت وجود و اثبات اصالت و عینیت ماهیت، چنان فراوان است که تردیدی در آغاز رسمی مسئله از سوی او وجود ندارد، اما با گذشت زمان، مسئله پخته‌تر شد

۱. همین نوشتار، فصل اول، اصالت و اعتباریت در نگاه شیخ اشراق.

۲. مجموعه آثار شهید مطهری، ج ۵، ص ۱۶۰؛ تعلیقه علی نه‌ایة الحکمة، ص ۱۹.

و ادبیات رساتری به خود گرفت، به گونه ای که در کلمات میرداماد با طرحی تقریباً کامل از این مسئله روبه رو می شویم.^۱ جالب آن است که گزارش های صدرالمتألهین حاکی از آن است که مسئله اصالت ماهیت بسیار پیش تر در میان فلاسفه مطرح بوده است. یکی از آن گزارش ها، مطلبی است که در بحث جعل بیان کرده و می گوید نظر ما در باب اصالت و اعتباریت وجود و ماهیت کاملاً برعکس نظر جمهور است:

فحال الوجود و الماهیه علی قاعدتنا فی التأصل و الاعتباریه
بعکس حالهما عند الجمهور.^۲

این عبارت به روشنی حاکی از آن است که اصل مسئله بسیار پیش تر از صدرالمتألهین مطرح بوده است، به نحوی که جمهور فلاسفه به اصالت ماهیت و اعتباریت وجود قائل بوده اند. پیگیری های تاریخی نیز این معنا را تأیید می کند؛ زیرا شیخ اشراق، سیطره فکری او به قدری وسعت می یابد که محققانی همچون محمد نصیرالدین طوسی و علامه حلی تا میرداماد استرآبادی، همه و همه اصالت ماهیت را پذیرفتند و جمهور مورد ادعای ملاصدرا را تشکیل می دهند.

صدرالمتألهین در عبارت مهمی از جلد ششم اسفار، شیخ اشراق را مبدأ «اعتباری دانستن وجود» می داند و عموم متأخران را به جز تعدادی انگشت شمار پیرو او می شمارد:

۱. عبارت میرداماد در مصنفات میرداماد، ج ۱، ص ۵۰۴ تا ۵۰۷ این گونه است: ولما لم یکن بین الحقائق الخارجیه و بین وجوداتها الخارجیه اثنیة خارجیه لأن الوجود الخارجی لیس أمراً انضمامیاً کالشواد و البیاض علی ما عرفت مشروحاً فی صحفنا الحکمیة فبقی احتمالان: احدهما أن یكون اثر الجاعل الحقایق الخارجیه و الوجود یكون أمراً انتزاعیاً... و ثانیهما أن یكون أثر الجاعل نفس الوجودات الخارجیه و الماهیات تكون أمراً انتزاعیاً علی عکس ما هو التحقیق و هذا الاحتمال باطل.

۲. الاسفار، ج ۱، ص ۴۱۵.

... أنَّ مبنی تطرّق الشبهة على كون الوجود مجرد مفهوم عام
 كما ذهب صاحب الإشراق و متابعوه فى ذلك من كافة
 المتأخرين إلا نادراً^۱.
 مبنای راهیابی شبهه ابن کمونه [در باب توحید]، بر آن استوار
 است که وجود، تنها مفهومی عام [ذهنی و اعتباری] است؛
 چنانکه شیخ اشراق و پیروان او در این مسئله که عموم
 متأخران جز افراد اندکی را شکل می دهند، بر این اعتقاد
 هستند.^۲

جالب آن است که حکومت افکار شیخ اشراق، حتی برهه ای از زندگی
 علمی صدر المتألهین را نیز در بر می گیرد و به گفته خود ملاصدرا، وی از
 متعصبان در اصالت ماهیت بوده است:

إني قد كنت شديد المذهب منهم فى اعتبارية الوجود وتأصل
 الماهيات، حتى أن هداني الله إلى الكشف لى انكشافاً بيناً أنَّ
 الأمر بعكس ذلك...^۳

همانا پیش از این، در اعتباری دانستن وجود و اصل ماهیت
 ماهیات، مدافع شدید ایشان بودم؛ تا اینکه پروردگار مرا
 هدایت کرد و به صورتی واضح برایم روشن شد که مسئله
 عکس آن است....

۱. همان، ج ۶، ص ۶۳.

۲. عبارات صریحی که از محقق طوسی بر مبنای اصالت وجود نشان داده می شوند، یا در
 شرح کلمات مشاء در شرح اشارات است یا از ضمیر ناخودآگاه او بر طبق مبنای حق، به
 قلم آمده است؛ لذا در موارد اصلی از آثار خود، همچون تجرید الاعتقاد و نقد المحصل،
 بر اصالت ماهیت و اعتباریت وجود پای می فشارد. تفصیل دیدگاه خواجه در ادامه همین
 مباحث مطرح خواهد شد.

۳. الاسفار، ج ۱، ص ۴۹.

همچنان که در این متن آمده است، صدرالمآلهین به عمق مسئله توجه یافته است و با یک گردش کامل، در پی اصالت وجود می‌رود و چنان این بحث را پیش می‌برد تا آن را در جایگاه اصیل‌ترین بحث در حکمت قرار می‌دهد. بر همین اساس، یکی از مهم‌ترین عواملی که باعث شد حکمت جدیدی به عنوان «حکمت متعالیه» شکل گیرد و ما آن را به عنوان یک مکتب مستقل به حساب آوریم، آن است که بنیاد این حکمت، بر اساس وجود و اصالت آن پی‌ریزی شده است و تمام مسائل دیگر بر این مبنا شکل گرفته‌اند.

پس از صدرا و آشنایی حکما با حکمت او، حکومت بلامنازع اصالت وجود آغاز می‌شود و غالب قریب به اتفاق محققان و اساطین فن، به اصالت وجود معتقد از مدافعان جدی آن می‌شوند و شارحان و محرران توانای حکمت متعالیه صدرایی به شمار می‌آیند.

پرسش‌های بحث

در مبحث «اصالت یا اعتباریت وجود یا ماهیت»، پرسش‌های متعددی روبه‌رویییم، که برخی از آن‌ها به این قرارند:

۱. مراد از «اصالت» و «اعتباریت» در این بحث چیست؟ این پرسش شاید اساسی‌ترین پرسش بحث است و قطعاً تعیین دقیق معنای این دو اصطلاح، در فهم اصل مسئله تأثیر شگرفی دارد و همچنان که خواهد آمد، بسیاری از قیل و قال‌ها را از میان برمی‌دارد.

۲. مراد از «وجود» و «ماهیت» که دو اصطلاح دیگر عنوان بحث‌اند، چیست؟ آیا مراد از وجود، مفهوم کلی وجود است یا وجودهای جزئی؟ همچنین آیا مراد از ماهیت، ماهیت کلی است یا ماهیت جزئی موجود خارجی؟ آیا

ماهیتی که معقول ثانی فلسفی است مدنظر است یا مصادیق مقوله‌ای آن همچون جوهر، کم و کیف؟

۳. چرا این مسئله فقط دو شق وجود و ماهیت دارد و به چه ملاکی، عناوین دیگری همچون وحدت، فعلیت و سایر معقولات فلسفی، مطرح نمی‌شوند؟ آیا صرفاً غفلی صورت گرفته یا نکته‌ای فلسفی پشتوانه آن است؟ و در هر صورت تکلیف این سنخ مفاهیم از جهت اصالت و اعتباریت چه خواهد بود؟

۴. آیا این نزاع فقط در موجودات امکانی که دو حیث وجودی و ماهوی دارند، جریان دارد یا در حق تعالی بنابر نظر کسانی که حق سبحانه و تعالی را وجود صرف می‌دانند، نیز جاری است؟

۵. از منظر قائلان به اصالت وجود که ما نیز در پی اثبات آن هستیم، چه مقدماتی ضروری است؟ آیا در متنی که علامه طباطبایی رحمته الله در نه‌ایه الحکمة درباره این مسئله آورده است، تقریباً از سابقان خود در چگونگی طرح مسئله پیشی گرفته است، برای دست‌برد به مطلوب، از چه مقدمات و ارکانی بهره جسته است؟

۶. منظر مهمی که حجم زیادی از آثار صدر المتألهین و دیگران را دربرگرفته است، نحوه ارتباط وجود و ماهیت است. به بیانی دیگر بر اساس اصالت وجود، کیفیت تحقق ماهیت در خارج چگونه خواهد بود؟ قطعاً پس از درک عمیق این بحث، گره‌های فراوانی از زوایای مختلف فلسفی گشوده می‌شوند. به فضل الهی، با طرح حیثیت تقییدیه و تحلیل آن، مسائل اساسی فلسفه و عرفان، به نحوی شگفت‌آور عمق می‌یابند و درک‌شدنی و تصویرپذیر خواهند شد.

۷. روش کار کسانی همچون صدر المتألهین و علامه طباطبایی در تثبیت اصالت وجود چیست؟ مثلاً علامه طباطبایی در مسئله مورد نظر،

- استدلالی ارائه نمی‌دهد و از روش تحلیل شهودی که مبتنی بر شهود متن مورد بحث و تحلیل آن است یا روش پدیدارشناسانه ذهنی، استفاده می‌کند؛ این روش‌ها چگونه روشی هستند؟
۸. اگر فیلسوفی موضوع فلسفه را وجود بداند، آیا بدان معنا است که اصالت وجودی است؟ یا فیلسوف ماهوی مسلک هم می‌تواند به نحوی موضوع فلسفه اولی را وجود تلقی نماید؟
۹. ظهور و تأثیر هریک از دو قول، در مباحث دیگر فلسفی چگونه است؟ به بیان دیگر آیا این مسئله، یک مسئله فرعی فلسفی است که با مسائل دیگر ارتباط بنایی و مبنایی چندانی ندارد یا آنکه از مسائل ریشه‌ای حکمت است که تأثیرش را در موارد فراوانی به جا می‌گذارد؟
- قطعاً پرسش‌های فراوان دیگری نیز به ذهن می‌رسد که باید آن‌ها را نیز به این مجموعه اضافه کرد چرا که ذهن سرشار از سؤال، بهتر می‌تواند زوایای پیدا و پنهان بحث را کشف کند.

تأثیر مسئله اصالت وجود در درک عمیق سایر مسائل فلسفی

تعمیق اندیشه در وادی اصالت وجود و درک عمیق از اعتباریت ماهیت و امثال آن و چگونگی تحقق آن‌ها در نفس الامر، تأثیر چشمگیری تقریباً در همه مباحث الهیات به معنای اعم و اخص دارد. از درک صحیح و عمیق موضوع بودن وجود برای فلسفه گرفته تا بحث وجود ذهنی در فلسفه اولی و بحث نفس الامر و مباحث معقولات ثانیه و بحث‌های حرکت و تشکیک و اشتداد و وحدت و کثرت و حمل، و امکان وجودی و جعل تا بحث‌های عمیق الهیات به معنای اخص همانند برهان صدیقین و توحید ذات واجب الوجود و اثبات صفات ربوبی و چگونگی اتحاد آن با ذات، همه و همه

شدیداً تحت تأثیر اصالت وجود و اعتباریت ماهیت و امثال ماهیت هستند. هستی‌شناسی عمیقی که در پی بحث‌هایی چون «بسیط الحقیقة کل الأشياء و ليس بشیء منها»، «تحول علیت به تشآن» و «صرف الوجود لایثثنی و لایتکثر» سامان یافته است، مرهون جافتادگی همین بحث است. معضلاتی مثل شبههٔ ابن‌کمون و چگونگی راهیابی شرور در قضاء الهی با توجه به ظرایف اصالت وجود و اعتباریت امثال ماهیت، به راحتی حل و فصل می‌شود. حتی گلوگاه‌های خطیر مباحث عرفانی همچون دوگانگی شدید حق و خلق در عین یگانگی آن دو، در سایهٔ فهم یگانگی و دوگانگی وجود و ماهیت وضوح می‌یابند. اهمیت «وجود» شناسی تا بدان جاست که صدرالمتألهین ناآگاهی از ظرایف آن را سبب جهل به همهٔ ارکان و اصول معارف می‌داند و می‌گوید:

والحق لا الجهل بمسألة الوجود للإنسان یوجب له الجهل
بجميع أصول المعارف والأركان!

البته در نگاه نگارنده، اهمیت برای دیگر سکه یعنی اعتباریت ماهیت و چگونگی تحقق آن، اگر بیشتر از فهم مسئله وجود نباشد، کمتر از آن نیست. شرح و بسط همهٔ آنچه برشمردیم، پیش از ورود به بحث و آشناسدن با ظرافت‌های آن، جایگاه مناسبی ندارد؛ با این حال مناسب است از باب مثال سه نمونه بررسی شوند.

۱. الشواهد الربوبية، مشهد، اشراق، ۹، ص ۱۴۱. همو در آغاز رسالة المشاعر، ص ۴ در این باره می‌گوید: ولما كانت مسألة الوجود أشق القواعد الحكمية، و مبنی المسائل الإلهية، و القطب الذي يدور عليه رحى علم التوحيد و علم المعاد و حشر الأرواح و الأجساد، و كثير مما تفردنا باستنباطه، و توخدنا باستخراجه، فمن جهل بمعرفة الوجود يسرى جهله في أتمها المطالب و معظماتها و بالذهل عنها، فانت عنه خفيات المعارف و خبيثاتها، و علم الربوبيات و نبواتها، و معرفة النفس و اتصالاتها و رجوعها إلى مبدأ مبادئها و غاياتها، فرأينا أن نفتح بها الكلام في هذه الرسالة المعمولة في أصول حقائق الإيمان و قواعد الحكمة و العرفان.

اولین نمونه درباره «موضوع فلسفه» است. فیلسوفان از قدیم موضوع فلسفه را «موجود بما هو موجود» یا همان «وجود» دانسته‌اند. بعدها شیخ اشراق این معنا را به باد انتقاد گرفت و گفت: چگونه ممکن است امری ذهنی و اعتباری موضوع دانشی شود که از اعیان حقایق سخن می‌گوید؟! یعنی به بیان شیخ اشراق، تناقضی آشکار در کلمات حکما وجود داشته است؛ از یک سو می‌گویند فلسفه از حقایق اعیان خارجی سخن می‌گوید و از سوی دیگر موضوع آن را وجود تلقی کرده‌اند!

وقتی صدرالمতألهین اصالت وجود را به اثبات رساند، با توجه به اشکال سهروردی، به تعبیر خود ننگی بزرگ را از دامن حکما زدود^۱ و روشن کرد که وجود، اصل اصیل واقعیت و بنیاد هستی را شکل می‌دهد و همه بحث‌ها درباره حقایق اعیان خارجی، در واقع بحث از عوارض ذاتی و احوال وجود است.

نمونه دوم درباره وجود علمی است. مسئله وجود ذهنی آن است که چیزهایی علاوه بر خارج، در ذهن نیز وجود دارند اما واقعاً چگونه می‌شود چیزی گاه در خارج و گاه در ذهن باشد، گاه وجود عینی و گاه وجود ذهنی و علمی به خود بپذیرد؟! شیخ اشراق و پیروان او با آنکه ماهیات را اصیل و عینی می‌دانستند، به وجود علمی آن‌ها نیز اعتقاد داشتند و به صراحت می‌گفتند ماهیات، افزون بر ذهن، در خارج نیز صورت دارند. صدرالمتألهین با تبیین حقیقت اصالت نشان داد این دو سخن با یکدیگر ناسازگار است. اگر ماهیت اصیل است، هرگز خود او در ذهن، حقیقت و صورت ندارد؛ چنان‌که پس از اثبات اصالت وجود معلوم شد آنچه از مفهوم وجود در ذهن‌ها است، وجود ذهنی وجود نیست. بنابراین اگر همگان معتقدند ماهیات

۱. مجموعه مصنفات شیخ اشراق، ج ۲، ص ۶۷.

۲. الاسفار، ج ۱، ص ۳۳۸.

وجود ذهنی نیز دارند، این معنا دقیقاً به اعتباریت آن‌ها برمی‌گردد؛ زیرا امر اعتباری، افزون بر خارج می‌تواند در ذهن نیز بروز و ظهور داشته باشد. این معنا ممکن است اکنون چندان روشن نباشد لکن به زودی روشن خواهد شد که اعتباری بودن به معنای ذهنی صرف بودن نیست بلکه امر اعتباری آن است که خارجیت عین آن نباشد؛ چنان‌که اصالت آن است که عینیت و خارجیت، عین و ذات آن باشد. از همین رو بستر برای بازتاب ذهنی ذات وجود اصیل فراهم نیست اما شرایط برای بازتاب ذهنی ذات ماهیات، کاملاً فراهم است.

نمونه دیگر را در میان مسائل الهیات به معنای اخص برمی‌گزینیم. برهان‌های صدیقین به تقریر صدرالمتهلین و پیروان او، از بهترین برهان‌ها برای اثبات واجب وجود است. این تقریرها افزون بر اثبات ذات، به راحتی صفات حق تعالی از جمله وحدت او را نیز اثبات می‌کنند. مبنای اصلی این تقریرها، اصالت وجود است. وقتی وجود اصیل است و هر امر دیگری مثل ماهیات، اعتباری و جزو حالات و شئون و حوادث تلقی می‌شوند، این سخن بدان معناست که متن واقع را فقط وجود پر کرده است و اندکی تأمل روشن می‌شود چنین حقیقتی به حسب ذات خود متکثر و متعدد نیست؛ زیرا چیزی که در مرحله متن واقع، موجب تفرقه و فرجه شود، وجود ندارد و با توجه به همین بحث است که شبهه ابن‌کمنه در فرض واجب الوجودهای متعدد، هیچ جایگاهی برای طرح نخواهد داشت.

باری نباید تردید کرد که نظریه اصالت وجود و فهم عمیق از اعتباریت ماهیت و امثال آن، تأثیر شگفت‌آوری در کل حکمت گذاشته و می‌گذارد و حتی امتدادهای حکمت اسلامی را در حکمت عملی و شاخه‌های متعدد آن متأثر می‌سازد.