

# مرشد و مارگریتا

میخائیل بولگاکف

www.ketab.ir  
ترجمه  
عباس میلانی

ویراست دوم

نشرنو  
با همکاری نشر آسیم

*The Master and Margarita*

Mikhail Bulgakov

Translated from the Russian into English by

Richard Pevear & Larissa Volokhonsky

Penguin Classics Deluxe Edition, USA, 2016

مرشد و مارگریتا  
میخائيل بولگاکف  
ترجمہ عباس میلانی

تصویرها: پاول اورینیانسکی (Pavel Orinyansky) نقاشی روی چلدر: ایوان کولیک (Iwan Kulik)



三

تهران، خیابان میر عمامه، خیابان سیزدهم، شماره ۱۳

تلف: ٧٤٠٩٩١

نوبت حاب: سه و پانزده، ۲۰۱۳ (اول: ۱۳۶۲، دوم: ۱۳۶۹)، سوم:

١٣٧٨- جامع: ١٣٨٧، دفعه: ١٣٨٩، سنه: ١٤٢٦

سالنهمه: ۱۳۹۴، ستمه: ۱۳۹۷، سیمین: ۱۰۰

Digitized by srujanika@gmail.com

۲۲۰ - گاندی

صفحه آرایی: امیر عباسی

طراحی جلد: حکمت شکیبا

حاب: غزال

ناظر حاب: سہم: سراج

卷之三

همه حقوق محفوظ است.

فهرست کتابخانه ملی

سرشاسه: بولگاکف، میخائیل آفاناسیویچ، ۱۸۹۱-۱۹۴۰ م.

□ عنوان و نام پدیدآور: مرشد و مارکریتا / Mikhail Afanas'evich

میخایل بولکاکف؛ ترجمه عباس میلانی □ مشخصات نشر: تهران، فرهنگ

نشرنو، ۱۴۹۱ متحصّس طاهری: هجده + ۱۵۰ ص [فروست]: کتابخانه ادبیات  
دانشگاه تهران

معاصر ساده: ۱-۱۷-۲۱۱۱-۲۲۲۱-۲۲۸-۲۳۱ و صعب هرست لویس: ۲۴۰

— قرن ۲۰ م. شناسة افرواده: الف. ميلانی، عبار، منترجم: ب. عنوان:

مرشد و مارکیٹینگ رائڈنگ کمپنی پاکستان کے زیر انتظام  
PG ۳۴۵۲/۵ ب/۱۳۹۵ کنگریس نمبر: □ رددہ بنندی

دیوبیج: ۸۹۱/۷۳۴۲ شماره کتابشناسی ملی: ۱-۴۲۵۰۱-۸۳

مرکز پخش: آسیم

تلفن و دورنگار: ۸۸۷۴۰۹۹۲-۴

[www.nashrenow.com](http://www.nashrenow.com)

در آستانه چهلمین سال نشر ترجمة فارسی هوشد و مارگریتا بهتر دیدیم متن فارسی را با جدیدترین ترجمة آن به زبان انگلیسی که توسط ریچارد پیویر و لاریسا ولوخونسکی انجام گرفته است، با توجه به متن روسی، مقابله کنیم. ویراست جدید و بعضی پانوشتاهای آن حاصل این مقابله است.

محمد رضا جعفری

## مقدمه ویراست دوم

روایت فارسی من از هوشد و مارگریتا چهل ساله شد. از همان زمان چاپ نخست کتاب، و در تمام این سالها، خوانندگان ایرانی مهری عظیم به این کتاب و روایت نساف واده‌انه تنها در ایران، بلکه در سطح جهانی نیز ارج این رمان شگفت‌انگیز و شتر شناخته می‌شود و هرچه بیشتر و بیشتر درمی‌یابیم که نکته‌سنجه‌ها و انسان‌ها زمان است. می‌فهمیم که به شکلی کم‌بدیل از زشتی‌ها، خودفریبی‌ها و انسانی‌ای ادبی و عاطفی رژیمهای جبار و توتالیت پرده برمه دارد. نشان می‌دهد که این رژیمهای هر کجا که باشند — چه شوروی زمان استالین، چه نسخه‌بدنهای دیگرش — همه جز می‌اتی مشابه دارند و عنادی آشتنی ناپذیر با فکر و خلاقیت آزاد. به طنزی تلغ و با ژرفانگری خوش‌بینانه، هم جنس توامند این رژیمهای برمه‌گوید و هم جوهر بسیار شکننده آنها را. هنر مقاوم علیه استبداد را ماندگارتر از استبداد زورآور می‌داند. پس هوشد و مارگریتا هم آینه روزگار جباریت است و هم روایتی از تقابل روح سرکش هنر و تلاش بالمال ناکام سرکوبگر جبار در سرکوب این مقاومت. بولگاکف در همین حس و وصف روح درمانده و افسرده‌ای که حاصلش هوشد و مارگریتا بود، فرجام خوش این نبرد را هم پیش‌بینی می‌کند.

پس از مجلس رقص ابلیس، او از مرشد می‌خواهد بخششایی از رمانی را که نوشته برایش بخواند. مرشد که دیگر حتی به سلامت عقل خود یقین ندارد، سخت «پریشان» و «مضطرب» است، می‌گوید نمی‌توانم «آن را

به شما نشان بدهم چون در بخاری منزلم سوزاندمش.» ابلیس قوت قلبش می‌دهد و می‌گوید، «محال است. دستنوشته نمی‌سوزد.»<sup>[۱]</sup> حتی از زبان ابلیس هم این کلمات برای ما خوانندگان و مشتاقان هنری که در زمان جباران زندگی‌کرده‌ایم قولی سخت نویدبخش است. و به همان اندازه برای جباران مایه دلتنگی است. می‌فهمند که با همه کتاب‌سوزیها و سانسورها و داغ و درفش‌هاشان گره بر باد می‌زنند. می‌توانند در کوتاه‌مدت «دستنوشته‌ها» را به گمان خود بسوزانند. اما دیر یا زود «دستنوشته» از زیر غبار کتمان و خفقان بیرون می‌آید و جایگاهش را در جهان ادب و اندیشه پیدا می‌کند. آنچنان که مرشد و مارگریتا پیدا کرد.

هنوز شوروی برنیفتاده بود که در سال ۱۹۹۱ جلساتی در سرتاسر آن کشور در بزرگداشت مرشد و مارگریتا برگزار شد. مجله‌های متعددی شماره ویژه رمان تدارک دیدند.<sup>[۲]</sup> در نیمة دوم همان سال، بساط رژیمی که بولجایکنده جنگش رفته بود فرو ریخت. مرشد ماند و رژائف‌های قد و بیم ملهمه بالمدان تاریخ رفتند. البته رسم استبداد در روسیه یکسر و یکشیه برنیفتاده بود و زکار پوتین، گرچه مرشد و مارگریتا دیگر سانسور نبود، ولی در ۲۰۰۵ تعلیم و روش روسیه روایتی از مرشد و مارگریتا را به صحنه برد که استبداد حاکم را تقدیم کرد.<sup>[۳]</sup>

در واقع پیدایش چنین رمانی در آسمان ادب شوروی استالینی از یک جنبه دیگر هم شگفت‌آور بود. میلان کونندرای می‌گوید در سده نوزدهم، به رغم عقب‌افتدگی نسبی اقتصادی روسیه، بسیاری از درخشنان‌ترین رمانهای جهان در روسیه نوشته می‌شد. تالستوی و داستایفسکی، تورگنیف و هرتسن تنها از قله‌های این میدان بودند. می‌گوید با آمدن شوروی و عنادی ذاتی که بین رمان و رژیم توتالیتر وجود دارد، از آن عرصه پربار چیزی جز سرزمینی سترون و مشتی رمان سفارشی باقی نماند.<sup>[۴]</sup> در همین زمین خشک بود که مرشد و مارگریتا برآمد و جاودانه شد.<sup>[۵]</sup>

چهل سالگی کتاب در ایران و جشنها و تحقیقات و روایات تناولی و اپرایی و سینمایی که در این سالها از مرشد و مارگریتا پیدی آمده است همه حکایت از سرشت ققنوس‌وار ادبیات و سرنوشت میرنده استبداد دارد.

بولگاکف در جایی در مورد این اثرش گفته بود که «رمان غروب زندگی» اوست. ولی این استبداد زمانش بود که غروب خود را دید و بولگاکف‌ها و آخماتوها ابدی شدند.<sup>[۶]</sup>

در این سالها، بی‌گزافه صدھا مقاله و کتاب در واکاوی لایه‌های پنهان و آشکار سبکی و معنایی این رمان سخت زیبا نوشته شده است و می‌توان انتظار داشت که در آینده شمارشان فزونی هم بگیرد.<sup>[۷]</sup> یکی از تأثیر انديشه‌های مانوي و زرتشتي در هرشد و هارگريتا می‌گويد و حتی كتابهای را که بولگاکف در اين زمينه خوانده بود ردیابی کرده است.<sup>[۸]</sup> می‌گويد حتی كلماتی که در مدخل کتاب آمده... «قدرتی که همواره خواهان شر است/اما همیشه عمل خیر می‌کند...» بیش از گوته و فاولست وامدار مانی است. متقدی دیگر ریشه‌هایی قنوسي و حتی نشانه‌هایی ماسونی در راست می‌یابد<sup>[۹]</sup> و نویسنده دیگری بر اهمیت شخصیت مارگریتا، بسان احتمالی<sup>[۱۰]</sup> و خودکفایترین شخصیت رمان تأکید دارد. زندگینامه‌نویسی از نفوذ بولگاکف که استاد الهیات مسیحی بود بر زندگی و افکار او می‌گوید<sup>[۱۱]</sup> و متقدی دیگر، رد پای آشکار نویسنده‌گانی چون تالستوی و گوگول را در هرشد و هارگريتا می‌یابد؟ یکی رمان را بر گرتة رمانهای عشقی می‌بیند و سوداهای دل و سرمهان را در آن پررنگ می‌کند.<sup>[۱۲]</sup> جهان‌بینی مرکزی کتاب را متقدی دیگر در اساس فکر آخرالزمانی مسیحی می‌شناسد و تهرنگی از سفر مکاشفه کتاب مقدس و حتی چهار اسب مألوفش را در هرشد و هارگريتا می‌یابد.<sup>[۱۳]</sup> چند نفری از نفوذ و حضور آشکار هرشد و هارگريتا در آثار سرشناس کسانی چون ولاديمير ناباکف و اومنبرتو اکو نوشته‌اند. بالاخره اينکه بسياري به در هم تنيگي نمایشها و رمانهای بولگاکف اشاره می‌کنند و گاه در تأکيد نياز به درک اين در هم تنيگي به اين قول او اشاره می‌کنند که می‌گفت، «چون پيانونوازی هستم که برای تبدیل شدن به يك هنرمند كامل به هر دو دست خود نياز دارد.»<sup>[۱۴]</sup>

كار ترجمة شاهکار هنرمند كاملی چون بولگاکف آسان نیست. می‌گویند هر مترجمی، حتی در بهترین حالت، مرتکب نوعی «خیانت» می‌شود. شاید مترجمان ناچار چون پروکروستس<sup>[۱۵]</sup> عمل می‌کنند که از

شخصیتهای اساطیر یونان بود. بر راهی نشسته بود و اعضای بدن هر کس را که رد می‌شد، برای همسازی با تختنی که داشت، یا می‌کشید یا می‌برید. مترجم هم متن را از زبان اصل به زبان ترجمه بر می‌گرداند. می‌کوشد در این گذار همه پیچیدگیها و هاله‌های معنایی متن اصلی را در متن ترجمه حفظ و منتقل کند؛ ولی آیا انتقال همه هاله‌های معنایی شدنی است؟ با کاری که من کردم امکان این «خیانت» فزونی می‌گیرد – روایت من مبتنی بر ترجمه‌های انگلیسی و فرانسه اصل بود و نه خود متن روسی.

ویراست جدیدی که از روایت من در دست دارید نه تنها با واپسین و دقیق‌ترین ترجمة انگلیسی موشّد و هارگریتا مقایسه و بازنویسی شده است، بلکه در طول این سالها دو دوست – یکی که زبانش روسی بود و سالها در ایران با همسرش بنگاهی انتشاراتی داشت و دومی یک ایرانی که بیشتر از سه هزار هر مسکو زندگی کرده – ترجمة من را با اصل روسی مقایسه کردند. این مقایسه‌ها اطمینان پیدا کردم که «خیانت» ترجمه‌ام چندان متفاوت با ترجمه‌ای که بر اساس متن روسی صورت می‌گرفت نبود. امروز در اندیشه دست کم شش ترجمه از موشّد و هارگریتا صورت گرفته است و هموز قطع معلوم نیست که آیا ترجمه‌های مؤخرتر به اصل وفادارتر از ترجمه‌ها باشند.<sup>[۱۶]</sup> امیدوارم متقدان ایرانی هم روایات مختلف فارسی از این کتاب را مقایسه کنند و چند و چون وفاداری به متن و رونویسی از ترجمه‌های دیگر را روشن کنند.

اقبال خوانندگان ایرانی به این کتاب و روایت من بیشتر از هر چیز مدبیون بافت درخشان روایت رمان و طراوت نگاهش به هنر و رابطه خلاقیت با جباریت و سرشت عشق است. ولی بدون عشق بی‌کران محمدرضا جعفری، ناشر نشرنو، به کار نشر، بهسان رسالتی فرهنگی و نه بهسان دکان کاسبی صرف، این کتاب هرگز چهل سال پیش به شکلی که چاپ شد به دست شما نمی‌رسید. تلاش او در روشن نگه داشتن چراغ «امیرکبیر» که به همت پدرش عبدالرحیم جعفری تأسیس شد و در آستانه انقلاب بزرگترین انتشاراتی خاورمیانه بود سبب شد که از لحظه‌ای که متن ترجمه را به او دادم، تا امروز، از هیچ تلاشی برای بهتر کردن متن و ارائه آن

به شکلی وزین و کم غلط به خوانندگان فروگذار نکند. به همین دلیل با آنکه او خود یکی از زیبدۀترین و ریزبین ترین ویراستاران دوران ما بود (و هست)، چهل سال پیش، وقتی پیشنهاد کردم کار ویرایش نهایی متن را به هوشنگ گلشیری وابگذاریم، لحظه‌ای درنگ نکرد. چانه کاسبکارانه هم نزد. مثل پدرش ارج نویسنده و مترجم را می‌دانست (و می‌داند). همان عشق و تلاشش برای تدارک بهترین نسخه ممکن از مرشد و هارگز نداشته که چهل سال پیش چاپ نخست کتاب را شدنی کرد، این بار برای تدوین چاپی جدید، مناسب چهل‌مین سال تولد مرشد و هارگز نباشد فارسی به کار رفت. نه مرشد نوباده چهل سال پیش و نه این متن چهل ساله امروز، بدون همدلی و همراهی و دلبستگی او به ادب شدنی نبود.

عباس میلانی  
۲۰۲۰

یادداشتها

۱. متن ویراست کنونی، ص ۳۹۰.
2. Lesley Milne, Ed., *Bulgakov, The Novelist-Playwright: "Introduction"*, (London, 1995), p. 1-12.
3. Jeffrey Brassard, "Adaptation in the Service of Putin", *Journal of Popular Film and Television*, 2012, 40. (3), pp. 151-158.
4. Milan Kundera, "The Novel and Europe", *The New York Review of Books*, July 19, 1984, pp. 15-19.
۵. برای ترجمه فارسی مقاله کوندرا، رک. به عباس میلانی، مباحثی درباره توالتلرسم (برکلی، ۱۹۸۸)، صص ۱۵۲، ۱۷۴.
6. David Bethea, *The Shape of Apocalypse in Modern Russian Fiction*, (Princeton, 2014), p. 187.
7. Laura D. Weeks, Ed., *The Master and Margarita: A Critical Companion* (Evanston, 1996).

8. Robert E. Strutts, "Reconciling The Manichean Heresy in Mikhail Bulgakov's *The Master and Margarita*", *The Explicator*, 2012, (70), 3. pp. 164-166.
9. Ludmila L Besouskaya, "Abstract", "Masonic Gnostic Myth in M. A. Bulgakov's Novel Master and Margarita", *Investia Vzongo*, 2019, (1) pp. 186-194.
10. Robert J. S. Cason, "Lacanian Ethics and Kojevian Dialectics In Mikhail Bulgakov's *The Master and Margarita*", *Law and Literature*, 2013, (23), 2; نگاه کنید به :  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1525/lal.2013.25.2.206>
11. Laura D. Weeks, "What I have written I have written", In Weeks, *The Master and Margarita...* op. cit. pp. 3-73.
12. Zachary Johnson, "Margarita's Orgasms: Reading the Erotic in Bulgakov's The Master and Margarita", *Russian Review*, (77), 4, pp. 560-575.
13. David Bethea, *The Shape of Apocalypse*, op. cit. 193.
14. Ibid., p. 186.
15. Procrustes
16. Natalia Kaloh Vicl, "Re-translations, Do They Get Us Back to the Source Text? Some Translations of M. Bulgakov's *The Master and Margarita*", *Slavic and East European Journal*, 2016, (60), 1, pp. 106-129.

## مقدمهٔ مترجم

هرشده و مارگریتا را شاید بتوان از آثار شکفت‌انگیز ادبیات جهان به حساب آوردن. زمانی که ادبیات فرمایشی تسمه از گرده ادبیات سوروی کشیده بود و خصه را بر چهره‌های درخشنان ادب روسیه سوروی تنگ کرده بود،<sup>۱</sup> مارگریتا لگاکف دوازده سال آخر عمر خود را صرف نوشتن رمانی کرد که به روش میماری از متقدین با «کلاسیکهای» تاریخ رمان پهلو می‌زند و بی‌تردید در درخشنان‌ترین آثار ادب تاریخ روسیه به شمار می‌رود. واضح است که در این ادبی خفه دوره استالین، اثری بدیع چون هرشده و مارگریتا حق حیات نداشت و ربع قرن طول کشید تا بالاخره در سال ۱۹۶۵، زمامداران سوروی، پس از حذف بیست و پنج صفحه از متن کتاب<sup>۲</sup>، آن رادر تیراژ محدودی چاپ کردند. کتاب با استقبال کم‌نظیر مردم سوروی مواجه شد؛ به خاطر تیراژ کم، جلسات قرائت عمومی تشکیل می‌شد.<sup>۳</sup> کتاب فوراً به یکی از داغترین

(۱) این بیست و پنج صفحه حذف شده که شامل قطعاتی در سرتاسر کتاب است، در متن فرانسه هرشده و مارگریتا به دقت مشخص شده است. ر. ک. به:

Boulgakov, Mikhail, *Le maître et Marguerite*, traduit par Claude Ligny, Paris, 1968.

(۲) برای اجمالی از کیفیت استقبال مردم از هرشده و مارگریتا ر. ک. به: Aeynolds, S. "Black Comedy," *New Statesman*, Dec. 1, 1967, p. 722.

کالاهای بازار سیاه شوروی بدل گردید.<sup>۳</sup> طولی نکشید که متن کامل و سانسور شده هوشد و مارگریتا به سیاری از زبانهای زنده دنیا ترجمه شد و حیرت و تحسین متقدین را برانگیخت؛ صدھا رساله و کتاب و مقاله در باب جوانب گوناگون هوشد و مارگریتا چاپ شد.<sup>۴</sup> حتی متقدین رسمی شوروی هم بالاخره به ارج و اهمیت بولگاکف اعتراف کردند و مقالاتی در نقد و ستایش هوشد و مارگریتا و دیگر آثار او نوشتند.<sup>۵</sup>

هوشد و مارگریتا ساختی به غایت بدیع دارد. رمان از سه داستان مختلف تشکیل شده که گاه به گاه در هم تینده می‌شوند و بالاخره در پایان کتاب، به وحدتی ارگانیک می‌رسند. شرح وقایع سفر شیطان به مسکو، سرنوشت پوتیوس پیلاطس و تصلیب مسیح و داستان عشق مرشد و مارگریتا اجزاء سه‌گانه رمان هستند. این داستانها در دو زمان تاریخی مختلف، رخ می‌دهند: یکی زمان عیسی مسیح در اورشلیم و دیگری زمان حکماء استالین در مسکو. وقایع زمان اورشلیم از صبح چهارشنبه هفتاد عید پاک آغازد و تا غروب شبیه ادامه دارد. وقایع اصلی داستانهای مسکو بیز خود هفتاد ساعت، یعنی از بعدازظهر

(۳) از هوشد و مارگریتا ۳۰۰۰۰۰ نسخه چاپ شد که ۱۷٪ از آن به خارج صادر شد! تمام نسخه‌های توزیع شده در شوروی یکشیه تمام شد و کتاب این‌جاییک صدبرابر قیمت روی جلد خرید و فروش می‌شد. ر. ک. به:

Smith, Hedrick, *The Russians*, New York, 1976, p. 119.

(۴) یکی از محققین امریکایی، لیستی از کتب و مقالاتی که درباره بولگاکف به زبان انگلیسی نوشته شده گرد آورده است. در این لیست، ۱۱۰۰ کتاب و مقاله ذکر شده که از این میان، بیش از صد کتاب و مقاله تنها در نقد هوشد و مارگریتا است. ر. ک. به:

Proffer, Ellenda, *An International Bibliography of Works by and about Mikhail Bulgakov*, Ann Arbor, 1976.

(۵) مهمترین نشانه تغییر نظر مقامات رسمی درباره بولگاکف مقاله‌ای است که در دائزه‌المعارف بزرگ شوروی (ترجمه انگلیسی، جلد سوم، ص ۱۶۱) چاپ شده است. در این مقاله، به تفصیل از آثار بولگاکف و اهمیت او صحبت شده. برای نمونه دیگری از نظرات متقدین رسمی، ر. ک. به:

Lakshin, Vladimir, "Mikhail Bulgakov's the Master and Margarita," in *Twentieth Century Russian Literary Criticism*, Ed., Victor Erlich, Yale U. Press, 1975, pp. 243-83.

چهارشنبه تا صبح یکشنبه را دربر می‌گیرد.<sup>۶</sup> این توازنی قاعده‌تا بیانگر توازنی سرنوشت‌هایی است که در این دو زمان تاریخی مختلف رقم خورده. بولگاکف با تمہیدات دیگری نیز این توازنی و تکرار را به ما نشان می‌دهد: مسائل و خصائص بسیاری از شخصیت‌های سه داستان شبیه هم هستند؛ بتدریج خواننده در می‌یابد که آنچه در فصلهای مربوط به پیلاطس خواننده در حقیقت بخش‌هایی از همان کتاب هوشد بوده است و بالاخره توصیف نویسنده از دو شهر مسکو و اورشلیم و طوفانی که در پایان ماجراهای این دو شهر رخ می‌دهد نیز همخوانی و شباخت کامل دارد؛ انگار دو شهر یکی شده‌اند؛ یکی مسلح مسیح است و دیگری مذبح مرشد و یا به تعبیری خود بولگاکف.

همانطور که کتاب از سه بخش به هم پیوسته تشکیل شده، مطالب آن را هم می‌توان در سه سطح مختلف اما مرتبط خواند و ارزیابی کرد. در یک سطح، هومرت و بولگاکف تارمانی است سخت‌گیرا و گاه طنزآلود درباره عشقی پرشور و شرمندانه و نویسنده‌ای طرد شده؛ روایتی است نواز داستان تصلیب عیسی مسیح و سرنوشت پیلاطس؛ نقدي است جانانه بر جامعه‌ای بوروکرات‌زده و افتخار چنبر خود کامگی؛ شرحی است تعزیزی از عشقی عمیق میان دو انسان. در این سطح، رمان بولگاکف به مصاف بسیاری از مفاهیم ذهنی متعارف ما می‌رود؛ جهان کهن و اساطیری اورشلیم یکسره عاری از هرگونه شکفتی و معجزه است و جهان امروزی مسکو، همه جا پر از حیرت و اعجاز. محدودیت‌های زمانی و مکانی چون رویابی در نور دیده می‌شوند و آنچه خارق عادت و خلاف عقل است، عادی و عقلانی جلوه می‌کند. در فضایی پرتخیل و پرطنز، بولگاکف زندگی در مسکو و فضای

(۶) البته کل وقایع کتاب طیف زمانی هشت ساله‌ای را دربر می‌گیرد؛ یعنی از زمان ۲۲ سالگی ایوان تا سی سالگی اش. برای بحث مفصل جزئیات کمی و کیفی این دو زمان مختلف و درونمایه‌های اصلی رمان بولگاکف، ر. ک. به:

Beattie, Bruce A., and Phyllis W. Powell, "Story and Symbol: Notes Toward a Structural Analysis of Bulgakov's the Master and Margarita," *Russian Literature Triquarterly*, No. 15, 1978, pp. 219-38.

روشنفکری آن زمان شوروی را به باد سخريه و انتقاد می‌گيرد و دست و پاگيری نهادهای بوروكراتيک و دشواری زندگى روزمره و ماهيت مضحكه شوراهای نويسنده فرمایشي را به بهترین وجه عيان و عريان می‌کند. طبعاً برخى از متقددين غربي، به سوداي اغراض تبلیغاتي، عمدتاً بر اين جنبه انتقادی بولگاكف از جامعه شوروی تأكيد كردن و به جنبه‌های پرارزش ديگر اين رمان بهای كمتری دادند. ولی هوشد و هارگرگيota اساساً رمانی است فلسفی که مایه و ملاط آن طبعاً از جزئيات واقعیات زندگی روزمره نویسنده و زمانه او برگرفته شده است. بولگاكف اين واقعیات را چنان ترسیم كرده که ورای صورت ملموس و مشهود آنها، جوهري ابدی و ازلی نهفته است و شناخت اين جوهري ما را به سطح ديگري از ارزیابی اين كتاب رهنمون می‌شود.

در الواقع بولگاكف دين فراوانی به گوته دارد و بسیاری از درونمایه‌ها و حتی برخی از شخصیت‌های داستانی خود را از فاوست وام گرفته است و با خلاقیتی درستگار نویسنده طراز اول، اين شخصیتها و درونمایه‌ها را حیاتی نو و میتوان تخصیصه است. مانند فاوست گوته، در هرشد و هارگرگيota بسیاری از مسائل فلسفی و اخلاقی انسان، گاه به تلویح و زمانی به تصریح، بحث شده و به عنوان چون خیر و شر، جبر و اختيار، عشق و مرگ، عقل و غریزه، عرفان و مارگاری، جنون و شعور، فناپذيری و ابدیت و بالاخره مسئله عدالت و قساوت اشاره شده است و انگار به گمان بولگاكف، تنها مأمن و منجح انسان در مقابل اينهمه معضلات عشق است و لا غير.

ظرافت و خلاقیت هرشد و هارگرگيota از جمله در اين نكته نهفته است که در عین بحث مسائل فلسفی و نقد معضلات اجتماعی، رمان تا حدی زندگینامه خود نویسنده است و بسیاری از جزئيات داستان از زندگی خصوصی خود میخانیل بولگاكف برگرفته شده و درک همین شباهتها ما را به سطح سوم ارزیابی اين رمان نزدیک می‌کند. برای شناخت بهتر برخى ظرایف اين جنبه از رمان، اشاره‌ای گذرا به زندگی او ضروري است. بولگاكف در سوم ماه مه ۱۸۹۱ به دنيا آمد و در سال ۱۹۱۶ از مدرسه طب فارغ‌التحصيل شد و مدت‌ها در روستاهای روسیه به طبابت

پرداخت. کتاب خاطرات یک پژوهش روستایی ثمره این سالهای گشت و گذار در روستاهای کشور بود. بولگاکف نمایشنامه‌های فراوانی نوشت و گاردھای سفید معروفترین نمایشنامه او بشمار می‌رود. بسیاری از آثار او در دهه بیست در مسکو و دیگر شهرهای شوروی به صحنه آمد. بعلاوه، از او دو نوشتة زندگینامه‌مانند، یکی درباره پوشکین و دیگری درباره مولیر، بجا مانده است.

از اواخر دهه بیست، با اوج گرفتن دیکتاتوری استالین، بولگاکف، مانند مرشد، مغضوب قدرتمدنان و معتقدین «رسمی» شد. نقدهای متعددی در تکذیب نوشته‌نامه از کار برکنارش کردند؛ عقاید «بورژوائی» اش افشاء شد و بیم جانش می‌رفت. بولگاکف بالآخره بستوه آمد و به فکر مهاجرت افتاد. اما با دخالت شخصی استالین<sup>۷</sup>، کاری در تئاتر مسکو به او و گذار شد و در پناه امنیت نسبی این کار، بولگاکف کار رمان هرشد و مارکزین را ادامه داد.

نوشتن هرشد و مارکزین بولگاکف آن را مهمترین کار زندگی خود می‌دانست، از سال ۱۹۲۸ سرخ شد. در سال ۱۹۳۵، درنتیجه فشارهای روانی و اجتماعی، بولگاکف، در حبس از افسردگی، مانند مرشد، نسخه اول هرشد و مارکزین را با دست خود بشیوه افکند و چندی بعد، نگارش مجدد رمان را آغاز کرد و تا آخرین روز زندگی خود در سال ۱۹۴۰ به تصحیح و تکمیل آن مشغول بود. آرشیو دستنویس‌های او که شامل حدود ۲۵۷ دفتر است و به همت همسرش

(۷) درباره کیفیت و علت دخالت استالین بحث فراوان است. برخی معتقدند که بولگاکف نامه‌ای به استالین نوشته و از او خواست که یا با مهاجرتش موافقت کند و یا دستور رفع توقيف آثارش را صادر نمایند و استالین، در خلال مذاکره‌ای تلفنی به بولگاکف اطلاع داد که مجدداً به استخدام درخواهد آمد و برخی از آثارش به چاپ خواهد رسید. شاید ذکر این نکته بی‌اهمیت نباشد که استالین سه چهار روز بعد از خودکشی مایا کوفسکی، شاعر معروف شوروی، ظاهراً به قصد استعمال از بولگاکف به او تلفن زد. به روایتی دیگر، استالین به یکی دو نمایشنامه بولگاکف ساخت علاقه‌مند بود. برای بحث برخی از این جزئیات، ر. ک. به:

Proffer, Ellenda, "On the Master and Margarita," *Russian Literature Triquarterly*, No. 6, Fall 1973, pp. 533-64.

حفظ شده، به محققین امروزی مجال داده تا سیر دقیق نگارش هوشد و مارگریتا را بازشناسند و تغییراتی را که در هر مقطع در متن کتاب وارد کرده است معین کنند.<sup>۸)</sup> بولگاکف نیز مانند مرشد عاشق زنی شد؛ زنی به نام النا سرگیونا (Elena Sergeevna). او نیز مانند مارگریتا کلاهی برای بولگاکف دوخت و عمیقاً دلبسته هوشد و مارگریتا شد و در سالهای آخر، که بیماری بولگاکف مانع کارش می‌گشت، رمان را به صدایی بلند می‌خواند و تصحیحاتی را که بولگاکف لازم می‌دید وارد متن می‌کرد. بولگاکف هوشد و مارگریتا را هشت بار بازنویسی کرد و در این بازنویسیها تغییرات مهمی در ساخت داستان صورت گرفت. در نگارش اول، مارگریتایی در کار نبود و تنها بعد از آشنازی بولگاکف با همسر جدیدش النا، مارگریتا هم وارد داستان شد. متنی که امروزه به دست ما رسیده دستعلیل ۱۹۳۸ تمام شد و دو سال آخر زندگی بولگاکف صرف تصحیح دارکوبی است.

وقتی در دهم سپتامبر ۱۹۴۰ بولگاکف درگذشت، کسی جز همسر و چند دوست نزدیک شان نتواند هوشد و مارگریتا خبر نداشت. ربع قرن طول کشید تا بالاخره هوشد و مارگریتا باز لهیب آتش زمان وارهید و جاودانه شد.

ع. م.

تیر ۱۳۶۲

(۸) برای بحث جزئیات این تغییرات، ر. ک. به:

Chudakova, M., "The Master and Margarita: the Development of a Novel," *Russian Literature Triquarterly*, No. 15, 1978, pp. 177-207.