



تاریخ ملک مهدوی

گذری کوتاه بر تاریخ تمدن و ملک مهدوی

محمدهادی همایون

تبلیغاتی: ۰۲۱-۳۸۷۹-۰۴

بر سرمهده، ساخت روزگاری تکمیلی، جمهوری اسلامی ایران

به کوشش مصطفی امیری



سرشناسه: همایون، محمدهدادی، ۱۳۴۲ - عنوان و نام پدیدآور: تاریخ ملک مهدوی/محمدمهدی همایون؛ به کوشش مصطفی امیری، مشخصات نشر: قم؛ نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها، دفتر نشر معارف، مشخصات ظاهری: ۲۸۸ ص، شابک: ۷-۰۶-۴۴۱-۵۸۹-۹۷۸، وضعیت فهرست نویسی: فیبا یادداشت: چاپ قبلی، دانشگاه امام صادق (ع)، ۱۳۹۷ ص، پادشاهت: کتابنامه، ۱۳۹۷-۱۳۹۸؛ همچنین به صورت زیرنویس، موضوع: مهدویت-Mahdism-، دین و تمدن Civilization-، Prophets شناسه افزوده: امیری، مصطفی، ۱۳۶۱؛ شهریور، شناسه افزوده: نهاد نمایندگی مقام معظم پیامبران-، BP ۱۴۲۴؛ زده بندی دیوبیس: ۱۳۹۷/۷/۲۶؛ شماره کتابشناسی ملی: ۹۵۵۹۵۹۸، رهبری در دانشگاه‌ها زده بندی کنگره: ۹۵۵۹۵۹۸.



تاریخ ملک مهدوی

گذری کوتاه بر تاریخ تمدن و ملک مهدوی

- **مؤلف:** محمدهدادی همایون **به کوشش:** مصطفی امیری
- **ویراستار:** سید علی امیر فر (گروه منتوک) **صفحه آرایی:** محمدصادق صالحی
- **طراح جلد:** ابوالفضل رحیمیان **ناشر:** دفتر نشر معارف **نوبت چاپ:** اول، ۱۴۰۳
- **تیراز:** ۱۰۰ جلد **شابک:** ۷-۰۶-۵۵۷-۹۷۸ **قیمت:** ۱۸۵,۰۰۰ تومان

دفتر نشر معارف قم، خیابان شهداء، کوچه ۳۲، شماره ۱۰، تلفن و نامبر: ۰۳۵-۳۷۷۴۰۰۰

مدیریت پخش (مرکزی) قم، شرکت پاتوق کتاب، تلفکس: ۰۳۵-۳۱۰۷۷
مرکز پخش

- = اراک: ۰۸۶-۳۲۲۲۹۰۳۸ = ارومیه: ۰۹۱۴-۰۳۰۸۷۸۴ = اصفهان: ۰۹۱۳-۰۳۰۵۰۹۸ = اهواز: ۰۹۱۳-۰۳۰۵۰۹۸
- = باپلسر: ۰۷۶-۳۳۶۱۷۵۵۷ = بجنورد: ۰۱۱-۳۳۵۲۰۵۳۵۵ = بردسکن: ۰۵۱-۵۵۴۳۰۱۲۱ = بندربال: ۰۵۸-۳۲۲۵۶۲۲۱
- = بیرون: ۰۲۱-۸۸۹۱۱۲۱۲ = تبریز: ۰۵۱-۰۲۲۸۶۰۰۰ = تهران: ۰۵۶-۳۲۴۵۸۵۱۲
- = تهران شهد محلاتی: ۰۱۳-۳۲۳۳۴۵۶۹ = دهدشت: ۰۴۱-۲۲۴۵۸۸۰۶ = رشت: ۰۹۱۷-۶۶۳۵۸۱۶۹
- = زاهدان: ۰۵۱-۴۴۲۲۴۰۰۴ = زنجان: ۰۵۴-۳۳۲۲۸۸۷۹ = سبزوار: ۰۱۱-۳۳۲۵۳۰۲۰ = ساری: ۰۲۴-۳۳۳۶۴۲۵
- = سمنان: ۰۲۵-۳۳۲۴۵۳۲۱ = قزوین: ۰۷۱-۳۲۳۴۴۶۱۴ = شیزار: ۰۲۳-۳۳۴۵۳۲۱ = قم صفائیه: ۰۲۸-۳۳۲۴۰۰۷۶
- = قم پردیسان: ۰۸۳-۳۲۲۳۸۴۱۱ = کازرون: ۰۹۱۷-۶۸۱۳۰۸۲ = کرمان: ۰۹۱۹-۰۵۰۹۸۹۱ = کرمانشاه: ۰۳-۳۲۲۳۱۴۶۶
- = گرگان: ۰۵۱-۳۲۲۳۷۸۸۰ = مشهد شعبه ۱: ۰۵۱-۳۲۲۰۱۱۹ = مشهد شعبه ۲: ۰۸۱-۳۳۳۵۱۲۷۶ = مشهد: ۰۹۱۷-۶۷۲۶۲ = نی ریز: ۰۹۱۷-۶۱۷۶۹
- = مشهد شعبه ۳: ۰۵۱-۳۲۸۵۵۸۰۱۲ = ملایر: ۰۷۱-۵۳۸۲۱۶۹ = یزد: ۰۷۲-۳۳۲۲۸۶۲۲ = یاسوج: ۰۹۱۸-۸۱۵۶۵۱۸ = همدان: ۰۳۵-۳۷۳۳۲۹۵۰

فهرست

۱۳ مقدمه

فصل نخست:

نشانه‌های ظهور^(۳)

بخش نخست:

نشانه‌های ظهور^(۳)

۳۱.	دو یادگار پیامبر ﷺ
۳۲.	تلاش علماء و شکل‌گیری رویکردهای گوناگون
۳۵.	جهان معاصر و توجه به نشانه‌های ظهور
۳۸.	کارگرد نشانه‌های ظهور: رویکرد راهبردی
۴۹.	دسته‌بندی نشانه‌های ظهور
۴۲.	تصویر کلی شرایط ظهور: رویکرد تمدنی

بخش دوم:

دین و تمدن^(۴)

۴۳.	تاریخ تمدن و جریان حق و باطل.
۴۷.	تجلى حق و باطل در تاریخ بشر

۴۹	قدرت شیطان
۵۳	اصالت جریان حق
۵۴	پیوستگی جریان حق و باطل در طول تاریخ
۵۶	اماموریت پیامبران و شیطان

**بخش سوم:
معداد و مهدویت (۶۳)**

۶۳	درک ما از معاد
۶۶	حقیقت معاد و جایگاه زمان و مکان
۷۰	معداد و وظیفه انسان در دنیا
۷۳	سرنوشت انسان در دیگر عوالم
۷۴	قیامت کبری
۷۶	معداد و حکومت خاتم اسلام
۷۸	ملک عظیم آخرالزمان
۷۹	اماموریت شیطان



تلیغ نسند و
ملک‌مهدوی



پیامبران و مهدویت

بخش نخست:

حضرت آدم علیه السلام (۸۵)

۸۵	آفرینش آدم ﷺ و اهمیت خانواده
۸۷	محل آفرینش آدم ﷺ و ملک عظیم مهدوی
۸۷	آدم ﷺ و فرشتگان
۹۰	آدم ﷺ و شیطان
۹۵	آدم ﷺ در زمین

بخش دوم:

نوح علیه السلام (۹۷)

۹۷	دعوت نوح ﷺ و آغاز شریعت
۱۰۰	طوفان نوح ﷺ و اهیمت راهبردی کوفه در آخرالزمان

بخش سوم:

ابراهیم علیہ السلام (۱۰۵)

۱۰۵	ظهور ابراهیم بتشکن
۱۰۷	معماei تاریخ: هجرت حضرت ابراهیم ﷺ به فلسطین
۱۰۸	هجرت تمدن‌ساز و فرزندان ابراهیم ﷺ

بخش چهارم:

بنی اسرائیل؛ از اسحاق تا موسی علیہما السلام (۱۱۱)

۱۱۱	یعقوب و یوسف ﷺ
۱۱۱	تبعد اجباری به مصر: نقشه‌البسی
۱۱۳	مصر، چهارمین سرزمین آخرالزمانی
۱۱۵	فراعنه و آغاز فراماسونری شیطان

بخش پنجم:

بنی اسرائیل و موسی علیہ السلام (۱۱۹)

۱۱۹	بنی اسرائیل و فرعون
۱۱۹	سختی‌ها و بلاهای بنی اسرائیل برای استقبال از منحی
۱۲۱	ظهور منجی؛ مدعیان دروغین زمان حضرت موسی ﷺ
۱۲۲	بعثت موسی و همراهی هارون ﷺ
۱۲۲	بودن یار و یاور، علت تأخیر رسالت منجی
۱۲۵	موسای بنی ﷺ در مصر
۱۲۷	بهسوی سرزمین موعود
۱۲۹	تصمیمات اشتباہ فرعونیان معاصر
۱۳۰	اطلاعات آخرالزمانی
۱۳۱	آغاز اختلاف و انحراف
۱۳۱	بنی اسرائیل؛ قوم برگزیده یا گرفتار سنت استبدال؟

۱۳۳.....	هالیوود و سرمایه‌داری، سامری و قارون معاصر.....
۱۳۴.....	فرمان جهاد و آغاز شکست.....
۱۳۶.....	نفرین و سرگردانی در تیه.....
۱۳۷.....	فرضیه ترور موسی <small>عليه السلام</small>

بخش ششم:

بنی اسرائیل؛ از بیوشع تا سلیمان علیهم السلام (۱۴۹)

۱۴۹.....	عصر داوران و ورود به سرزمین مقدس.....
۱۴۹.....	عصر پادشاهان.....

بخش هفتم:

حزب شیطان؛ بنی اسرائیل بعد از سلیمان علیه السلام (۱۴۱)

۱۴۱.....	ملک سلیمان <small>عليه السلام</small> ؛ آخرین دوره حکومت پیامبران بر بنی اسرائیل.....
۱۴۲.....	ملک «سلیمان نبی» شاهد بر ملک عظیم «مهدوی».....
۱۴۴.....	صهیونیسم؛ ادامه جریان حقد و رام اس سلیمان <small>عليه السلام</small>
۱۴۵.....	مرئی شدن اجنه؛ نتیجه سحر و جادوی شیاطین انسانی.....
۱۴۶.....	مرگ سلیمان و تردید در توایی اجنه از علم غیب.....
۱۴۶.....	آغاز تفرقه و سقوط؛ تبدیل «بنی اسرائیل موسی» به «بنی اسرائیل بابیس».....
۱۴۷.....	تخرب اول معبد و دوران اسارت باپی.....
۱۴۹.....	سرزمین پنجم، کوروش و آزادی یهود.....
۱۵۰.....	بازگشت یهود به فلسطین و تحریف تورات.....
۱۵۷.....	رومیان و یهود؛ تخریب دوم معبد.....



تاریخ نوادران و
ملک‌محمدی

بخش هشتم:

عیسیٰ علیه السلام؛ آخرین اتمام حجت (۱۵۹)

۱۵۹.....	تولد و ظهور عیسیٰ <small>عليه السلام</small>
۱۶۲.....	عیسیٰ <small>عليه السلام</small> و یهود.....
۱۶۲.....	مسیح به صلیب کشیده می‌شود؟.....
۱۶۳.....	بازگشت مسیح؛ تدبیر الهی در اوج فتنه صهیونیسم بین الملل.....

پولس یهودی و آغاز انحراف در مسیحیت ۱۶۴

فصل سوم:

بیامبر آخرالزمان (۱۶۷)

بخش نخست:

فرزندان اسماعیل علیه السلام (۱۶۹)

- | |
|--|
| دوره فترت؛ پایان بنی اسرائیل، آغاز آخرالزمان ۱۶۹ |
| تقابیل در سرزمین سوم ۱۷۱ |
| محافظت در برابر توطئه قتل ۱۷۳ |

بخش دوم:

ظیور اسلام (۱۷۷)

- | |
|---|
| بعثت بیامبر آخرالزمان و آغاز دعوت ۱۷۷ |
| هجرت و آغاز حکومت ۱۷۹ |
| جنگ‌های بیامبر ﷺ و حزب شیطان ۱۸۱ |

بخش سوم:

پس از بیامبر صلی الله و علیه و آله (۱۸۷)

- | |
|---|
| دوران فتنه و اختلاف ۱۸۷ |
| نفوذ در حکومت خلفا و تغییر اولویت از روم به ایران ۱۸۷ |
| صلح با روم و جنگ با ایران در دوران خلفا ۱۸۸ |
| بنی امیه و تأسیس حزب شیطان در امرت ۱۸۹ |
| فتنه و اشرافیت ۱۹۴ |

بخش چهارم:

دوران امامان و انتقال مدیریت حزب شیطان از بنی امیه به بنی عباس (۱۹۷)

- | |
|-------------------------------|
| بازگشت حق ۱۹۷ |
| دوران صبر و مظلومیت ۱۹۹ |



تاریخ تمدن و
ملک‌مهدوی



۱۹۹	ورود به عصر عاشورا.
۲۰۱	امام سجاد و پیوند علم و اخلاق.
۲۰۲	باقرین و سیاست گسترش دانش.
۲۰۳	امام کاظم و سیاست افزایش نسل.
۲۰۴	امام رضا و سیاست اوج دادن دانش.
۲۰۵	امام جواد و پیوند میان علم و غیبت.
۲۰۷	عسکریین و سیاست زمینه‌سازی غیبت.

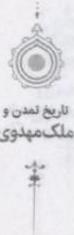
فصل چهارم:

دوران غیبت (۲۰۹)

بخش نخست:

غیبت صغیری و کبری (۲۱۱)

۲۱۱	غیبت صغیری
۲۱۲	سیر تاریخی علم و فقه در غیبت
۲۱۴	حکومت‌های شیعی در غیبت کبری



بخش دوم:

تقابل با تمدن اسلامی (۲۱۷)

۲۱۷	حکومت ترکان؛ آغاز سقوط تمدن اسلامی
۲۱۹	جنگ‌های صلیبی.
۲۲۱	حمله مغول.
۲۲۲	امپراتوری عثمانی.

بخش سوم:

تمدن شیطان (۲۲۵)

۲۲۵	رنسانس؛ آغاز تمدن شیطانی غرب
۲۲۷	سفرهای دریایی و تصرف آمریکا
۲۲۹	داستان تلخ اندلس

ظهور پرتوستانیسم ۲۳۱

بخش چهارم:

سلطه تمدن معاصر غربی بر جهان (۲۳۵)

برآمدن تمدن غرب؛ اروپا و جهان در قرون جدید ۲۳۵
قرن نوزدهم؛ قرن تمدن غرب ۲۳۶
امپراتوری عثمانی در قرن نوزدهم ۲۳۷
قاجاریه در ایران و نفوذ فراماسونری ۲۳۸
بابیت و بهاییت در مقابل مرجعیت ۲۴۰
صهیونیسم؛ حزب جدید شیطان ۲۴۲
جنگ جهانی اول ۲۴۳
جهان در میان دو جنگ ۲۴۵
جنگ جهانی دوم ۲۴۶
جنگی موهوم به نام جنگ سرد ۲۴۸
صنعت شیطان به نام هالیوود ۲۵۰
همجنة غرب به خاتواده و ارزش‌های اخلاقی ۲۵۲
هجوم غرب به علم و دانش ۲۵۲

بخش پنجم:

(انقلاب اسلامی) (۲۵۵)

انقلاب اسلامی ایران، انفجار نور ۲۵۵
انقلاب اسلامی در آینه آیات و روایات ۲۵۷
انقلاب اسلامی و مقابله حزب شیطان ۲۶۳
انقلاب اسلامی و ولایت ۲۷۱

(منابع و مأخذ) (۲۷۳)

تاریخ تمدن و
ملک‌مهدوی



مقدمه

چند سال پیش، که محو دعای ندبه شده بودم، به راستی دریافتمن که این دعا چنان با جدیت، یک خط سیررا دنبال می‌کند که گویی در صدد است موضوعی مهم را بیان کند، دعای ندبه از داستان پیامبران و عهد آنان با خداوند آغاز می‌شود و سپس به قصه‌هایی از زندگی پیامبران اولوالعزم می‌پردازد؛ از آدم ﷺ، که نخستین انسان و نخستین پیامبر بود، و ماجراهی سکونت او در جنت و اخراج او از آن مقام شروع می‌شود و آنکه به نوح ﷺ و ماجراهی کشتنی و طوفان، ابراهیم ﷺ و مقام حُلت و ماجراهی در حواسد و همسی ﷺ و ماجراهی شب بعثت و درخواست وزیری برای هارون ﷺ، عیسیٰ ﷺ و کیفیت ولادت و نقش روح القدس در زندگی او، و سرانجام خاتم پیامبران و آخرین پیامبر اولوالعزم، حضرت محمد ﷺ، می‌پردازد. در ادامه دعا، خط نبوت به خط امامت و ولایت پیوند می‌خورد و مقام امیرالمؤمنین ﷺ در این سیر را بیان می‌کند. از این مرحله، جریان دیگری نیز در برابر این بزرگواران در دعا معرفی می‌گردد که سرانجام سبب شهادت امیرالمؤمنین ﷺ به دست «اشقی‌الآخرین» می‌شود که از «اشقی‌الاولین» پیروی می‌کند. این موضوع به خوبی نشان می‌دهد که جریان شقاوت نیز از ابتدای دعوت پیامبران وجود داشته‌است. سپس شهادت امام مجتبی ﷺ و واقعه بزرگ عاشورا بیان می‌شود و بر استمرار این جریان در زندگی فرزندان سیدالشہداء ﷺ تأکید می‌گردد. پایان این سیر تاریخی، ظهور

حضرت بقیة‌الله رَبِّ الْعَالَمِينَ است که انتقام همه این خون‌ها را خواهد گرفت.

از سوی دیگر، در برخی زیارت‌های سیدالشہدا ع نیز شاهد جریان مشابهی هستیم. در زیارت وارث، همین سیر، از آدم ع تا امیرالمؤمنین ع، دوباره با تأکید بر پیامبران اول‌والعزم تکرار شده است و سیدالشہدا ع وارث همه این بزرگواران معرفی می‌شود. اما در زیارت عاشورا، اگرچه به این سیر اشاره نشده، اما جریان مقابله آن، از «أَوَّلُ ظَالِمٍ» تا «آخِرَ تَابِعٍ»، پیوستگی و دیرینگی جبهه رویه‌رو را نشان می‌دهد. همچنین در این زیارت، بر نکته پایانی دعای ندبه تأکید می‌شود: انتقام خون سیدالشہدا در آخرالزمان و بدست امام زمان ع. این مسئله در دو قسمت زیارت عاشورا بیان شده است.

با این وصف اجریان متصل و مستمر بعثت و دعوت پیامبران، بایستی دو نقطه مهم را در نظر گرفت: عاشورا (به عنوان نقطه عطف) و ظهر (به عنوان نقطه پایانی). روایات مربوط به اتفاقات و حوادث ظهور نیز همین برداشت را تأیید می‌کنند. قیام آخرالزمان با انگیزه خون سیدالشہدا ع صورت می‌گیرد و حتی بر پرجم یاران امام ع، عبارت «يَا لَئَلَيْكُمْ نَقْشٌ بِسْتَهٗ» نقش بسته است.^۱ این نکته می‌تواند بیانگر چند مسئله باشد:

نخست آن که در آن روز، موضوع عاشورا موضوع مشهوری است که برای مردم دنیا شناخته شده است. فرض این که مردم جهان در آن روز، با شعاری موهوم و ناشناخته وارد صحنه قیام شوند فرض معقولی نیست. بنابر روایات، این آیه در آن روز، به صورت عینی محقق خواهد شد: فَوَ رَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا: (و بیینی که مردم دسته‌دسته در دین خدا درآیند).^۲ در آن روز، مردم



تاریخ تمدن و
ملک‌مهدوی

۱. بنگرید به: چهل حديث از حسین تا مهدی (انتشارات موعود عصر رَبِّ الْعَالَمِينَ، ۱۳۸۵).

۲. الأمالی (صدقوق)، ص ۱۳۰.

۳. سوره نصر، آیه ۲.

دسته‌دسته به قیام حضرت می‌پیونددند، قیامی که هدف آن انتقام عاشوراست. این نکته همچنین نشان‌دهنده آن است که شناخت مردم آن روز از عاشورا، تنها در حد شناخت یک واقعه تاریخی نیست، بلکه در حدی است که می‌تواند انگیزه‌لایم برای قیامی جهانی باشد. مظلومیت سیدالشہدا^{علیهم السلام} باید برای همه روشن شده باشد. به نظر می‌رسد حوادث تروریستی و بمبگذاری‌های سال‌های پیش در روز عاشورا و حمله به عزاداران حسینی در کشورهای مختلف جهان، اندک‌اندک درحال فراهم کردن زمینه این شناخت عمیق جهانی است.

دومین نکته‌ای که از این بررسی به دست می‌آید شناسایی عاملان اصلی شکل‌گیری واقعه عاشورا در روز ظهرور است. انتقام، بدون شناسایی عاملان اصلی واقعه، ممکن نیست. در آن روز، مردم باید متوجه شده باشند که چه فرد یا گروهی دست خود را به حجت سیدالشہدا^{علیهم السلام} و اهل بیت پیامبر^{علیهم السلام} آغشته کرده است. به این صورت است که می‌توان موضوع خونخواهی را مطرح کرد.

اما مهم‌ترین نکته در این نگاه این است که این اتفاق، عوام شناخت واقعه و شناسایی عوامل آن، باید معنادار باشد. اگر واقعه و عوامل آن در آخرالزمان برای مردم شناسایی شده باشد، ولی به دلیل فاصله تاریخی، همه عوامل آن از بین رفته باشند، دیگر موضوعی برای انتقام باقی نمی‌ماند. پس این فرض مطرح می‌شود که در روز ظهرور، باید نسبتی میان دشمنان اصلی امام^{علیهم السلام} در آن مقطع و بنی امیه (به عنوان عاملان اصلی واقعه عاشورا) برقرار باشد. اتفاقاً روایات نیز این موضوع را تأیید می‌کنند. دشمن اصلی امام^{علیهم السلام} در آن روز، شخصی است به نام سفیانی، که از اولاد ابوسفیان یا عتبه برادر ابوسفیان است.^۱ باید توجه داشت که این شخص با دجال، که معمولاً به عنوان دشمن اصلی امام^{علیهم السلام} مطرح می‌شود، دست کم در ظاهر روایات، فرق دارد. نهضت

۱. الغيبة (طوسی)، ص ۴۴۴؛ بحارالأنوار، ج ۵۲، ص ۲۱۴.

دجال نهضتی گمراہ‌کننده است که ظهر و بروز اصلی آن پس از ظهر خواهد بود، اما نهضت سفیانی در آستانه ظهر اتفاق خواهد افتاد.^۱ به نظر می‌رسد این اشتباہ از ترجمة متون مسیحی رخ داده باشد. در متون مسیحی، دشمن اصلی مسیح در آخرالزمان شخص است که او را «ضدمسیح»^۲ نام نهاده‌اند. این واژه، که کاملاً قابل انطباق بر سفیانی است، در فارسی «دجال» ترجمه شده و این مشکل را پدید آورده است.

در اینجا، پرسشی جدی مطرح می‌شود که پاسخی شایسته نیز می‌طلبد: آیا می‌توان سفیانی را در آخرالزمان، نه به جرم خود او (که قیام دربرابر حضرت است)، بلکه به جرم اجدادش در واقعه عاشورا محاکمه کرد؟ انتقام از فرزندان مجرم، که هیچ نقشی در جرم نداشته‌اند، بهویژه هنگامی که زمانی طولانی از وقوع جرم گذشت باشد، هیچ معنا و توجیهی ندارد. این انتقام تنها در یک صورت معنادار آشناست: گذشت زمان، جرم همچنان ادامه پیدا کرده باشد و فرزندان مجرم نیز، خود، مجرم باشند. غصب می‌تواند مثال مناسبی برای این حالت باشد. اگر کسی مالی را از دیداری غصبه کند و نسل‌بهنسل به فرزندان او منتقل شده باشد، فرزندان او نیز در صورت علم به غصب در روز نخست، شریک این عمل مجرمانه‌اند و در هر حال، حتی در صورت علم نداشتن به غصب، بایستی مورد غصب را به وارثان مالک واقعی برگردانند. این معنای وراثتی است که در زیارت وارث با آن مواجه می‌شویم و معنای انتقامی است که در آخرالزمان، به صورتی واقعی اتفاق می‌افتد.

بر این اساس، باید بنی‌امیه را غاصبان اصلی چیزی مهم از پیامبران و اهل بیت علیهم السلام دانست که از پس عاشورا نیز به حیات و حضور خود ادامه داده‌اند

۱. بنگرید به: «از ظهور تا قیامت»، ماهنامه موعود، ش. ۹۷.

2. Anti-Christ



و تا روز ظهور، بر گناه خود پافشاری می‌کنند. در روز ظهور، فرزند آخرالزمانی پیامبران دربرابر فرزند آخرالزمانی ابوسفیان قرار می‌گیرد و مورد غصب پس گرفته می‌شود. این در حالی است که سفیانی بر گناه پیشینیان خود باقی است و، خود، عامل اصلی آن در آن روز بهشمار می‌رود. پس با این فرض، باید به این نتیجه رسید که بنی‌امیه در طول تاریخ از بین نرفته‌اند و تا روز ظهور، بر عداوت و دشمنی خود باقی می‌مانند. این دشمنی باید به گونه‌ای باشد که همه تاریخ پس از عاشورا تا روز ظهور را متأثر از خود ساخته باشد.

از سویی دیگر، با مراجعه به روایات مربوط به جنگ‌ها و درگیری‌های آخرالزمان، به نقش جدی یهودیان در آن پی می‌بریم.^۱ مهم‌ترین و سنگین‌ترین جنگ امام ع با یهودیان است نزول حضرت مسیح ع، به عنوان شاهد و اتمام حجت بر اهل کتاب، در این ع اتفاق خواهد افتاد. در همین جنگ است که سنگ و درخت نیز علیه یهودیان سهادت می‌دهند و وارد جنگ می‌شوند. در اینجا، ذکر این نکته ضروری است که بیشتر روایات مربوط به جنگ‌های آخرالزمان درمورد جنگ‌هایی است که پیش از ظهور و به عاملی سفیانی اتفاق می‌افتد. فضای حاکم بر حوادث پس از ظهور، فضای جنگ نیست، آن‌هم جنگی جهانی و گسترده. ظهور، مجرای هُوَ زَائِيْتُ النَّاسِ يَذْكُلُونَ فِي دِيْنِ اللَّهِ أَفْوَاجًا است و جنگ اصلی با مستکبرانی اندک است، نه مردم جهان. جنگ با یهودیان، جدی‌ترین این جنگ‌های است (البته باید توجه داشت که منظور از یهودیان در آن جنگ، پیروان دین موسای کلیم ع نیستند).

با این فرض، دشمن اصلی امام ع در آخرالزمان کیست و جنگ نهایی با

۱. «ذَكَرَ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ الدَّجَّالَ فَقَالَتْ أُمُّ شَرِيكٍ يَا رَسُولَ اللهِ أَيْنَ النَّاسُ يَؤْمِنُونَ؟ قَالَ يَبْتَغِي الْمُقْدِسُ يَخْرُجُ حَتَّى يُخَاصِّرُهُمْ وَإِمَامُ النَّاسِ يَؤْمِنُهُ رَجُلٌ ضَالٌّ الصَّبْعُ فَإِذَا كَبَرُ وَدَخَلَ فِي الصَّلَاةِ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مُرْتَزِمَ ع» (الملاحم و الفتنة في ظهور الغائب المنتظر، ص ۸۳؛ البداية والنهاية، ج ۱، ص ۱۴۳).

چه گروهی خواهد بود: بنی امیه و سفیانی یا یهودیان مستکبر؟ پاسخی که می‌تواند این دو گروه روایات را جمع کند این است که بنی امیه و یهودیان دو جلوه از واقعیتی واحد در طول تاریخ اند که لفظ «سفیانی» در آخرالزمان، نماینده آن است. درواقع با تسامح باید گفت که بنی امیه‌ای که ما در تاریخ به نام اقوام پیامبر می‌شناسیم یهودی اند و در دشمنی با پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم السلام هم با یهودیان آن دوره در ارتباط بوده‌اند و هم در آخرالزمان، سفیانی یهودی از میان آنان خواهد برخاست.

نگاهی به روایات مربوط به سفیانی نیز این موضوع را تأیید می‌کند. منطقه قیام و حضور سفیانی، بنابر روایات^۱، همین منطقه‌ای است که امروزه تحت سلطهٔ صهیونیسم قرار دارد. سفیانی، طبق برخی روایات، از شام و وادی یابس قیام می‌کند^۲ و جلسه‌ساز برخی دیگر، از روم می‌آید، در حالی که به ایمان تظاهر می‌کند و بر گزند^۳ می‌ذارد. قیام او از شام، می‌تواند بیانگر ویژگی‌های صهیونیسم یهودی و آمدن او از روم می‌تواند بیانگر صهیونیسم مسیحی در دورهٔ معاصر باشد. این‌چنین است که سفیان را باید نه یک شخص، که یک جریان و حزب دانست که در هر مقطع و شرایطی، اشخاص مختلفی آن را نمایندگی می‌کنند. شباهت دو واژهٔ «سفیانی» و «ضهیونی»، که ترجمة عربی «صهیونیسم» است، به شکلی ذوقی می‌تواند بیانگر همین ارتباط در جهان امروز باشد.

به عنوان جمع‌بندی اولیه‌ای از این مقدمات، فرضیهٔ نهایی به این صورت خواهد

۱. «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ قَالَ إِذَا اسْتَوَى الشَّيَّانِي عَلَى الْكُورُ الْخَمْسِ قَعَدُوا لَهُ تِسْعَةَ أَشْهُرٍ وَ زَعَمَ هَشَامٌ أَنَّ الْكُورَ الْخَمْسَ دَمَشْقُ وَ فِلَسْطِينُ وَ الْأَرْدُنُ وَ جِمْصُ وَ حَلَبَ». (الغيبة (نعمانی)، ص ۳۰۴).

۲. بخار الأنوار، ج ۵۲، ص ۱۸۶.

۳. همان، ص ۲۱۷.



بود که بنی امیه و یهود صدر اسلام یکی بوده‌اند (یا دست‌کم با یکدیگر ارتباطی تنگاتنگ داشته‌اند)، این همکاری و دشمنی را تا واقعه عاشورا به پیش برده‌اند و پس از آن نیز به این دشمنی ادامه داده‌اند و کوشیده‌اند تا با ایجاد حوادث تاریخی و سرنوشت‌ساز دیگر، جریان تاریخ را به نفع خود تغییر دهند. این دشمنی تا آخرالزمان ادامه خواهد یافت و شرایط سخت و تاریک دوران پیش از ظهور را باید به حاکمیت این جریان نسبت داد، جریانی که در دوران معاصر، صهیونیسم نام گرفته است. در واقعه ظهور، جریان حق علیه این جریان باطل قیام خواهد کرد و داد را برای همیشه در زمین مستقر خواهد ساخت.

این فرضیه ذهنم را به خود مشغول کرده بود، تا آن که پیش از یافتن سنده تاریخی این ماجرا (که متن کتاب به آن اشاره شده است)، متوجه آیات نخستین سوره اسراء شدم. از آن آیات، سرنوشت بنی اسرائیل پیش‌بینی شده و جای تعجب است که هنوز، بعد از روپارویی بزرگی که پس از انقلاب اسلامی، میان ما و رژیم صهیونیستی جریان هاردیتسبر و بررسی این آیات مورد توجه جدی قرار نگرفته است.

ظاهر آیات یادشده چنین است که بنی اسرائیل دو بار در زمین فساد می‌کنند و برتری جویی بزرگی از خود نشان خواهند داد. این دو مرتبه فساد، دو پاسخ خواهد داشت. در اولین پاسخ، خداوند بندگانی را بر آنان مسلط خواهد کرد که دارای قدرت زیادی هستند و خانه‌به‌خانه به دنبال آنان خواهند بود و این وعده‌ای حتمی است. سپس خداوند بنی اسرائیل را از حیث ثروت و تعداد نفرات، برآن

۱. آیات ۸-۴ سوره اسراء: «وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِكُفِّرُوكُمْ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَكُفَّلُوكُمْ عَلَوْا كَبِيرًا فَإِذَا جَاءَ وَغَدَ أُولَاهُنَا بَعْثَتْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِنَّا بَأْسٌ شَيِيدٌ يَجْلِشُوا بَخَلَالِ الْتَّيَارِ وَكَانَ وَغَدَنَا مَقْعُولاً ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَوْكَبَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَتَبَيْنَ وَجْهَنَّمَكُمْ أَكْثَرَ ثَقِيرًا إِنَّ أَخْسَثَنَا أَخْسَثَنَا لَأَنْفُسِكُمْ وَإِنَّ أَسَأْنَا فَلَهَا إِنَّا جَاءَ وَغَدَ الْأَجْرَةَ لِيَشُوُّهُوا وَمَحْوَهُكُمْ وَلَيَذْخُلُوكُمْ الشَّجَدَ كَمَا دَخَلُوكُمْ أَوْلَ مَرَّةٍ وَلَيُنَتَّرُوكُمْ مَا عَلَوْا شَيْرًا إِنَّ عَسْنِي زَيْكُمْ أَنْ يَرْحَمُوكُمْ وَإِنْ غَدَثُمْ عَذْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِ حَسِيرًا».



قوم برتری خواهد داد تا ببیند آنان چگونه رفتار می‌کنند. ظاهراً بنی اسرائیل از این فرصت هم نمی‌توانند به خوبی استفاده و خود را اصلاح کنند و نوبت پاسخ دوم می‌رسد. در این هنگام، آن قوم پیکارجو چنان بر آنان سخت می‌گیرند که روی آنان سیاه می‌شود و آثار ترس و بدی در چهره آنان ظاهر می‌گردد و درواقع رسوا می‌شوند. این قوم در این پیکار، همانند پیکار نخست، وارد مسجد می‌شوند و آن را فتح خواهند کرد. مسجد اشاره شده در این آیات، همان مسجدی است که در صدر سوره، از آن به عنوان «المَسْجِدُ الْأَقْصَى» و محل معراج پیامبر اکرم ﷺ یا، به تعبیر دقیق‌تر، مقصد اسراء ایشان یاد شده است. در متن کتاب بیان خواهد شد که این مسجد می‌تواند بیت‌ال المقدس یا مسجد کوفه باشد.

در ترجمه و تفسیر این آیات و تطبیق آن با تاریخ بنی اسرائیل، نکات گوناگونی مطرح شده است. مهم‌ترین مسئله این تفاسیر، تبیین و معرفی دو فساد بنی اسرائیل در تاریخ و متوالی آن است. در معرفی دو فساد این قوم، از آنجا که مجموعه فسادهای آنان در تاریخ، بخشی از آن است که بتوان آن را منحصر به دو مورد دانست، تفاسیر دچار مشکلی جزوی شده‌اند. این قوم فقط در یک بین‌الظوعین، ۷۰ پیامبر را به شهادت رسانده‌اند، ادب خداوند را مطابق نظر خود تحریف کرده‌اند^۱ و ...^۲ چگونه می‌توان از میان همه این جنایتها ریز و درشت، دو مورد را انتخاب کرد؟ در هر حال، قتل اشعيای نبی و يحيائي تعمید‌دهنده^۳ از مواردی است که در این خصوص، مورد توجه بیشتری قرار

۱. بحار الأنوار، ج ۴۴، ص ۳۶۵. در این روایت، ذکر جنایات یهود در ابتدای حرکت سید الشهداء^ع

به سمت کوفه و کربلا، از لطائف کلام امام^ع است.

۲. سوره مائدہ، آیه ۱۳: «فَإِنَّمَا تَنْهَيُهُمْ قَبْلًا فَهُمْ وَجْهَنَا قُلُوبُهُمْ قَاسِيَةٌ يَخْرُقُونَ الْكَلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسَوا حَظًّا مَّا ذَكَرُوا إِلَهٌ وَلَا عَزَّالٌ تَلْلِعُ عَلَى حَائِثَتِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا قَلِيلًا فَأَغْفَقُ عَنْهُمْ وَاضْفَعْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُخْسِنِينَ».

۳. برای مطالعه بیشتر در این زمینه، به کتاب‌هایی که درباره سیمای یهود در قرآن نوشته شده است مراجعه کنید.



گرفته است. همچنین از آنجا که هیچ یک از این فسادها ظاهراً به گستره زمین نبوده است، مفسران ناچار شده اند تا کلمه «ارض» را در آیه، ارض بیتالمقدس و فلسطین بدانند.

اما ابهام درمورد پاسخ این دو فساد، در تفاسیر بیشتر است و در عین حال، نتیجه آن برای ما مهمتر. در میان مظلوم‌نمایی‌های این قوم، دو مورد حمله بختالنصر (پادشاه بابل) و حمله رومیان به فرماندهی تیتوس، به عنوان این دو پاسخ، مورد توجه قرار گرفته است. در کنار این دو واقعه، برخی نیز به ماجراهی هولوکاست در جریان جنگ جهانی دوم، به عنوان پاسخ دوم اشاره کرده اند که خوشبختانه امروزه دروغ آن برای همه جهانیان آشکار شده است، ضمن این که در متن شاباش^۱ روغین بودن کیفیت دو واقعه دیگر نیز پرداخته خواهد شد. بر این اساس، هر دو پاسخ در گذشته اتفاق افتاده اند و دیگر این آیات برای ما کارکرد پیش‌بینانه نخواهد داشت.

با وجود تردید در اصل صحت این وقایع، در کنار تردید در مدل استگی آن برای مصدق آیه واقع شدن، ابهاماتی نیز درمورد این تفسیر وجود دارد. نخستین نکته موضوع موحد بودن و دیانت حمله کنندگان به قوم بنی اسرائیل است که در آیه از آنان به عنوان «عِبَادُ لَنَا» یاد شده که ظهور در ایمان آنان دارد و با ویژگی‌های هیچ یک از مصادیق یادشده مطابقت ندارد؛ نه می‌توان بختالنصر را عبد خدا دانست، نه تیتوس رومی را و نه حتی هیتلر را. علامه طباطبایی^۲ در المیزان، در ذیل این آیه تلاش کرده اند تا استفاده از این واژه را برای غیر مؤمنان نیز در قرآن اثبات کنند، اما باید توجه داشت که این استدلال دربرابر ظهور آیه قرار می‌گیرد و تا زمانی که نیازی به این توجیه نباشد، نمی‌توان آیه را براساس آن تفسیر کرد.

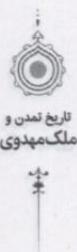
۱. المیزان، ج ۱۳، ص ۳۰.



نکته دوم مربوط به یکی بودن قوم مهاجم در هر دو نوبت است که به سادگی از ظاهر آیات استنباط می‌شود. قومی که در نوبت دوم وارد مسجد می‌شوند همانانی هستند که در نوبت نخست نیز مسجد را فتح کرده بودند. این در حالی است که میان بابلیان، رومیان و آلمانی‌ها تفاوت بسیار است و نمی‌توان آنان را یک قوم به حساب آورد. حتی اگر رومیان و آلمانی‌ها را از یک قوم بدانیم، باز باید در این نگاه، بابلیان را کنار گذاشت. این در حالی است که با توجه به اهمیت داستان حمله بخت النصر، هیچ‌یک از تفاسیر، قائل به چنین موضوعی نشده‌اند. اگر داستان حمله بابلیان را از قوم بنی اسرائیل بگیریم، بخش بزرگی از تاریخ و هویت این قوم از دست می‌رود.

نکته سوم مربوط به مقطع میان این دو نوبت است. بر اساس ظاهر آیات، قومی که در حمله نخست بر بنی اسرائیل چیره می‌شود، در میان دو حمله، مقهور آنان واقع خواهد شد. مدت زمانی خواهد گذشت تا بتواند در حمله دوم، دوباره بر آنان پیروز شود. این پیش‌بینی به نظر کمی عجیب می‌رسد. تصور شکست از قوم مقهور پس از پیروزی آنان، چیزی است که پای هر قوم فاتحی را در جنگ سست می‌کند، به ویژه که این شکست از قوم لجوچ یهود باشد که در قرآن کریم، به عنوان قومی معرفی شده‌اند که به هیچ‌عهد و پیمانی پایبند نیستند!

در مجموع ابهام در تفسیر این آیات سبب می‌شود تا نتوانیم به این وقایع، به عنوان مصادیق پیش‌بینی آیه اعتماد کنیم. این آیات پیوسته ذهن من را به خود مشغول داشته بودند تا با راهنمایی تفسیر المیزان، به روایتی از امام



۱. سوره مائدہ، آیه ۱۳: «فِيمَا تَقْضِيهِمْ تَبِأْثِيْمُ لَعَنَّهُمْ وَبَعْلَنَا قُلُوبُهُمْ قَاسِيَةٌ يَخْرُجُونَ الْكُلُّمُ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَئُسْوا حَظًا مَّا ذَكَرُوا بِهِ وَلَا يَعْلَمُ تَطْلُعُهُ عَلَىٰ خَاتِمَةِ قَبْلِهِمْ إِلَّا قَلِيلًا قَبْلَهُمْ فَاغْفُرْ عَنْهُمْ وَاصْفُحْ إِنَّ اللَّهَ يَحْبُّ الْمُخْسِنِينَ».

صادق^{علیه السلام} در تفسیر برهان برخوردم.^۱ در این روایت، امام دو فساد بنی اسرائیل را شهادت امیرالمؤمنین^{علیه السلام} و ضریب نیزه‌ای می‌دانند که ران امام مجتبی^{علیه السلام} را مجروح ساخت. اما نکته مهم در این تفسیر این است که «علو کبیر» وصف دو فساد نیست و، خود، واقعه مستقل است. این واقعه مستقل و برتری جویی بزرگ، واقعه عاشوراست. علامه طباطبایی^{علیه السلام}، مانند دیگران، از این روایت متعجب می‌شوند، چراکه این آیات مربوط به سرنوشت بنی اسرائیل است و وقایع بیان شده، همگی، در صدر اسلام اتفاق افتاده‌اند. ایشان این موضوع را با توجه به قاعده «حَذُّو النَّعْلِ بِالنَّعْلِ»، این‌چنین توجیه می‌کنند که امت اسلام نیز، اگر مانند بنی اسرائیل دست به فساد بزند، سرنوشتی مشابه آنان خواهد داشت. اما با درنظر گرفتن مطالبی که تا اینجا به عنوان یک فرضیه بیان شد، روایت برای ما کاملاً معنا ندارد و قصد بیان همان چیزی را دارد که پیش از این مطرح شد. بنی اسرائیل و یهودیان صدر اسلام، مسئول وقایع و فجایعی هستند که ذکر آن رفت. و از آنجا که این وقایع بعدها به دست بنی امیه اتفاق افتاده‌است، موضوع وحدت این دو قوم نیز موضوعی قابل نقاشی می‌نماید.

ادامه این روایت، پاسخ نخست را در آخرالزمان و به دست زمینه‌سازان ظهور می‌داند که براساس روایات دیگر، ایرانیان هستند. وعده حتمی در آیه، ظهور امام زمان^{عجل الله تعالیٰ علیه} است که متصل به قیام ایرانیان در آخرالزمان خواهد بود. تا اینجا، با همان پاسخ نخست، که درواقع پاسخ هر دو فساد است، آنچه ما از نابودی این قوم در ذهن داریم محقق خواهد شد. از این‌رو خطاب آیه تغییر می‌کند و اینک، رو به مسلمانان، به آنان وعده فزونی در مال و نفرات می‌دهد و با این تحول، زمان آزمایش جدی قوم پیروز فرامی‌رسد. این آزمایش و پیروزی در آن، ظاهراً مؤمنان را وارد مرحله رجعت (کرده) می‌کند و با رجعت

۱. البرهان فی تفسیر القرآن، ج ۳، ص ۵۰۲.



سیدالشہدا^{علیہ السلام} و یاران بزرگوار ایشان، به عنوان پاسخی قاطع برای «علوٰ کبیر» بنی اسرائیل، باقی‌مانده این قوم نیز، که پس از ظهور به حیات و فتنه خود ادامه می‌دهند، نیست و نابود خواهد شد. البته ظاهر آیات نشان می‌دهد که آنچه نابود خواهد شد فتنه‌انگیزی آنان است و افراد قوم باقی خواهند ماند. لذا خداوند حتی درمورد این گروه نیز احتمال رحمت خوبیش را منتفی نمی‌داند و در عین حال، آنان را تهدید می‌کند که اگر به رفتار گذشتۀ خود بازگردند، خداوند نیز با آنان همان خواهد کرد که در زمان ظهور و رجعت اتفاق افتاد.

با این فرضیه کلان قدرت‌گرفته، اینک باستی وارد تاریخ می‌شدم و حوادث پس از عاشورا تا امروز را با این نگاه جدید تحلیل می‌کرم. همان‌گونه که انتظار می‌رفت، به رغم جدیت بنی نظیر این قوم در تحریف تاریخ و ازبین بردن ردپای خود در حوادث، معناداری، هدفمندی و پیوستگی از عاشورا و حوادث صدر اسلام تا به امروز کاملاً مشهود است. این پیوستگی به گونه‌ای است که می‌تواند ما را به این باور و امید بررساند که انقلاب اسلامی ایران، در صورت ادامه جدی مسیر، می‌تواند همان قیام آخر عالم قوم فارس باشد که مقدمات ظهور را فراهم می‌کند.

اما در ادامه، پرسش تازه‌ای پیش رویم قرار گرفت: چه شد که بنی‌امیه و بنی‌هاشم در برابر هم قرار گرفتند؟ آیا همان‌گونه که گفته‌اند، این اختلاف یک اختلاف قومی و قبیله‌ای بود؟ و اگر چنین بوده، بنی اسرائیل از کجا این ماجرا وارد داستان شده‌اند؟ برای یافتن پاسخ این پرسش نیز ناچار شدم تا دوباره و این بار با این نگاه، حوادث صدر اسلام تا شکل‌گیری بنی اسرائیل را بررسی کنم. در اینجا نیز شاهد پیوستگی و اتصال در هر دو جبهه حق و باطل هستیم. تا اینجا، فرضیه بریهود و قوم بنی اسرائیل تمرکز داشت. درگیری ما با رژیم غاصب صهیونیستی و موج ضدیهودی که در جهان و از جمله در میان اندیشمندان



انقلاب اسلامی شکل گرفته است نیز همین ایده را تقویت می کند. اما پرسش سوم این بود که بنی اسرائیل در آغاز شکل گیری یا در طی تحولات خود، این دشمنی را از چه جریانی به ارت برده است؟ درواقع پیش از بنی اسرائیل، جریان جهان بر چه منوالی پیش می رفته است؟ آیا می توانیم قومی دیگر به جز بنی اسرائیل و یهود را در این دشمنی سهیم و شریک بدانیم؟ یا همه دشمنی با راه خدا، متعلق به این قوم عنود بوده و از زمان آنان آغاز شده است؟ تحقیق برای دریافت پاسخ این پرسش، ما را به جریان خلقت انسان و دشمنی شیطان با او کشاند. اصل این دشمنی از آنجا آغاز شده و یهود و بنی امیه و تمام تجلی های تاریخی دیگر این جریان، از جمله فراماسونری و صهیونیسم، همه، متعلق به حزبی هستند که به بیان قرآن کریم، حزب شیطان نامیده شده است.

پس از این بود که با ورود آن به عالم جنت بزرخی و حوادث آن، شباهت زیادی میان این مقطع و تحولات پیش از ظهور یافتم. لذا در کنار مطالعات تاریخی، قرآنی و روایی، به مطالعات فلسفی و علمی و مورد موضوع مهم معاد و تبیین رابطه ظهور با آن و بهطور خاص، در دو مقطع رجوع کیامت پرداختم. پایان جهان در فضایی بی زمان، به شکلی کاملتر، به آغاز آن برمی گردد و این می تواند معنای آیه ﴿إِنَّ اللَّهَ وَ إِنَّ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ باشد.

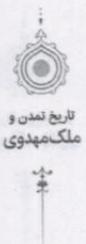
به این ترتیب، نظام کاملی درخصوص داستان زندگی بشر در زمین و آینده آن به دست آمد که پایه های آن نه تنها بر علوم استقرایی و تجربی تاریخی، که بر مبانی قرآنی و حکمی نیز استوار شده بود. ماجرای خلقت انسان و زندگی او روی زمین و آینده آن، داستان تقابل دو حزب الله و شیطان است که در قالب رویارویی پیامبران و لشکریان شیطان پیش رفته است. موضوع اصلی این تقابل مهدویت و حکومت جهانی اسلام در آخرالزمان، و نقطه عطف آن عاشر است.

این برداشت در دورهٔ معاصر می‌تواند به عنوان یک تلقی توحیدی و اسلامی، در برابر مطالعات تمدنی معاصر قرار گیرد که براساس آن، زندگی پسر با جهل و شرک روی زمین آغاز شده و در ادامه راه، پس از پیش‌تسری گذاشتن دوره‌ای از خداباوری، سرانجام با گسترش دانش بشری، فارغ از تعالیم پیامبران، دین به کنار رفته و انسان محوری به جای آن بر قلهٔ تاریخ ایستاده است. در نگاه معاصر، رنسانس نقطهٔ عطف تاریخ قرار می‌گیرد.

تفاوت این رویکرد تمدنی با کتاب‌های موجود تاریخ تمدن، در کنار مبانی قرآنی، روایی و حکمی آن، اولاً در افزودن تاریخ ادیان و پیامبران به حرکت تاریخی کاروان بشر به عنوان جزئی مهم و تمدن‌ساز است و ثانیاً در تبیین آیندهٔ زندگی بشر در زمین، به گونه‌ای که می‌توان براساس آن، تاریخ را از مجموعهٔ حوادث پراکنده و غیرمنتسب، به سیری از حوادث مرتبط و معنادار تبدیل کرد که به تعبیر قرآن کریم، «آنکه می‌شنست» است. مجموعهٔ این نگاه، چنانچه در میان اهل نظر پذیرفته و آنگاه دیباخ شود در نهایت منجر به تدوین تاریخ تمدن واقعی بشر و آنچه بر این کرهٔ خاکی بر روی آن می‌گذارد است خواهد شد. از آنجا که انقلاب اسلامی در دورهٔ معاصر، در آستانهٔ تمدن‌سازی قرار دارد، این حرکت می‌تواند کمک بزرگی به تبیین و مدیریت این فرایند مقدس باشد.

در مورد این کتاب، این نکته را باید حتماً در نظر داشت که در آن، هیچ ادعایی مبنی بر کمال کار و رسیدن به نظر و نظریه‌ای اثبات شده وجود ندارد. این نوشتار در واقع فرضیه‌ای است کلان و تمدنی، که نیاز به بررسی و مطالعات بیشتری از سوی اهل نظر دارد. این مطالعات در صورت رسیدن به نتیجهٔ می‌تواند نقش بزرگی در جهت‌دهی به تولید علم دینی و فرایند تمدن‌سازی برخاسته از انقلاب اسلامی داشته باشد.

در نگارش این کتاب، امکان طرح نظریه و بسنده کردن به ذکر چند مثال



تاریخ تمدن و
ملک‌مهدوی

از تاریخ تمدن بشر وجود داشت، اما به نظر رسید شایسته است تا در قالب طرح و آزمون ابتدایی نظریه تلاش شود تا یک دور تاریخ تمدن بشر نیز با ویژگی‌های یادشده بیان شود تا هم از یک سو، بر اتقان کار افزوده شود و موارد بیشتری در دسترس استادان متخصص این حوزه برای همراهی و نقد گذاشته شود، و هم از سوی دیگر، دوره‌ای اجمالی از تاریخ تمدن در اختیار خوانندگان غیرحرفه‌ای قرار گیرد. در این سیر، گاه حوادث مهم یا به‌ظاهر مهمی از روند بررسی کنار گذاشته می‌شود و گاه نیز بر حواله ظاهراً خرد و ناچیز، تأملی غیرمعمول شده است. صرف‌نظر از مواردی که از کاستی دانش نویسنده سرچشمه می‌گیرد، دیگر موارد را باید به اقتضای این نوع ترکیب نسبت داد. امیدوارم این کاستی‌ها در نگارش‌های بعدی تاریخ تمدن مهدوی، به همت و با کمک استادان و پژوهشگران احتمال بروز خواهد شد.

نگارش صفحات پایانی این کتاب در سر زیارت مشهد مقدس و در ایام ولادت باسعادت ایشان در دهه کرامت انجام شد. این دهه با ولادت کریمه اهل بیت، حضرت فاطمه معصومه، آغاز می‌شود و با ولادت امام رضا به پایان می‌رسد. در میانه این دهه نیز میلاد پرسرور حضرت احمد بن موسی، شاهچراغ، قرار دارد. تاریخ بشر، به‌ویژه در سرزمین ایران، مذیون مظلومیت و هجرت سرنوشت‌ساز این بزرگواران به ایران است. این تلاش را خاضعانه به محضر پرفیض فرزندان امام موسی بن جعفر تقدیم می‌کنم، به‌ویژه سلطانی که رضای خدا در رضای اوست.

چهارشنبه، سوم آذرماه ۱۳۸۹

شب عید غدیر ۱۴۲۱

محمد‌هادی همایون