

صلاحیت کشورها

برای رسیدگی به جرایم هوایی و فضایی

مؤلف

دکتر معین مرادی

وکیل پایه یک دادگستری
عضو مرکز وکلای قوه قضاییه

ویراستار:
احسان سیف



۱۴۰۳

عنوان و نام پدیدآور	مرادی، معین، ۱۳۷۰: صلاحیت کشورها برای رسیدگی به جرایم هوایی و فضایی / مولف معین مرادی؛ ویراستار احسان سیف.
مشخصات نشر	تهران: انتشارات قانون یار؛ موسسه انتشاراتی فرهیختگان قانون یار، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری	۱۶۶ صفحه
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۲۴۹-۷۰۸۴
فهرست نویسی	فیبا
پادداشت	کتابنامه: ص. ۱۴۳-۱۵۵؛ همچنین به صورت زیرنویس.
موضوع	Criminal jurisdiction (International law) (Jurisdiction (International law))؛ صلاحیت قانونی (حقوق بین‌الملل) (Airspace (International law) (law) حقوق بین‌المللی هوایی و فضائی
رده بندی کنگره	K5036
رده بندی دیوبی	۱۴۵/۰۱
شماره کتابشناسی ملی	۹۶۰۹۳۴۱
رکورد کتابشناسی	فیبا

صلاحیت کشورها برای رسیدگی به جرایم هوایی و فضایی

تألیف: دکتر معین مرادی

ویراستار: احسان سیف

ناشر: قانون یار

ناشر همکار: موسسه انتشاراتی فرهیختگان قانون یار

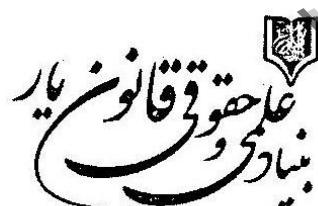
چاپخانه و صحافی: قانون یار

نوبت چاپ: اول-۱۴۰۳

شمارگان: ۱۰۰ جلد

قیمت: ۱۹۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۲۴۹-۷۰۸-۴



(تمام حقوق مادی این کتاب محفوظ بوده و متعلق به بنیاد علمی و حقوقی قانون یار می باشد)

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، موسسه قانون یار تلفن: ۰۹۱۹۶۷۴۸۶۴۵ و ۰۹۹۷۹۵۱۹

ثبت سفارش تلفنی محصولات (ارسال رایگان به سراسر کشور) ۲۵ و ۲۵

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
پیشگفتار	۹
مقدمه	۱۱
فصل اول: کلیات	۱۵
بخش اول: بررسی و تحلیل اولیه موضوع	۱۵
بخش دوم: تعاریف مفاهیم بنیادین	۱۶
بند اول: تعریف حقوق بین‌الملل هوایی	۱۷
بند دوم: تعریف حقوق بین‌الملل فضایی	۱۹
بند سوم: تعریف سفر هوایی	۲۱
بند چهارم: تعریف سفر فضایی	۲۲
بند پنجم: تعریف هواپیما و انواع آن	۲۳
بند ششم: مفهوم حقوق فضا	۲۴
بند هفتم: مفهوم توریست فضایی	۲۶
بخش سوم: تاریخچه شکل‌گیری حقوق بین‌المللی فضایی	۲۷
بند اول: اداره امور فضای ماورای جو سازمان ملل	۲۹
فصل دوم: حقوق بین‌الملل هوایی حاکم بر سفرهای هوایی و احراز صلاحیت دولت‌ها	۳۱
بخش اول: حقوق بین‌الملل حاکم بر سفرهای هوایی	۳۲
بند اول: معاهدات حاکم بر هوانوردی بین‌المللی	۳۳
بند دوم: اصول بنیادین حاکم بر سفرهای هوایی	۴۷
بخش دوم: اصول حاکم بر پرسنل پروازی و هواپیمای در معرض خطر	۵۹
فصل سوم: صلاحیت کیفری دولت‌ها در رسیدگی به جرایم ارتکابی در سفرهای هوایی	۶۳
بخش اول: جرائم ارتکابی در سفرهای هوایی	۶۴
بند اول: ارکان جرم در سفرهای هوایی	۶۴
بند دوم: انواع جرایم در سفرهای هوایی	۶۶
بخش دوم: قوانین حاکم بر احراز صلاحیت کیفری دولت‌ها در سفرهای هوایی	۶۹
بند اول: عهدت‌نامه‌ها	۷۰
بند دوم: صلاحیت کیفری محاکم	۷۷

۸۵	بخش سوم: اختیارات و وظایف دولت‌ها و فرمانده هواپیما.
۸۵	بند اول: اختیارات و وظایف دولت‌ها
۸۸	بند دوم: اختیارات فرمانده هواپیما
۸۹	بخش چهارم: اقدامات شورای امنیت و دیوان بین‌المللی دادگستری
۹۱	فصل چهارم: حقوق بین‌الملل حاکم بر سفرهای فضایی و احراز صلاحیت دولت‌ها.
۹۱	بخش اول: حقوق بین‌الملل فضایی حاکم بر سفرهای فضایی
۹۴	بخش دوم: مفهوم و انواع سفرهای فضایی
۹۴	بند اول: مفهوم سفرهای فضایی
۹۴	بند دوم: انواع سفرهای فضایی
۹۷	بخش سوم: بررسی و تحلیل حقوق بین‌الملل فضایی
۹۷	بند اول: رژیم حقوقی موجود
۱۰۱	بند دوم: عهدنامه‌ها
۱۱۴	بخش چهارم: اصول بنیادین حقوق بین‌الملل فضایی
۱۲۳	فصل پنجم: صلاحیت کیفری دولت‌ها در رسیدگی به جرایم ارتکابی در سفرهای فضایی
۱۲۳	بخش اول: جرائم ارتکابی در سفرهای فضایی
۱۲۴	بند اول: ارکان جرائم
۱۲۶	بند دوم: انواع جرایم ارتکابی در سفرهای فضایی
۱۲۸	بخش دوم: صلاحیت محکم در رسیدگی به جرائم ارتکابی در سفرهای فضایی
۱۲۹	بند اول: صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرایم ارتکابی در سفرهای زیر مداری و مداری
۱۳۰	بند دوم: صلاحیت کیفری دولت‌ها در رسیدگی به جرایم ارتکابی در سفرهای مداری به ایستگاه فضایی بین‌المللی
۱۳۳	بند سوم: توافقنامه ۱۹۸۸ و ۱۹۹۸
۱۴۰	بند سوم: دستاوردها و نتایج توافقنامه ۱۹۸۸
۱۴۱	بند چهارم: نحوه احراز صلاحیت دولت‌ها
۱۴۲	بخش سوم: دستورالعمل اجرایی حاکم بر خدمه و کارکنان ایستگاه فضایی بین‌المللی
۱۵۵	منابع و مأخذ

پیشگفتار

بحث صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در سفرهای هوایی و فضایی یکی از موضوعات بحث برانگیز حقوق کیفری است. هدف اصلی این کتاب «بررسی تطبیقی صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در سفرهای هوایی و فضایی» می‌باشد. به طور کلی این کتاب تلاش می‌کند به این سوالات پاسخ دهد که شیوه احراز صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در هوا و فضا کدامند؟

در حقوق بین‌الملل هوایی اصل صلاحیت سازمینی شناور به عنوان اصل نخستین در رسیدگی به جرائم هوایی مورد پذیرش قرار گرفته است. در حضور صلاحیت دولتها در رسیدگی به جرایم در محدوده سفرهای هوایی داخل قلمرو کشورها اصل صلاحیت سازمینی قابل اعمال است و درباره سفرهای هوایی خارجی برای رسیدگی به جرایم ارتکابی توسط گردشگران سه سند وجود دارد که با هدف حفظ امنیت هوایوردي تصویب شده‌اند. این سه سند عبارتند از: کتوانسیون راجع به جرایم و برخی افعال ارتکابی دیگر در هوایما ۱۹۶۳ (کتوانسیون توکیو)، کتوانسیون راجع به جلوگیری از تصرف نامشروع هوایما ۱۹۷۰ (کتوانسیون لاهه) و کتوانسیون راجع به جلوگیری از افعال نامشروع علیه ایمنی هوایوردي کشوری ۱۹۷۱ (کتوانسیون مونترال). بررسی مقاد این اسناد برای رسیدگی به جرایم ارتکابی در سفرهای هوایی موضوع این کتاب است. در سفرهای فضایی نیز باید طبق اسناد بین‌المللی موجود، یک سری اصول حقوقی رعایت گردد این اسناد شامل «عهدهنامه‌های فضای مأمورای جو ۱۹۶۷ و کتوانسیون مشغولیت ۱۹۷۲» بنیادی ترین عهدهنامه‌های ناظر بر فعالیت‌های فضایی بوده که آغازگر روند قاعده مند کردن مقررات بین‌المللی فضایی قلمداد می‌شوند. عهدهنامه فضای مأمورای جو

۱۹۶۷، فضای ماورای جو را فرا صلاحیتی می داند و تنها صلاحیت دولت ثبت کننده را در باره جرایم ارتکاب یافته در داخل شیء پرتاب شده قابل اعمال می داند حتی اگر توریست فضایی تبعه آن دولت نباشد که با کنوانسیون ثبت مطابقت دارد. در خصوص صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در سفرهای فضایی مداری نیز در سال ۱۹۹۸ توافقنامه‌ای بین سازندگان آن تصویب شد که شامل رفتار اشخاصی می گردید که در سفرهای فضایی وظایفی را بر عهده دارند. توافقنامه ۱۹۹۸ صلاحیت شخصی فعال و منفعل را نیز مطرح کرده است.

مقدمه

همزمان با راهیابی انسان به هوا و فضای کمک فناوری شگفت‌آور و توسعه‌های علمی و فنی بسیار، کشورهای مختلف فعالیت‌های خود را به طور چشمگیر افزایش دادند و همین امر موجب بروز مشکلات حقوقی در فعالیت‌های هوایی و فضایی گردید. از این‌رو، مجمع عمومی سازمان ملل متحد نیازمند قوانینی جهت استفاده صلح آمیز از فضای جو و مأموری حربی تصویب کنوانسیون‌های مختلف می‌باشد اصول حاکم بر فعالیت‌های کشورها در بین اکتشاف و استفاده از فضا بنای حقوقی هوا و فضا و سایر کنوانسیون‌های بعدی مشخص شد. آنچه هم اکنون در حقوق بین‌الملل هوا و فضای نیاز به بررسی و مطالعه و وضع قوانین و مقررات خاص دارد، بحث ارنکاب جرایم در هوا و فضا، رسیدگی به آن و همچنین نفس دولت‌ها در پیشگیری از وجود آمدن این جرایم در عرصه بین‌المللی است. کتاب حاضر با بررسی تمامی اسناد موجود در حقوق هوا و فضای بحث درباره پیشگیری از جرایم و صلاحیت دولت‌ها در این زمینه می‌پردازد. نمونه این امر، تصویب قانون مجازات اخلال‌کنندگان در امنیت پرواز هوایی و خرابکاری در وسائل و تأسیسات هوایی مصوب سال ۱۳۵۰ می‌باشد. این قانون در اجرای کنوانسیون لامه تصویب شد.

بالغاظ کردن چالش‌هایی که از جرایم هوایی نشأت می‌گیرد، از جمله اختلال در حمل و نقل هوایی، حس عدم اطمینان مردم به این وسیله نقلیه، چالش‌های حقوقی که در مورد صلاحیت دادگاه‌ها مطرح می‌گردد و همچنین مهم‌تر از همه بحث امنیت ملی یک دولت که به خطر می‌افتد، تا کنون کنوانسیون‌های بین‌المللی متعددی راجع

به حقوق هوایی مصوب گردیده است. اما قاعده کلی در حقوق بین‌المللی این است که یک کشور، صلاحیت رسیدگی به جرائمی را ندارد که خارج از مرزهای آن کشور اتفاق افتداده است، مگر آن که صلاحیت قانونی برای اعمال ارتکابی خاصی را داشته باشد. از سوی دیگر، مقرر کردن ضمانت اجرا برای جرائم ارتکابی در مناطقی از گستره فعالیت‌های بشر که در آن‌ها اصول حاکمیت و صلاحیت با جرح و تعدیل قابل اعمال است، همواره به عنوان یک چالش مطرح بوده است. باید اذعان کرد که در استناد پنج گانه حقوق فضا که تحت لوای سازمان ملل متحد به تصویب رسیده است، مقررات خاصی در خصوص نحوه اعمال صلاحیت بر افراد حاضر در فضای ماورای جو وجود ندارد به خصوص این که روند تهیه و تنظیم معاهدات فضایی پس از سال ۱۹۸۴ متوقف شد و این در حالی است که از آن سال به بعد تا به امروز، تحولات شگرفی در زمینه کاوش و بهره‌برداری از فضای ماورای جو صورت پذیرفته است و علاوه بر این، پرتوگذاری از حضور بخش خصوصی و رونق گردشگری فضایی به صورت بالقوه بر دامنه مشکلات در این حوزه افزوده است. پس از گشترش حضور انسان در فضای ماورای جو در دو دهه گذشته، تلاش‌های چندی در سطح بین‌المللی برای جبران نفایض معاهدات فضایی در زمینه نحوه اعمال صلاحیت بر افراد در فضای ماورای جو صورت گرفته است که مهم‌ترین آن‌ها مقررات مندرج در «موافقنامه ایستگاه فضایی بین‌المللی» است که در سال ۱۹۹۸ بین دولت‌های دخیل در طرح ایستگاه فضایی بین‌المللی یعنی کانادا، ایالات متحده، روسیه، ژاپن و آزادس فضایی اروپایی منعقد شد. که بر اساس این موافقنامه صلاحیت اصلی و اولیه قابل اعمال بر فضانوردان و سرنشینان حاضر در ایستگاه فضایی، صلاحیت دولت متبوع آنان است و تنها در صورت تعلل در محاکمه، موافقت دولت مذکور با استرداد فرد خاطی یا انقضای مهلت سه ماه که در طی آن دولت خسارت دیده و دولت متبوع فرد خاطی فرصت رایزنی برای حل و فصل طرق تعقیب و مجازات را دارد، طرق مجازات به شکل دیگری دنبال خواهد شد. این نظام پیش‌بینی شده در موافقنامه



ایستگاه فضایی بین‌المللی نیز با کاستی‌هایی رویرو است. لذا با توجه به اهمیت بحث و ابعاد مختلف جرائم ارتکابی در داخل هواپیما در خلال سفرهای هوایی و تفاوت‌های عمدی آن با سفر با فضایپیما و سفرهای فضایی در کتاب حاضر تلاش شده است تا به بررسی تطبیقی صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در سفرهای هوایی و فضایی پرداخته شود و به این سؤال اساسی پاسخ داده شود که تفاوت‌ها و شباهت‌های احراز صلاحیت دولت‌ها در رسیدگی به جرائم ارتکابی در هوا و فضا کدامند؟