

شاهنامه فردوسی

فریدون طوسی

براس اچاپ سکو

www.ketab.ir

سرشناسه: فردوسی، ابوالقاسم، ۳۲۹ - ۴۱۶ ق. Ferdowsi, Aboqasem عنوان و نام پدیدآور: شاهنامه فردوسی براساس چاپ مسکو / حکیم ابوالقاسم فردوسی طوسی.

مشخصات نشر: تهران: پارمیس، ۱۴۰۳.

مشخصات ظاهری: ۱۶۹۹ ص.) ج. در یک مجلد (

شابک: ۹-۷۷۸-۶۲۲-۷۲۲۸-۱۹

وضعیت فهرست‌نویسی: فیبا

موضوع: شعر فارسی - قرن ۴ ق. Persian poetry--10th century

رده‌بندی کنگره: ج ۱۳۸۹ PIR ۴۴۹۰

رده‌بندی دیوبی: ۱/۲۱ فا ۸

شماره کتابشناسی ملی: ۹۶۶۰۹۳۰

عنوان کتاب: شاهنامه فردوسی

نوقت چاپ: اول ۱۴۰۳

تعداد نسخه: ۵۰۰

چاپ:

صحافی:

قطع:

لیتوگرافی: تخت جمشید

شابک:

9786227228199

شاهنامه فردوسی

۱۰۰۰۰۰



خیابان کارگر جنوبی، پایین تراز میدان حر،

کوچه حاتمی، پلاک ۲۷

تلفن: ۰۶۴۹۷۱۲۴ - ۰۶۴۹۶۹۲۵

تلفکس: ۰۶۴۷۵۹۲۰

www.parmispublisher.ir



SCAN ME



اشارةت پارس

«حق چاپ برای ناشر محفوظ می باشد»



فهرست مطالب

بیشگفتار	۷
زندگینامه حکیم ابوالقاسم فردوسی طوسی	۱۱
جلد اول	۲۱
آغاز کتاب	۲۳
ستایش خرد	۲۳
گفتار اندر آفریش عالم	۲۴
گفتار اندر آفریش مردم	۲۵
گفتار اندر آفریش آفتاب	۲۵
در آفریش ماه	۲۶
گفتار اندر ستایش پیغمبر	۲۷
گفتار اندر فراهم آوردن کتاب	۲۷
دانستان دقیق شاعر	۲۷
بنیاد نهادن کتاب	۲۸
در داستان ابومنصور	۲۸
ستایش سلطان محمود	۲۹
کیومرث	۳۱
هوشنگ	۳۲
طهمورث	۳۵
جمشید	۳۶
ضحاک	۴۲
فریدون	۵۸
منوچهر	۸۸
ملحقات	۱۴۲
پادشاهی نوذر	۱۵۶
پادشاهی زوطرمه‌سپ	۱۷۴
پادشاهی گرشاسب	۱۷۵
کیقایا	۱۸۲
پادشاهی گشاسب	۸۵۷
پادشاهی گشاسب	۸۲۳
سخن دقیقی	۸۲۳
سخن فردوسی	۸۲۳
پادشاهی گشتاسب صد و بیست سال بود	۸۲۳
پادشاهی گشتاسب	۷۹۳
پادشاهی لهراسب	۷۹۱
چلدهنجم	۷۹۱
ملحقات	۷۸۷
اندر ستایش سلطان محمود	۶۹۱
جنگ بزرگ کیخسرو یا افراسیاب	۶۹۱
دانستان دوازده رخ	۶۱۲
دانستان بیژن و منیزه	۵۷۱
جلد چهارم	۵۶۹
ملحقات	۵۵۵
دانستان خاقان چین	۵۱۲
دانستان اکوان دیو	۵۰۵
پادشاهی کیخسرو شصت سال بود	۴۱۳
دانستان اکوان فرود سیاوش	۴۲۵
دانستان کامویان	۴۶۵
دانستان خاقان چین	۴۱۳
کیخسرو	۴۱۳
جلد سوم	۴۱۱
ملحقات	۴۰۴
دانستان سیاوش	۲۸۲
جلد دوم	۲۸۱
ملحقات	۲۷۴
سهراب	۲۴۰
رزم کاووس با شاه هاماوران	۲۱۹
پادشاهی کی کاووس و رفتن او به مازندران	۱۸۹

پادشاهی بلاش پیروز چهار سال بود	۱۲۷۷	داستان هفتخوان اسفندیار	۸۷۳
پادشاهی قباد چهل و سه سال بود	۱۲۸۳	داستان رستم و اسفندیار	۹۰۱
داستان مزدک با قباد	۱۲۸۹	آغاز داستان	۹۰۱
پادشاهی کسری نوشین روان چهل و هشت سال بود	۱۲۹۵	داستان رستم و شغاد	۹۵۶
آغاز داستان	۱۲۹۵	داستان هفتخوان اسفندیار	۹۶۸
داستان بوش زاد با کسری	۱۳۱۸	پادشاهی همای چهرزاد س و دو سال بود	۹۷۴
داستان بوزرجمهر	۱۳۲۶	پادشاهی داراب دوازده سال بود	۹۸۵
داستان مهیوب با روزان	۱۳۴۴	پادشاهی دارای داراب چهارده سال بود	۹۹۰
رزم خاقان چن با هبیانیان	۱۳۵۰	جلد ششم	۱۰۰۵
داستان در نهادن شترنچ	۱۳۷۸	پادشاهی اسکندر	۱۰۰۷
داستان طلخند و گو	۱۳۸۴	پادشاهی اشکانیان	۱۰۷۱
داستان کلیله و دمنه	۱۴۰۰	پادشاهی اردشیر	۱۰۹۸
نامه کسری به هرمذ	۱۴۱۶	پادشاهی شاپور پسر اردشیر سی و یک سال	۱۱۲۰
سخن پرسیدن موبد از کسری	۱۴۱۸	پادشاهی روزان	۱۱۲۴
وفات یاقنت قیصر روم و رزم کسری	۱۴۲۴	پادشاهی بهرام	۱۱۲۷
پادشاهی هرمذ دوازده سال بود	۱۴۳۶	پادشاهی بهرام نوران	۱۱۲۸
غافل داستان	۱۴۴۷	پادشاهی بهرام بهرامیان	۱۱۳۰
غافل داستان	۱۴۹۵	پادشاهی نرس بهرام	۱۱۳۱
جلد هشتم	۱۴۹۹	پادشاهی اورمزد نرسی	۱۱۳۱
پادشاهی خسرو پرویز	۱۵۰۱	پادشاهی شاپور ذو الاکاف	۱۱۳۲
گفتار اندر داستان خسرو و شیرین	۱۶۱۲	پادشاهی اردشیر نکوکار	۱۱۵۴
پادشاهی شیرویه	۱۶۳۵	پادشاهی شاپور سوم	۱۱۵۴
پادشاهی اردشیر شیروی	۱۶۵۴	پادشاهی بهرام شاپور	۱۱۵۵
پادشاهی فرایین	۱۶۵۶	پادشاهی بزرگ بزه گر	۱۱۵۷
پادشاهی پوران دخت	۱۶۵۸	پادشاهی بهرام گور	۱۱۸۰
پادشاهی آزرم دخت	۱۶۵۹	ملحقات	۱۲۶۵
پادشاهی فرزاد	۱۶۵۹	جلد هفتم	۱۲۶۹
پادشاهی بزرگ	۱۶۶۰	پادشاهی بزرگد هجدج سال بود	۱۲۷۱
ملحقات	۱۶۸۸	پادشاهی هرمز یک سال بود	۱۲۷۲
		پادشاهی پیروز بیست و هفت سال بود	۱۲۷۲

پیشگفتار

این پیشگفتار خلاصه مقدمه مفصلی است به قلم دانشمند فقیدی، برتس (وفات سال ۱۹۷۵) که متن انتقادی حاضر تحت نظر وی تهیه شده است.

چنانکه معلوم است اولین متون کامل و علمی شاهنامه که در قرن گذشته به توسط ت. ماکان وژ. مول انتشار یافت از موقعيت‌های مهم بی‌شمار می‌آمدند، پاره‌ای از خواستهای اساسی متن انتقادی علمی را برآورده نمی‌ساختند. نه ر. مول و ماکان در مقدمه‌های متن‌های انتقادی خود صراحت‌آذکار نداده‌اند که کدام نسخه‌ها را مورد استفاده قرار نمی‌کدام متن‌های را مرخرج دانسته و کدام شیوه انتقاد متن را به کار برده‌اند. هر دو ناشر، آنقدر که ممکن باشد، شماره زیادی از نسخه‌های نه چندان قدیمی شاهنامه را گرفته، آنها را با یکدیگر مقایسه نموده و متن اصلی را نسبتاً خودسرانه اختخاب نموده و واریانت‌های نسخه‌هایی را ذکر نکرده‌اند. این اکثر متن‌هایی به دست آمده است که قرات آنها آسان ولی رابطه‌شان با متن اصلی اثر فردوسی نامعلوم است.

در اواخر قرن گذشته ا. وولرس چاپ دیگری از شاهنامه منتشر ساخت. وولرس چاپ‌های مول و ماکان را باهم مقایسه نموده، متن خود را برپایه این دو چاپ قرار داد و تفاوت آنها را بدق در پاورقی ذکر نمود. علاوه بر آنکه چاپ وولرس به واسطه فوت ناشر ناتمام ماند این چاپ نیز مسائل عمده‌ای را که بر عهده علم است، یعنی رجوع به قدیمی‌ترین، بهترین و معتمدترین نسخه‌های خطی و همچنین معرفی نسخه‌های مورد استفاده و ذکر دقیق نسخه بدل‌ها، حل ننمود.

هنگام جشن هزاره فردوسی چاپخانه «برونخیم»، متن ناتمام وولرس را تقریباً بدون تغییر چاپ نمود و ترتیب دادن بقیه آن را، که وولرس و شاگردش لاندا اور بدان توفیق نیافته بودند، به عهده سعید نفیسی گذاشت. متن شاهنامه چاپخانه «خاور» که به مناسب جشن هزاره فردوسی

انتشار یافته و همچنین چاپ دیگر سیاقی که در این اواخر منتشر می‌گردد نیز هر دو اصولاً برایه متن‌های مول و ماکان قرار دارند.

دانشمندان جهان بارها درباره لزوم انتشار متن انتقادی جدیدی از این اثر پر عظمت، داهیانه و دارای اهمیت جهانی، که متکی بر اصول علمی و قدیمی ترین و بهترین نسخ باشد، تذکار داده‌اند. استیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی برای انتشار متن نوین علمی شاهنامه راه دیگری که باراه متقدمین تفاوت دارد در پیش گرفت. استفاده از چاپ‌های قبلی که برپایه نسخ نامعلوم و بدون ذکر تاریخ قرار دارند - به جز در موارد استثنایی - بدون فایده تشخیص داده شد. هم چنین رجوع به شماره زیادی از نسخ خطی قرون مختلف که دارای اغلاظ و اشتباهات و اضافات و تحریفات زیادند نیز غیر مفید به نظر رسید. در نتیجه چنین تصمیم گرفته شد که فقط از قدیمی ترین نسخه‌ها که تقریباً همزمان و از حیث متن به یکدیگر نزدیک باشند استفاده گردد.

ترتیب دهنگان متن برای کار خود از نسخ خطی زیرین استفاده نموده‌اند:

۱. نسخه خطی موزه بریتانیا، که در سال ۶۷۵ هجری کتابت شده، از کلیه نسخ خطی که تا به حال معلوم شده، ایت قدیمی تر و به نظر ما بهترین نسخه موجود است.

۲. نسخه خطی موزه علوم و تاریخ اسلامی لنینگراد که در سال ۷۳۳ هجری کتابت شده و دومین نسخه‌ای است که قدیمی تر از کتابهای نسخه‌ای مشهور است.

۳. نسخه خطی استیتوی خاورشناسی اکادمی علوم شوروی که در سال ۸۴۹ هجری کتابت شده ولی حاوی «مقدمه قدیم» شاهنامه است و بر این از روی نسخه‌ای قدیمی تر، که با متن نسخه سال ۷۳۳ بسیار نزدیک بوده است، استنساخ گردیده.

۴. نسخه خطی استیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی، بدون تاریخ، ولی به حسب شیوه کتابت، جنس کاغذ و اسلوب مینیاتور هامی توان قضاوت کرد که تقریباً در سال ۸۵۰ هجری استنساخ شده است. در این نسخه اشتباهات و اغلاظ زیاد است، اما این نسخه نیز حاوی «مقدمه قدیم»، می‌باشد و از روی نسخه‌ای کتابت شده که در بعضی از موارد بسیار نزدیک به نسخه خطی سال ۶۷۵ هجری است.

این چهار نسخه حاوی متنی است که قبیل از تهیه نسخه خطی مشهور برای بایسنقر در سال ۸۳۳ هجری رواج داشته است. کلیه اطلاعات و نظریات راجع به «مقدمه قدیم» و نسخه خطی سال ۸۳۳ هجری توسط ی. برتس در مقدمه روسی این جلد شرح داده شده است. و نیز در همین مقدمه مختصات کلیه نسخ مورد استفاده مشروحاً ذکر گردیده است.

پیشگفتار

متن حاضر که برایه چهار نسخه نامبرده قرار دارد، با ترجمه عربی شاهنامه نیز که در سال های ۶۱۵-۶۲۴ هجری توسط الفتح ابن علی البنداری الاصفهانی انجام یافته است مطابقت داده شده. ولی از آنچاکه این ترجمه در بسیاری از موارد از ترجمه دقیق متن صرف نظر نموده و به نقل مختصر واقعه قناعت ورزیده است، استفاده از آن برای ترتیب دادن متن حاضر با احتیاط فراوان همراه می باشد. از طرف دیگر بسیاری از جزئیات ترجمه بنداری برای ترتیب دادن این متن کمک گرانبهایی بوده، خصوصیات این ترجمه و شیوه استفاده از آن نیز توسطی بر تلس در مقدمه روسی به تفصیل شرح داده است.

هیچ یک از نسخ مورد استفاده نمی توانست پایه متن حاضر قرار گیرد. بدین جهت برای ترتیب دهنده‌گان متن لازم می آمد که متن اصلی را پس از مقایسه دقیق کلیه نسخه‌های مورد استفاده و با در نظر گرفتن دقیق کلیه اختلافات و تفاوت‌های آنها انتخاب نموده تفاوت‌ها را در پاورقی قید نمایند تا محققینی که بعداً درباره متن شاهنامه تبع می نمایند امکان داشته باشند کلیه جزئیات کار ما را مورد بازرسی قرار گذند.

محک و معیار شیوه بیان و سبک و زبان شاهنامه دکار ترتیب دادن این متن با کمال احتیاط به کار برده شده است. زیرا مسئله این است که متن اصلی شاهنامه را در دست نداریم و فقط گوشش می کنیم تا هر قدر ممکن است بدان نزدیک تر شویم. راه سبک و شیوه بیان فردوسی را فقط می توان از متن اصلی شاهنامه بدست آورد. بنابر این اگر ما اکنون سبک و شیوه فردوسی را عاملی شناخته شده بدانیم و بخواهیم به وسیله آنان طریق ترتیب دادن نزدیک متن سخنگ ف. ولغ که برایه چاپ‌های مول و ماقان، یعنی متون در هم آمیخته، و براساس نسخه‌های خطی قرون مختلف قرار گرفته، نیز در ترتیب دادن این متن از طرف ما با کمال احتیاط به کار برده شده است.

بدین شکل، متن حاضر به طور کلی حاوی متنی است که از کلیه متون معلوم شاهنامه قدیمی تر است و مربوط به قرون هفتم و هشتم هجری می باشد، و هم چنین نسخه‌های هم عصر و هماهنگ این قرون را که تاکنون مورد استفاده قرار نگرفته‌اند در دسترس دانش پژوهان قرار می دهد. بی شک این متن از متن‌های در هم آمیخته چاپ‌های موجود و نسخ قرون پس از قرن نهم هجری به متن اصلی که پرداخته خامه فردوسی است نزدیک تر می باشد.

با وجود این، متن حاضر را به هیچ وجه نمی توان متن «آخرین» و «متن اصلی» به شمار آورد

بلکه تبع عمیق فیلولوژیک متن شاهنامه فقط آغاز می‌گردد. قبل از هر کار لازم است که منظرة تغییر تاریخی ای که متن شاهنامه در جریان قرون متواتی بدان دچار گردیده است تثبیت گردد. ولی انجام یکباره این امر به واسطه وجود نسخه‌های خطی بی شمار بسیار دشوار است. ما در چاپ حاضر متنی مبنی بر قدیمی ترین نسخه‌ها را در دسترس خوانندگان و محققین قرار می‌دهیم. برپایه این متن باید فرهنگی «کنکور دانس» نظری فرهنگ ف. و لف تنظیم گردد. این فرهنگ برپایه نسخ خطی ای که تاریخ کتابت آنها دقیقاً معلوم است قرار خواهد داشت و در آن ذکر خواهد شد که هر کلمه در کدام نسخه وجود دارد. چنین فرهنگی نظر مارا نسبت به لغاتی که فردوسی به کار برده است دقیق‌تر خواهد ساخت و امکان خواهد داد که با کمک مراجعة همه جانبه به متن از نوبه تحقیق درباره شاهنامه بپردازیم. و فقط پس از آن است که می‌توانیم مسئله متن نسبتاً «آخرین» شاهنامه را مطرح کنیم. برای این کار می‌توان همچنین از نسخ خطی دیگر شاهنامه و کتب قدیمی دیگری که حاوی بعضی از قسمت‌ها و ابیات اصیل شاهنامه باشند استفاده نمود، زیرا در این صورت چند محک و معیار برای سنجش اصالت آنها در دست خواهد بود. چنین می‌توان متابع مختلف دیگر مانند طبری، ثعلبی، بلعمی و غیره و نیز فرهنگ‌های این مورد استفاده کرد. اتفاقی تفسیر مشروح تمام متن شاهنامه و بکار بردن کلیه شیوه‌های انتقاد فیلولوژیک آغاز نمود.

ولی این کار مربوط به آینده است. حال حاضر ما قدیمی ترین متن شاهنامه را به خوانندگان عرضه می‌داریم و این نخستین مرتبه درباره متن این اثر است و پایه‌ای برای تبع بعدی آن. در اینجا باید اقرار کنیم که البته در این حاضر کمبودهای زیاد و کار پرداخت نشده و صیقل نخورده راه یافته است. ولی ما از این آزمایش که با تمام وسائل متن حاضر را «بهتر سازیم» و آن را «آسان خوانا» کنیم پرهیز نمودیم. زیرا این کار به مقصود ما که تبع پی‌گیرانه درباره متن است و همچنین به شیوه اساسی مانکه تثبیت قدیمی ترین نسخ و قدیمی ترین ترتیب و تدوین متن می‌باشد خلل وارد می‌ساخت. در نتیجه چنین آزمایشی متن «آخرین» اثر فردوسی به وجود نمی‌آمد و ارزش کار تنزل می‌یافت و چاپ متن به زمان نامعلومی محول می‌گشت.