فضای مجازی و روابط بین‌الملل

(جلد اول)

مترجمان:

مهدی اوریا

اکبر اصغرزاده بناب

انتشارات دانشگاه فرماندهی و ستاد ارتش جمهوری اسلامی ایران

۱۴۰۳

عنوان و نام پدیدآور	:	فضای مجازی و روابط بین‌الملل/[ویراستاران] جان- فردریک کرمر، Benedikt Müller ؛ مترجمان مهدی اوریا، اکبر اصغرزاده بناب
مشخصات نشر	:	تهران: ارتش جمهوری اسلامی ایران، دانشگاه فرماندهی و ستاد، انتشارات دافوس، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری	:	۲ ج.: جدول.
شابک	:	ج.۱: ۹-۳۸-۸۳۳۰-۶۲۲-۹۷۸ ؛ ج.۲: ۶-۳۹-۸۳۳۰-۶۲۲-۹۷۸ دوره: ۲-۴۰-۸۳۳۰-۶۲۲-۹۷۸
وضعیت فهرست نویسی	:	فیپا
یادداشت	:	عنوان اصلی: Cyberspace and International Relations : Theory, Prospects and Challenges, ۲۰۱٤.
یادداشت	:	کتابنامه.
موضوع	:	اینترنت و روابط بین‌المللی Internet and international relations تکنولوژی و روابط بین‌المللی Technology and international relations فضای مجازی -- جنبه‌های سیاسی Cyberspace -- Political aspects
شناسه افزوده	:	کریمر، یان-فردریک Kremer, Jan-Frederik
شناسه افزوده	:	مولر، بندیکت Müller, Benedikt
شناسه افزوده	:	اوریا، مهدی، ۱۳۵۳
شناسه افزوده	:	اصغرزاده بناب، اکبر، ۱۳۶۳، مترجم
شناسه افزوده	:	دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا. انتشارات دافوس
اطلاعات رکورد کتابشناسی	:	فیپا

عنوان: فضای مجازی و روابط بین الملل (جلد اول)

مؤلف: جان- فردریک کرمر

مترجمان: مهدی اوریا و اکبر اصغرزاده بناب

طراح جلد: علیرضا اکبرپور

صفحه‌آرایی: امیرحسین رضائی

ناشر: دافوس

شمارگان: ۱۰۰۰

تعداد صفحه: ۲۴۲ ص

نوبت چاپ: چاپ اول

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳

چاپ و صحافی: مدیریت چاپ، انتشارات و فصلنامه دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا

قیمت: ۲.۶۵۰.۰۰۰ ریال

نشانی: تهران، میدان پاستور، خیابان دانشگاه جنگ، دانشگاه فرماندهی و ستاد، انتشارات دافوس

تلفن: ۶۶۴۱۴۱۹۱ - ۰۲۱، ۶۶۴۷۰۴۸۶-۰۲۱

فهرست مطالب

سخن مترجمان

با ظهور فضای مجازی هر روز شاهد تحولات شگرف و سریع در جوامع بشری هستیم. این فضا در شکل‌دهی چشم‌انداز جهانی نقشی بی‌بدیل ایفا می‌کند. فضای مجازی، با فراهم کردن بسترهایی برای تبادل اطلاعات و ارتباطات سریع و فراگیر، جهان را به یک دهکده جهانی تبدیل کرده است. اینترنت، شبکه‌های اجتماعی، و پلتفرم‌های دیجیتال فرصت‌هایی نوین برای ارتباطات بین‌المللی ایجاد کرده‌اند که تا پیش از این تصور نمی‌شد. این فضا، امکان دسترسی به اطلاعات و اخبار حتی در دورافتاده‌ترین نقاط جهان را فراهم آورده و تبادل دانش و فرهنگ بین ملل مختلف را تسهیل کرده است. از این رو، فضای مجازی نه تنها مرزهای جغرافیایی را کم‌رنگ کرده بلکه به عنوان یک ابزار قدرتمند در تغییرات اجتماعی و جنبش‌های مدنی نیز شناخته می‌شود.

فضای مجازی، روابط بین‌الملل را نیز تحت تاثیر قرار داده و به شکلی پیچیده و درهم‌تنیده در تحولات جهانی نقش اساسی ایفا می‌کند. در دنیای کنونی، کشورها و سازمان‌های بین‌المللی در شبکه‌ای از تعاملات سیاسی، اقتصادی و امنیتی درگیر هستند که هر کدام از این تعاملات می‌تواند تأثیرات گسترده‌ای بر نظم جهانی داشته باشد. مذاکرات دیپلماتیک، معاهدات تجاری، و همکاری‌های چندجانبه، همه و همه نمونه‌هایی از چگونگی تاثیرگذاری روابط بین‌الملل بر زندگی روزمره انسان‌ها و سیاست‌های کلان جهانی هستند. تلاقی این دو نیرو، یعنی فضای مجازی و روابط بین‌الملل، می‌تواند به عنوان یک عامل تسریع‌کننده در روند جهانی‌سازی و همچنین بهبود فهم و همکاری بین ملل مورد توجه قرار گیرد. فضای مجازی به عنوان یک ابزار قدرتمند در دست دیپلماسی عمومی، می‌تواند تصویری واقعی‌تر و جامع‌تر از فرهنگ‌ها و ارزش‌های مختلف ارائه دهد و بدین ترتیب به درک بهتر و تعامل سازنده‌تر بین ملت‌ها کمک کند. باید اذعان داشت که فضای مجازی و روابط بین‌الملل هر دو با چالش‌ها و فرصت‌های خاص خود مواجه هستند. از تهدیدات امنیتی و حملات سایبری گرفته تا نابرابری‌های دیجیتالی و سوءاستفاده از اطلاعات، همگی مسائلی

هستند که باید به طور جدی مورد بررسی و مدیریت قرار گیرند. با این حال، با درایت و استفاده هوشمندانه از این ابزارها، می‌توان به سوی جهانی پایدارتر، عادلانه‌تر و هم‌بسته‌تر گام برداشت.

در بین پژوهشگران روابط بین الملل، کتاب "*فضای مجازی و روابط بین الملل: نظریه، چشم اندازها و چالش‌ها*" برای کمک به علاقه‌مندان، و غیر علاقه‌مندان، نیاز است تا لزوم به روز کردن جهان‌بینی‌های خود و اتخاذ جهان بینی سیستمی جامع‌تر در سراسر این حوزه را ببینند، لذا آنچه که مترجمان را بر آن داشت تا دست به ترجمه این کتاب ببرند در ابتدا گرد هم آمدن محققان، دانشمندان و همچنین کارشناسانی از رویه‌های روزمره فضای مجازی جهت ارائه پاسخ‌های مفصل و پیچیده و همچنین بینش عمیقی در مورد چگونگی کنار آمدن مفهومی، نظری و تجربی در مورد فضای مجازی و روابط بین الملل است که در نگارش کتاب حاضر مشارکت داشته اند و از طرفی تأمین نیازهای علمی دانشجویان مقطع کارشناسی و تحصیلات تکمیلی دانشگاهی کشور و علاقه‌مندان به مبحث *فضای مجازی و روابط بین الملل* با منبعی جامع است. امید است کتاب ترجمه شده بتواند انگیزشی برای خوانندگان به منظور مطالعه و کار بیشتر در زمینه‌های مطرح شده در آن باشد.

در انتها لازم می‌دانیم از مدیریت انتشارات دانشگاه [illegible] و ستاد آجا که پشتیبان تولید این اثر بوده‌اند، تشکر نموده و از کلیهٔ استادان گرانقدر، همکاران محترم خالصانه قدردانی نماییم. بدیهی است علی‌رغم دقت فراوان برای تقدیم کتاب بی‌عیب و نقص، ترجمه این اثر خالی از اشکال نیست، از استادان محترم دانشگاه‌ها، دانشجویان عزیز و خوانندگان گرامی خواهشمندیم با ارائه نقطه نظرات اصلاحی و تکمیلی مترجمان را مورد لطف خود قرار دهند.

مهدی اوریا[1] و اکبر اصغرزاده بناب[2]

[1] -Mahdi.ouria@chmail.ir

[2] -Akbar.asgharzadeh@casu.ac.ir

مقدمه

امروزه ما در آستانه عصر «درگیری سایبری[1]»[2] هستیم و همانطور که می‌دانیم محدود کردن این جنگ دشوار بوده، طولانی‌تر و پنهانی‌تر است و از نظر مقیاس، اهداف و سرعت شگفت‌انگیزتر بوده و در نهایت تشخیص شروع، پایان، مخالفان و انگیزه‌های اساسی آن دشوارتر است. همه درگیری‌های آینده «سایبری» خواهند شد، زیرا رویدادهای مهم برای رخ دادن به مکانیسم‌های سایبری نیاز دارند. در این شکل نوظهور از درگیری، حریفان «سایبری» از فضای سایبری برای تضعیف پایداری سیستمی سایر بازیگران دولتی و غیردولتی استفاده خواهند کرد. این کار، مدت‌ها قبل از هرگونه وقوع بحران آشکار، اعلام عمومی خصومت‌ها یا تلاش‌های مستقیم برای از کار انداختن عناصر کلیدی داخلی یک کشور اتفاق خواهد افتاد. هر چه فضای سایبری بین‌المللی فراگیرتر باشد - به بهترین نحو به یک «بستر» جهانی فزاینده برای همه جوامع تبدیل می‌شود، گروه‌های متنوع‌تری از مخالفان فعال در وب جهانی درگیر منازعات خواهند شد. شناسایی افراد درگیر در تعداد بی‌شماری از عملیات‌ها، از بازیگران اصلی گرفته تا تکنیک‌های نهایی و حتی کسانی که به طور فرصت طلبانه از قلمرو دیجیتال به هم پیوسته استفاده می‌کنند، دشوار خواهد بود، زیرا آنها می‌توانند این کار را به راحتی در دنیای دیجیتالی متصل انجام دهند. حاکمیت ملی در حوزه‌های مختلف از جمله سیستم‌های حیاتی، درک واقعیت و مهمتر از همه، منابع اقتصادی که شامل فرآیندهای دانش است، به طور روزمره به چالش کشیده می‌شود.

وقتی رهبران دولت‌ها به ناامنی‌های شدید ناشی از این «بستر» باز و تنظیم نشده جهانی پاسخ دهند، توپولوژی سیستم بین المللی نیز تغییر خواهد کرد. روند رو به رشد «سایبروستفالیایی[3]»[4] که تحکیم آن احتمالاً ۲۰ سال طول می‌کشد، ویژگی‌های پذیرفته شده حوزه‌های قضایی ملی را در چشم انداز

---

[1] -Cybered Conflict

[2]- Demchak (2011)

[3] -Cyber Westphalian

[4]- Demchak and Peter (2011)

سایبری تعریف می‌کند. تصمیمات اتخاذ شده در مورد این نسل انتقالی، مفهوم رفتارهای سایبری دولت «مسئول» مشخص کرده، اجزای تشکیل دهنده «قدرت سایبری» را از نظر قابلیت‌های «پایداری سیستمی و اختلال» نهادینه شده برای دولت‌ها تعیین می‌کند و نقطه شروع جنگ سنتی را در زمینه «طیف درگیری سایبری» مشخص می‌کند. ما در پایان دوره مرزی در حال تکامل فضای سایبری هستیم که طی آن فضای سایبری به صورت آشکار و جهانی به عنوان بستری که بیشتر فرآیندهای حیاتی جامعه مدنی مدرن را پشتیبانی می‌کند، گسترش یافته است. اکنون، ما در حال حرکت به دوران درگیری انتقالی هستیم که در آن کشورها بر سر کنترل ثروتی که در داخل و بین مرزها شکل می‌گیرد، مبارزه می‌کنند. در پایان این آشفتگی، همانطور که همیشه اتفاق افتاده است، نظام بین‌الملل حقوق و اندوخته‌های برندگان و بازندگان را سر و سامان خواهد بخشید. در سیستم بین‌المللی سایبری آینده، کشورها یا تصمیم‌گیری‌های «سیستمی» آگاهانه اتخاذ کرده‌اند که «پایداری امنیتی» و رفاه آن‌ها را در این دوران توسعه‌ای پرورش داده است، یا اینکه فراخوان‌های اقدام را به خوبی درک نکرده‌اند. فقط «قدرت‌های سایبری» نوع اول تا پایان در نظر گرفته می‌شوند و به نوبه خود بر آنچه که بر تکامل «سیستم‌های اجتماعی-سایبری-اقتصادی» در سیستم جهانی غالب می‌شود، شدیداً تأثیر می‌گذارند[1].

این کتاب با پرداختن مستقیم به مسائل مبرم متعدد، کمک ارزشمندی به حوزه روابط بین الملل می‌کند. بدیهی است که این حوزه در حال حاضر از تحولات قابل توجه در واقعیت تعارض و روابط رقابتی میان بازیگران اصلی در سیستم بین‌المللی در حال تغییر عقب مانده است. قابل توجه است که در میان جوامع سیاست‌گذار، نظامی و علمی، تنها جامعه علمی نسبت به انطباق با ویژگی‌های جدید در حال تحول این دوران نوظهور درگیری‌های سایبری مقاومت نشان داده است. به طور فزاینده‌ای، اجتماعات سیاست گذار و امنیتی در جوامع مدنی مردم سالار مدرن، گسترش جهانی بستر فضای سایبری و تغییرات آن در محیط بین المللی را تشخیص داده و نسبت به آن واکنش نشان داده‌اند.

---

[1] -Demchak (2012)

ارتش‌های دنیای دیجیتالی دموکراتیک و غیردموکراتیک قبلاً تأثیرات جهشی فضای سایبری جهانی قابل دسترس را بر اشکال تثبیت شده درگیری تشخیص داده‌اند. این پدیده که اغلب به عنوان «سایبری سازی ارتش» از آن یاد می‌شود، منجر به شکل گیری فرماندهی‌های ملی سایبری یا نهادهای مشابه با آن شده است[1]. سیاست گذاران در اروپا، آمریکای شمالی و جاهای دیگر قبلاً سیاست‌ها و قوانین امنیت سایبری ملی را صادر کرده‌اند یا در حال نوشتن آن‌ها هستند. با این حال، به نظر می‌رسد متفکران تأثیرگذار روابط بین‌الملل به نظریه‌های خود که در یک نظام بین‌المللی لیبرال بسیار متفاوت و عمدتاً تحت سلطه هنجارهای غربی توسعه یافته‌اند، مقید هستند. چنین تحلیل‌های مرسومی نمی‌توانند چشم‌انداز جهانی در حال تحول را در بر گیرند یا برای رویدادهای مهم، مانند صعود چشمگیر چین طی ده سال، علی‌رغم فقر گسترده آن، توضیح کافی ارائه کنند. حتی رکود ناگهانی اقتصادی در اقتصادهای غربی مرفه به دلیل بحران در سیستم مالی بین‌المللی کاملاً وابسته به یکدیگر در سال ۲۰۰۸ باعث بازنگری در برخی فرض‌های تثبیت شده در سراسر حوزه روابط بین‌الملل نشده است.

هدف اصلی این کتاب ارائه یک اقدام اصلاحی برای کمک به حوزه روابط بین‌الملل برای شناخت اثرات سیستمی عمق و سریع ناشی از گسترش فراگیر و عمدتاً نظارت نشده زیرساخت‌های فضای سایبری در تمام سیستم‌های حیاتی مدرن و کشورهای در حال رشد است. همچنین فراخوانی برای تحقیقات بیشتر در میان محققانی است که جهان را به عنوان یک سیستم می‌بینند. سایبری کردن تفکر محققان روابط بین‌الملل مستلزم آثار منتشر شده‌ای است که آنها را به تفکر فراتر از درگیری‌های کشور–با کشور معمول در گذشته سوق می‌دهد. این آثار باید فراتر از تئوری‌های بازی یا قدرت که عمدتاً بر جداسازی وقایع از واقعیت جدید رفته و با شناخت ارتباطات متقابل بین سیستم‌های فرعی مختلف، بتوانند درک جامع‌تری را از واقعیت‌های پیچیده شکل دهنده روابط بین الملل ارائه کنند. نظام بین‌الملل کنونی توسط جمع کثیری از بازیگران تاثیرگذار دولتی و غیردولتی

---

[1]- Demchak (2013)

در حال شکل‌گیری است که تصمیماتی اتخاذ می‌کنند که منجر به تغییر جریان حیاتی نفت ایجاد خسارت در سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی ناشی از جرائم سایبری می‌شوند. هم چنین باعث شکل گیری جریان‌های مالی پرآشوب فراملی ناشی از رایانه‌ها می‌شوند که آن نیز به نوبه خود تخریب آهسته و پیوسته الگوهای های آینده را به دلیل آب و هوای متلاطم و تغییرات آب و هوایی در پی دارد. نتیجه این اثر تجمعی برای جوامع بشری بی سابقه است. این نشان دهنده یک رویداد منحصر به فردی است که در آن پیامدهای منفی و غیرقابل پیش بینی، که در ابتدا محدود به یک ملت واحد یا یک بخش خاص از جهان است، می‌تواند از طریق ارتباطات پیچیده گسترش یابد و به آنها آسیب برساند. با این حال، محققان روابط بین‌الملل در گسترش دیدگاه‌های خود نسبت به سیستم‌های مرتبط کند بوده‌اند. این تأخیر تا حدی به نحوه ظهور دموکراسی‌های جامعه مدنی در محدوده‌های جغرافیایی خاص نسبت داده می‌شود، که آنها را قادر می‌سازد تا عمدتاً درگیری‌های خود را به خارج از مرزهای خود منتقل کنند. در دوره‌های قبل از ظهور فضای سایبری، جوامع عمدتاً غربی قادر به تشکیل نهادهای حکومتی کارآمدی بودند که می‌توانستند توافقات را اجرا کنند و ثبات پول خود را حفظ کنند. علاوه بر این، آن‌ها توانستند بسیاری از نظامی و آشفتگی جنگ را از وضعیت عمومی رفاه ملی جدا کنند. اکثریت قریب به اتفاق محققان روابط بین‌الملل در جوامع دموکراتیک جهان غرب در این محیط بین‌المللی نسبتاً مجزا شده بزرگ شده‌اند. ادبیات نمونه‌ای از این گرایش شناختی به حدس و گمان عمیق در مورد امور خارجی و جنگ است، در حالی که لزوم در نظر گرفتن جنبه‌های گسترده‌تر نظام ملی خود را نادیده می‌گیرد. بنابراین این میدان پاکسازی شده است و قادر به پرداختن به رویدادهای اضطراری با پیامدهای نظام مند مشهود نبود. در بین پژوهشگران روابط بین‌الملل، کتابی مانند این برای کمک به علاقه‌مندان، و غیر علاقه‌مندان، نیاز است تا لزوم به روز کردن جهان‌بینی‌های خود و اتخاذ جهان بینی سیستمی جامع‌تر در سراسر این حوزه را ببینند.

دامنه این مقدمه اجازه اظهار نظر در مورد همه نویسندگان و مشارکت آنها را نمی‌دهد. اما، به پاس تلاش آنها برای سهیم بودن در این حوزه و ارائه چارچوب‌های تحلیلی مفید برای محققان و رهبران

آینده در زمینه روابط بین الملل در جهان سایبری چندین فصل باید نوشت. در این کتاب متوجه می‌شویم که فضای مجازی جهانی تمایز قائل شدن میان بین‌المللی و داخلی، بین صلح و جنگ، بین بازیگران دولتی و غیردولتی، و بین فناوری، سیاست و اقتصاد را کمرنگ کرده است. دنیای امروز به طور فزاینده‌ای به چارچوب فضای مجازی جهانی متکی است که متأسفانه با تهدیدهایی از سوی افرادی مواجه است که می‌توانند از اتصال، محتوا و شناخت آن[1] برای برهم زدن صلح، رفاه و ثبات سوء استفاده کنند. حنا کساب[2] (در جستجوی ثبات سایبری: روابط بین‌الملل، نابودی حتمی طرفین و عصر جنگ سایبری) استدلالی مشابه با استراتژی «عوامل کارساز[3]»[4] جان مالری[5] و استراتژی «ثبات امنیتی[6]» من به عنوان عناصر اساسی تئوری بازدارندگی ارائه می‌کند. اصطلاح «دیوار ویروس[7]» توسط او، به راهبردی اشاره می‌کند که با افزایش هزینه‌های مربوط به راه اندازی حملات سایبری موفق، به ثبات کشورها کمک می‌کند. در نتیجه، کشورها قادرند از قلمروهای سایبری نوظهور خود به طور موثرتر و با هزینه کمتر دفاع کنند. فراتر از واقعیت، کاترینا بیلو[8] («افکار جاودانه هانا آرنت از قدرت و خشونت در عصر سایبری شدن ما در مورد چگونگی در نظر گرفتن مفهوم‌سازی تهدیدها و پاسخ‌های آنها توسط دولت‌ها بحث می‌کند. کاربرد مفاهیم آرنت به محققان بین‌المللی اجازه می‌دهد تا به حوزه‌های مختلف نگاه کنند و تصمیمات داخلی با پیامدهای درگیری سایبری بین‌المللی را در نظر بگیرند. به عنوان مثال، می‌توان تکامل و موفقیت‌های نسبی قدرت سایبری یک ملت را در

---

[1] -Kuehl (2007)

[2]- Hanna Kassab

[3] -Work factors

[4] -مالری (۲۰۱۱) به صورت خلاصه در دمچاک، «ثبات، اختلال، و وستفالن سایبری»: گزینه‌هایی برای امنیت ملی در جهان درگیری سایبری شده منتشر شد.

[5] -John Mallery

[6] -Security resilience

[7] -Virus wall

[8] - Katherina Below

ایجاد ثبات ملی و قابلیت‌های اختلال در بین نهادها، سیاست‌ها و استراتژی‌ها از نظر دستیابی به «قدرت به» یا «قدرت بر» عناصر کلیدی در جامعه نظر گرفت.»

جان کارلسرود («حفظ صلح ۴.۰: بهره برداری حداکثری از پتانسیل کلان داده، رسانه‌های اجتماعی و فناوری‌های سایبری») ببا ارائه یک پیشنهاد آینده نگر، مرزهای تفکر سنتی را جابجا می‌کند. پیشنهاد او شامل استفاده از کلان داده‌ها، رسانه‌های اجتماعی و سایر پیشرفت‌های سایبری برای احیای مجدد تلاش‌های حفظ صلح از نظر فناوری عقب مانده و در عین حال بسیار ارزشمند جامعه بین‌المللی جمعی است. این رویکرد نوآورانه مسیرهای جایگزین بالقوه را به سوی نتایج مؤثرتر ارائه می‌دهد. می‌توان یک سیستم بین المللی مثبت آینده را متصور شد که در آن نیروهای مخرب در حوزه‌های مختلف به دلیل کاربردهای نوآورانه فضای سایبری رام می‌شوند. سایر معضلات بین المللی می‌توانند از چالش او برای به روز رسانی سود ببرند. برای مثال، مطالعات توسعه، پذیرش گسترده تلفن‌های همراه را به عنوان جایگزین بانکی در مناطق توسعه‌نیافته تحسین می‌کنند. با این حال، آن‌ها تمایل دارند پیامدهای امنیتی ناخواسته افتاده در شرکت‌های تلفن همراه را که دارایی‌های کل جوامع فقیر را در اختیار دارند، نادیده بگیرند. می‌توان این سؤال را مطرح کرد که اگر محیط بانان و سازمان ملل متحد برای حفاظت آنی از حیوانات غیرمسلح در برابر شکارچیان غیرمجاز که به طور معمول بر پارکبان‌های شجاع غلبه می‌کنند و آن‌ها را می‌کشند، از پهپادها استفاده کنند، تا چه حد اختلافات بین المللی ممکن است کاهش یابد. حفظ صلح در عصر درگیری‌های سایبری نوظهور دارای ابزارهای بسیاری است که می‌توان از آنها برای اهداف صلح‌بانی استفاده کرد یا تغییر کاربری داد، با این حال، این ابزارها هنوز به طور کامل مورد بررسی و استفاده قرار نگرفته‌اند. کارلسرود بسیار مفید بحثی را باز کرده است که باید به صورت انتقادی و فوری بررسی شود.

علاوه بر این، این کتاب چندین بحث جاری عصر امروز را مطرح می‌کند، و آیتم‌های بالقوه جدیدی از یک فرهنگ لغت در حال ظهور را نیز معرفی می‌کند. فصل‌هایی که حاوی درخواست‌هایی برای ایجاد «هنجارها» است که باید توسط کشورهای پیشرو در جامعه جهانی به هم متصل، مانند ایالات

متحده، تدوین و به طور ضمنی اجرا شود، زیرمجموعه‌ای از گفتمان رایج در مورد روش‌ها و بازیگرانی است که قادر به پرورش یک سیستم بین المللی هماهنگ‌تر با درگیری کمتر در حوزه فضای مجازی است. انتظار می‌رود که این کتاب منعکس کننده این بحث‌ها باشد. با این حال، چندین فصل جالب، اصطلاحات جدیدی را ارائه می‌دهند که در تفکیک پیچیدگی شناختی و ساختاری درگیری‌های سایبری مفید هستند. اگر این اصطلاحات فرآیند پیچیده‌ای را در کلمه یا تصویر کوتاهی مانند «جنگ حقوقی[1و2]» یا «وستفالیای سایبری[3و4]» به تصویر می‌کشند، آن‌گاه نوعی «نفوذ معنایی[5]» به آرامی ادراکات محققان و فعالان را تغییر می‌دهد و فرصت‌های شناختی را برای نظریه‌پردازی جدید و بحث‌های استراتژیک جدید باز می‌کند. به طور خاص، متیو کراستون («دستکاری زبانی: ارتباطات ناقص در هوش سایبری») اصطلاح «دیوار دانش چینی[6]» را ارائه می‌دهد تا دوگانگی پایدار بین دانشمندان و متخصصان با سواد فنی و سیستم‌های سیاسی متمرکز را که مدت‌ها توسط محققان سیستم‌های فنی-اجتماعی در مقیاس بزرگ[7] (LTS) مانند ماینتز و هیوز[8]، کامفورت[9] و لاپورت[10] مورد توجه قرار گرفته بود، نشان دهد[11]. کراستون استدلال می‌کند که این دوگانگی به‌ویژه در یک سیستم بین‌المللی سایبری که به طور فزاینده‌ای دارای درگیری است، تأثیرگذار است، زیرا موانع فکری و شناختی نیز مانع از همکاری و به رشد بین جوامع داخلی و ناگزیر بین ملت‌ها می‌شود.

---

1 -Lawfare
2 -Dunlap (2003
3 -Cyber Westphalia
4 -Demchak and Dombrowski (2011)
5 -Semantic infiltration
6 -Chinese Knowledge Wall
7 -large-scale socio-technical systems
8 -Mayntz and Hughes
9 -Comfort
10- LaPorte
11 -Mayntz and Hughes (2010)

رکسانا رادو[1] در به کار بردن عبارت خود، «سایبری‌سازی حکومت داری جهانی» («فناوری قدرت و فناوری‌های قدرتمند: حکومت داری جهانی و امنیت در فضای مجازی») انتخاب‌های فناورانه را که قبلاً به سیاست بین‌الملل تلقی بی‌ربط می‌شد، به توپولوژی در حال تغییر «جهانی‌شدن[2و3]» و فرآیندهای «وستفالن» دنیای سایبری مرتبط می‌کند. سپس رادو مشاهده می‌کند که گمشده ما، یک رویکرد جامع و گفتمانی قوی برای امنیت سایبری در داخل و بین کشورها است که می‌تواند راه‌هایی را برای کاستن از بحث برانگیزی این فرآیند در آینده ارائه دهد. اولیور رید («چگونه حمله ۲۰۱۰ به گوگل تصور تهدید دولت آمریکا از جاسوسی سایبری اقتصادی را تغییر داد؟») از پرونده حمله استاکس نت[4] در سال ۲۰۱۰ برای ارائه چارچوبی تحلیلی با عنوان «سیاست تهدید[5]» استفاده می‌کند. این فصل از یک مورد مدرن برای به تصویر کشیدن و به روز رسانی فرآیند قدیمی استفاده می‌کند که توسط آن بازیگران تأثیرگذار در دموکراسی‌های عمیقاً بوروکراتیک و جامعه مدنی از «تحلیل ترس[6و7]» برای بازنگری برداشت‌های سیاست گذاران کلیدی و در نتیجه واکنش آنها به تهدیدها استفاده می‌کنند.

این کتاب برای محققان علوم اجتماعی و فناوری که مشتاق به درک تکامل آینده دنیای سایبری هستند، اهمیت قابل توجهی دارد. با ادامه ظهور آثار جدید، این کتاب همراه ضروری برای به روز رسانی، گسترش یا حتی به چالش کشیدن دیدگاه‌ها و درک موجود آن‌ها می‌شود. متخصصان باید موارد درگیری آینده را که توسط موضوعات مورد بحث در اینجا مطرح می‌شوند، در نظر بگیرند. اگر تئوری‌های درگیری، نهادهای تصمیم‌گیرنده و مجریان آن و ابزارهایی که در اختیار حافظان صلح قرار می‌گیرد، در چشم‌انداز پیش از سایبری شدن گیر افتاده باشند، در حالی که دشمنان چنین

---

[1] -Roxana Radu
[2] -Glocalization
[3] -Robertson (1995)
[4] -STUXNET
[5] -Threat politics
[6] -Scare-analytics
[7] -جان مالری از MIT، کمبریج، MA، با ابداع این اصطلاح در جلسات توجیهی متعدد که از سال ۲۰۰۹ آغاز شد، مشهور است.

نکنند، آیا جامعه جهانی جمعی قادر خواهد بود از حفظ صلح به طور مؤثر استفاده کند؟ چگونه می‌توانیم به طور مؤثری از رفاه بسیاری از جوامع بدون درگیری‌های مخرب محافظت کنیم به‌ویژه زمانی که بازیگران اصلی دولتی و غیردولتی از ابهامات فضای سایبری باز یا مزایای پنهان یک حوزه قضایی سایبری بسته برای محروم کردن جمعیت قابل توجه از منابع، دسترسی به دانش و امکانات آینده آنها استفاده می‌کنند؟ اگر درگیری‌های بزرگ در طول سال‌ها اتفاق بیفتد که عمداً پایداری و ثبات جمعیت‌های بزرگی را کاهش بدهد و خدمات و رفاه را به آرامی از آنها سلب کند، و در عین حال هیچ اقدام مستقیمی از جنبه قانون درگیری‌های مسلحانه آغاز نشود، نظریه روابط بین‌الملل چگونه بر جنگ سنتی بین‌دولت ها و سیستم درگیری‌های سایبری نوظهور این عصر و سیستم بین المللی سایبری وستفالیای آینده متمرکز می‌شود؟ این کتاب نشان‌دهندهٔ برخورد با این نوع پرسش‌های انتقادی در نقطه‌ای حساس از زمان است.

کریس سی. دمچاک[1]، مدیر مرکز مطالعات درگیری سایبری[2] (C3S)

کالج جنگ نیروی دریایی ایالات متحده[3]

نیوپورت، رود آیلند، ایالات متحده آمریکا[4]

---

[1]- Chris C. Demchak
[2] -Center for Cyber Conflict Studies
[3] -United States Naval War College
[4] -Newport, Rhode Island, USA

References

Comfort, L., Boin, A., & Demchak, C. (2010). *Designing resilience: Preparing for extreme events*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

Demchak, C. C. (2011). *Wars of disruption and resilience: Cybered conflict, power, and national security*. Athens, Georgia, USA: University of Georgia Press.

Demchak, C. C. & Dombrowski, P. J. (2011). Rise of a cybered westphalian age. *Strategic Studies Quarterly5*(1), 31–62.

Demchak, C. C. (2012). Resilience, disruption, and a 'cyber westphalia': Options for national security in a cybered conflict world. In N. Burns & J. Price (Eds.),*Securing cyberspace: A new domain for national security* (pp. 59–94). Washington, DC: The Aspen Institute.

Demchak, C. C. (2013). manuscript forthcoming, Cyber Commands: Organizing For Cyber Security and Resilience in the Cybered Conflict Age.

Dunlap Jr, C. J. (2003). It Ain't No Tv Show: Jags and Modern Military Operations. *Chicago Journal of International Law*, *4*, 479.

Kuehl, D. (2007). The information revolution and the transformation of warfare. In Karl. M. M., de Leeuw & J. Bergstra (Eds.), *The History of information security: A comprehensive handbook* (pp. 821–832). Amsterdam, Netherlands: Elsevier Science.

LaPorte, T. R. (1975). *Organized social complexity: Challenge to politics and policy*. Princeton, New Jersey, USA: Princeton University Press.

Mayntz, R. & Hughes, T. (1988). *The Development of Large Technical Systems (Lts)*. Boulder, Colorado: Westview Press.

Mallery, J. C. (2011). *Draft Technical Memo: 'Traffic Tainting at Boundaries: A Thought Experiment in Cyber Defense'*. Cambridge: MIT.

Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. *Global modernities*. (pp. 25–44

مشارکت کنندگان

ایگور دی. آکاسیو[1] دارای مدرک لیسانس در روابط بین الملل[2] (مطالعات استراتژیک[3]) از دانشگاه فدرال فلومیننزه[4] و دانشجوی کارشناسی ارشد علوم سیاسی[5] در موسسه مطالعات اجتماعی و سیاسی دانشگاه دولتی ریودوژانیرو[6]. در حال حاضر، محقق در گروه تحلیل سیاست بین‌الملل[7] دانشگاه فدرال فلومیننزه و دستیار پژوهشی در بنیاد گتولیو وارگاس[8] است. علایق پژوهشی فعلی وی با امنیت بین‌الملل و نظریه روابط بین‌الملل[9]، به‌ویژه موضوعات جدیدی مثل امنیت سایبری مرتبط است و موضوع پایان‌نامه کارشناسی ارشد او در مورد امنیت منطقه‌ای و قدرت‌های منطقه‌ای است.

کاترینا سی. بیلو[10] دانشجوی کارشناسی ارشد در دانشگاه بن[11] است. علایق تحقیقاتی او شامل مطالعات علم و فناوری[12]، جامعه شناسی[13]، و تاریخ علم[14] و همچنین قدرت دانش[15] است.

متیو کراستون[16]، دارای کرسی اعطایی میلر[17] برای امنیت صنعتی و بین‌المللی[18] و بنیان‌گذار و مدیر برنامه مطالعات امنیت و اطلاعات بین‌المللی[19] در کالج هنر و علوم[20] در دانشگاه بلوو[21] است.

1- Igor D. Acácio
2 -International Relations
3 -Strategic Studies
4 -Fluminense Federal University (UFF)
5 -Political Science
6 -State University Rio de Janeiro State University's Institute of Social and Political Studies
7 -Analysis Group on International Politics
8 -Getulio Vargas Foundation
9 -International Security and International Relations Theory
10- Katharina C. Below
11 -University of Bonn
12 -Science and Technology Studies
13 -Sociology
14 -History of Science
15 -Knowledge Power.
16 -Matthew Crosston
17 -Miller Endowed Chair
18 -Industrial and International Security
19 -International Security and Intelligence Studies
20 -College of Arts and Sciences
21 -Bellevue University

کراستون دو کتاب با استقبال خوب، چندین فصل کتاب و نزدیک به دوازده مقاله بررسی شده در مورد موضوعات مربوط به مبارزه با تروریسم، فساد، دموکراسی‌سازی، اسلام رادیکالی و بازدارندگی سایبری نوشته است. فهالیت های تحقیقاتی او در این حوزه‌ها ادامه دارد و در عین حال بر مفاهیم جدید درگیری‌های آینده نیز تمرکز دارد.

کریگ بی. گریت هاوس[1] در حال حاضر دانشیار علوم سیاسی در دانشگاه جورجیا شمالی[2] است. زمینه‌های تحقیقاتی او شامل سیاست امنیتی و دفاعی، تفکر استراتژیک و فرهنگ استراتژیک است. او در حال حاضر مشاور دانشجویان کارشناسی ارشد در امور بین الملل[3] و هماهنگ کننده گروه آموزش آنلاین و از راه دور است.

جان کارلسرود[4] پژوهشگر همکار و مدیر برنامه آموزش[5] برای برنامه صلح در مؤسسه امور بین‌الملل نروژ[6] (NUPI) است و به عنوان دستیار ویژه[7] فرستاده ویژه سازمان ملل[8] در چاد[9] (۲۰۱۰-۲۰۰۸) و UNDP تجربه‌ای از حفظ صلح سازمان ملل دارد. او مقالات متعددی در مورد حفظ صلح و تحکیم صلح، حفظ صلح بین المللی، حکمرانی جهانی، و مسئولیت حفاظت جهانی منتشر کرده است. او در حال حاضر مشغول تحقیق در مورد تأثیر فناوری مدرن و رسانه‌های جدید بر آینده حفظ صلح است.

حنا سمیر کساب[10] دانشجوی دکترای مطالعات بین المللی در دانشگاه میامی[11] است. او در تئوری روابط بین الملل، امنیت ملی[12]، جنبش‌های راست افراطی[13] در سراسر جهان و اقدامات خودکشی

---

1 -Craig B. Greathouse
2 -University of North Georgia
3 -International Affairs
4- John Karlsrud
5 -Training for Peace Programme
6 -Norwegian Institute of International Affairs
7 -Special Assistant
8- UN Special Envoy
9 -Chad
10 -Hanna Samir Kassab
11 -University of Miami
12 -National Security
13 -Far Right movements

سیاسی تخصص دارد. پایان نامه او امیدوار است که رئالیسم ساختاری[1] را اصلاح کند و قابلیت‌ها را به عنوان یک متغیر مداخله گر در نظر بگیرد.

رایان دیوید کیگینز[2] در سال ۲۰۱۱ دکترای خود را در رشته علوم سیاسی در دانشگاه فلوریدا[3] به پایان رساند. پایان نامه او، سیاست حاکمیت اینترنت ایالات متحده را از دیدگاه تاریخ دیپلماتیک ایالات متحده و استراتژی صادرات ملی ایالات متحده مورد بررسی قرار داد و استدلال کرد که در دوران پس از جنگ سرد، سیاستگذاران ایالات متحده، هدف اینترنت را به عنوان یک بستر برای گسترش محصولات و آرمان‌های سیاسی آمریکایی تغییر دادند. تحقیقات فعلی او سیاست امنیت سایبری ایالات متحده و نظریه‌های روابط بین الملل، اقتصاد سیاسی بین المللی عناصر کمیاب، و اقتصاد سیاسی سیاست امنیت سایبری ایالات متحده را بررسی کرده است. اخیراً، او استادیار مدعو علوم سیاسی در کالج ویلیامز[4] در طول سال تحصیلی ۲۰۱۲-۲۰۱۳ بوده است.

ساشا کنفل[5] در حال حاضر دانشجوی دکترای کالج کینگز لندن[6] است. علایق تحقیقاتی او شامل طیف گسترده‌ای از مسائل امنیتی بین المللی مانند عدم اشاعه/خلع سلاح هسته‌ای، دفاع موشکی و امنیت سایبری است.

یان-فردریک کرمر[7] ریاست دفتر منطقه‌ای و برنامه نوردراین-وستفالن[8] بنیاد آزادی فردریش نائومان[9] را بر عهده دارد. یان فردریک، دانشیار ارشد مرکز مطالعات جهانی[10]، دانشگاه بن است. یان-فردریک قبل از انتصاب به سمت فعلی خود سرپرستی گروه تحقیقاتی «اقتصاد و تأمین مالی[11]» در مرکز مطالعات جهانی، دانشگاه بن را بر عهده داشت و در آنجا به عنوان محقق و مدرس کار

---

[1] -Structural Realism
[2] -Ryan David Kiggins
[3] -University of Florida
[4] -Williams College
[5] -Sascha Knoepfel
[6] -King's College London
[7] -Jan-Frederik Kremer
[8] -North Rhine Westphalia
[9] -Friedrich Naumann Foundation for Freedom
[10] -Center for Global Studies
[11] -Economy and Finance

می‌کرد. او نویسنده (و نویسنده همکار) و ویراستار (ویراستار همکار) نشریات متعددی در زمینه روابط بین‌الملل، اقتصاد سیاسی بین‌الملل، امنیت سایبری و تجارت بین‌الملل است، از جمله کارهای او عبارت هستند از: «قدرت در قرن بیست و یکم[1]»، «قدرت جهانی اروپا، جلد اول و دوم[2]»، «فضای سایبری و روابط بین الملل[3]» یا «قابلیت‌های نوآورانه و عملکرد بازار: اتحادیه اروپا در مقایسه بین المللی[4]». او در تجارت بین الملل (سیاست)، روابط تجاری خارجی، اقتصاد سیاسی بین المللی و نظریه روابط بین الملل متخصص است. او به طور مرتب برای ارائه آثار خود در کنفرانس‌ها و نشست های بزرگ بین المللی و ملی دعوت می‌شود و بورسیه‌ها و جوایز مختلفی دریافت کرده است. در آگوست تا سپتامبر ۲۰۱۲ از او دعوت شد تا به عنوان محقق/پژوهشگر مدعو در دانشگاه میامی، فلوریدا بماند. او همچنین یکی از آغاز کنندگان مشاوره فنی است و پروژه‌های مشاوره‌ای را در آفریقای جنوبی[5]، ایالات متحده و آلمان[6] انجام داده است.

استفن دی مک داول[7]، استاد ارتباطات دانشگاه ایالتی فلوریدا است. او یکی از نویسندگان کتاب «مدیریت حوزه اطلاعات: حکومت‌های فناوری، و عملکرد فرهنگی در حرکت[8] (انتشارات تمپل[9]) است، و همکاری‌هایی با دپارتمان ارتباطات فدرال کانادا[10]، موسسه هندو کانادایی شستری[11]، و یک همکاری کنگره‌ای با حمایت انجمن علمی سیاسی آمریکایی[12] داشته است.

---

[1] -Power in the 21st Century
[2] -Global Power Europe, Vol I and II
[3]- Cyber Space and International Relations
[4] -Innovative Capabilities and Market Performance: The European Union in International Comparison
[5] -South-Africa
[6] -Germany
[7] -Stephen D. McDowell
[8] -Managing the Infosphere: Governance, Technology, and Cultural Practice in Motion
[9] -Temple
[10] -Canadian Federal Department of Communications
[11] -Shastri Indo-Canadian Institute
[12] -American Political Science Association

هاکان محمتچیک[1] دستیار تحقیقاتی در گروه روابط بین الملل دانشگاه ایسیک ترکیه[2] است. در عین حال دانشجوی دکترای گروه سیاست و روابط بین الملل در دانشگاه فنی یلدیز[3] است. او کارشناسی ارشد خود را در مطالعات اوراسیا[4] در دانشگاه اوپسالا سوئد[5] دریافت کرده است. علایق تحقیقاتی او شامل مطالعات امنیت منطقه‌ای و بین المللی، نظریه جنگ و درگیری، تحکیم صلح و سیاست تطبیقی است.

بندیکت مولر[6] یک متخصص فنی فروش در IBM با سابقه کار قبلی به عنوان مشاور فناوری در اکسنچر[7] است. او دارای مدرک کارشناسی در مدیریت بین المللی[8] و مدرک کارشناسی ارشد در مدیریت فناوری اطلاعات[9] است. علایق تحقیقاتی او حول محور تأثیر تجاری فناوری و تأثیر سیاسی و اقتصادی امنیت سایبری است.

زوهب ننسی[10] دانشجوی کارشناسی ارشد در رشته مطالعات رسانه و ارتباطات[11] در دانشگاه ایالتی فلوریدا است. علایق تحقیقاتی او در امنیت سایبری و واکنش دولت به شکاف‌های امنیت سایبری متمرکز است. او همچنین عضو مرکز مطالعات سیاست خارجی[12] در دانشگاه ایالتی فلوریدا و مربی تیم مناظره دانشگاه ایالتی فلوریدا است.

---

[1] -Hakan Mehmetcik
[2] -Isik University, Turkey.
[3] -Yildiz Technical University
[4] -Eurasian Studies
[5] -Uppsala University, Sweden
[6] -Benedikt Müller
[7] -Accenture
[8] -International Management
[9] -IT Management
[10] -Zoheb Nensey
[11] -Media and Communication studies
[12] -Center for Foreign Policy Studies

رکسانا رادو[1] محقق در مرکز مطالعات رسانه و ارتباطات[2] (CMCS)، دانشگاه اروپای مرکزی[3]، بوداپست (مجارستان)[4] و دانشجوی دکترای روابط بین الملل/علوم سیاسی در مؤسسه تحصیلات تکمیلی مطالعات بین المللی و توسعه[5] در ژنو (سوئیس)[6] است. قبل از شروع دکترای خود، او به عنوان هماهنگ کننده برنامه و محقق در CMCS کار می‌کرد و بر امنیت سایبری، دولت الکترونیک، و مشارکت الکترونیکی و مقررات رسانه‌های (جدید) در جوامع در حال گذار تمرکز داشت. در سال ۲۰۱۱، رکسانا در برنامه رهبری نسل بعدی جامعه اینترنت[7] (ISOC) مشارکت داشت و در سال ۲۰۱۲ عنوان سفیر ISOC[8] در انجمن حکمرانی اینترنت[9] به او اعطا شد. نوشته‌های او پلی بین بحث‌های آکادمیک و سیاست‌گذاری است و کار او بر پتانسیل ICT برای توانمندسازی جوامع محلی، تولید دانش باز و ساختارهای حکمرانی اینترنت متمرکز شده است.

الیور رید[10] سردبیر موسسه سیاست عمومی جهانی[11] در برلین[12] و دانشجوی دکترا دانشگاه گوته فرانکفورت[13] است. از سال ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۰ او به عنوان مدیر وب و ویراستار انجمن مرکز تحقیقاتی پیو در زمینه دین و زندگی عمومی[14] در واشنگتن دی سی[15] کار کرد. قبل از پیو، الیور ویراستار

---

1 -Roxana Radu
2 -Center for Media and Communication Studies (CMCS)
3 -Central European University
4 -Budapest (Hungary)
5 -Graduate Institute of International and Development Studies
6- Geneva (Switzerland)
7 -Next Generation Leadership Programme of the Internet Society
8 -ISOC Ambassadorship
9 -Internet Governance Forum
10 -Oliver Read
11 -Global Public Policy Institute
12 -Berlin
13 -Goethe University Frankfurt
14 -Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life
15 -Washington, DC

دستیار در آنلاین نیوز آور[1] با جیم لهرر[2] در واشنگتن دی سی بود. او دارای مدرک کارشناسی ارشد روزنامه نگاری[3] از دانشگاه بوستون[4] و روابط بین الملل از دانشگاه آزاد برلین[5] است.

آندریاس اشمیت[6] محقق دانشکده فناوری، سیاست و مدیریت[7] در دانشگاه صنعتی دلفت[8] است. او دارای مدرک کارشناسی ارشد در علوم سیاسی و تاریخ قرون وسطی[9] است. او هم اکنون در حال جمع آوری نتایج پروژه دکتری خود در مورد جوامع فنی در حکمرانی امنیت اینترنت است. قبل از آن، او به عنوان یک تحلیلگر برای مشاوران تجاری متمرکز بر فناوری اطلاعات و ارتباطات کار کرده است.

سلما شاهین[10] دانشجوی دکتری گروه مطالعات جنگ[11]، کالج کینگز لندن است. پروژه دکترای او به مطالعه تأثیر فرهنگ استراتژیک بر سیستم فرماندهی و کنترل طراحی شده برای نیروهای هسته‌ای کوچک مربوط می‌شود. قبل از شروع دکتری در کالج کینگز، او به عنوان محقق در زمینه مسائل مربوط به منع اشاعه هسته‌ای با بخش برنامه‌های استراتژیک پاکستان[12] در اداره امور کنترل تسلیحات و خلع سلاح[13]، کار می کرد.

فیلیپ ای. استاینبرگ[14]، استاد جغرافیای سیاسی[15] در دانشگاه دورهام[16] است. او نویسنده یا نویسنده همکار چندین کتاب در مورد مسائل سیاسی و مقرراتی در حوزه‌هایی است که به طور

---

1 -Online NewsHour
2 -Jim Lehrer
3 -Journalism
4- Boston University
5 -Free University Berlin
6 -Andreas Schmidt
7 -Faculty of Technology, Policy, and Management
8 -Delft University of Technology
9 -Political Science and Medieval History
10 -Salma Shaheen
11 -War Studies
12 -Strategic Plans Division, Pakistan
13 -rms Control and Disarmament Affairs Directorate
14 -Philip E. Steinberg
15 -Political Geography
16 -Durham University

جزئی یا کاملاً خارج از مرزهای دولتی قرار دارند، از جمله ساخت اجتماعی اقیانوس[1] (انتشارات کمبریج[2])، مدیریت حوزه اطلاعات: حکومت داری، فناوری، و عملکرد فرهنگی در حرکت (انتشارات تمپل)، و اخیراً، رقابت با قطب شمال: سیاست و تصورات در شمال قطبی[3] (انتشارات آی بی توریس[4]).

مارسیال آ. گارسیا سوارز[5] استاد علوم سیاسی و روابط بین‌الملل در دانشگاه فدرال فلومیننزه، نیتروی -ریودوژانیرو/برزیل[6] است. تحقیقات توسعه‌ای در مورد تروریسم و تهدیدات جهانی جدید، مانند تروریسم سایبری، تروریسم سیاسی، تروریسم هسته‌ای و غیره انجام می‌دهد. او محقق همکار در برنامه امنیت بین المللی[7] در دانشگاه هاروارد[8] بود و هم اکنون گروه تحلیل در مورد سیاست بین الملل را در دانشگاه فدرال فلومیننزه هماهنگ می کند.

---

[1] -The Social Construction of the Ocean
[2] -Cambridge
[3] -Contesting the Arctic: Politics and Imaginaries in the Circumpolar North
[4] -I.B. Tauris
[5] -Marcial A. Garcia Suarez
[6] -Niterói—Rio de Janeiro/Brazil
[7] -International Security Program
[8] -Harvard University

پیشگفتار

اگرچه ظهور و گسترش روزافزون فضای مجازی پیامدهای قابل توجهی برای سیاست بین‌الملل، فعالیت‌های اقتصادی جهانی و روابط اجتماعی فراملی دارد، اما هنوز نقطه‌ای مبهم در تحقیقات از نظر پرداختن به این پیامدها به لحاظ نظری و تجربی در یک بستر جامع و گسترده وجود دارد. البته تعداد زیادی مقاله و کتاب در مورد مسائل مربوط به امنیت فضای سایبری (امنیت سایبری، جنگ سایبری، قدرت سایبری و غیره) و همچنین در مورد فرآیندها و روش‌های چیزی که ممکن است فراملی‌سازی دیجیتالی فضاها و روابط اجتماعی نامیده شود، وجود دارد، اما حجمی فراگیر از پیامدهای فرآیند «سایبری‌سازی» روابط بین‌الملل (IR)[1] تاکنون وجود نداشته است. «سایبری‌سازی» روابط بین‌الملل از یک سو به نفوذ مداوم رسانه‌های مختلف فضای سایبری در تمامی حوزه‌های مختلف روابط بین‌الملل و از طرف دیگر، به وابستگی فزاینده بازیگران IR به زیرساخت‌ها، ابزارها و شیوه‌های ارائه شده توسط فضای مجازی اشاره دارد. به دلیل تکامل «سایبری‌سازی» روابط بین‌الملل و به دلیل ارتباط روزافزون فضای سایبری با سیاست‌های بین‌المللی معاصر و فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی جهانی، نیاز عمیقی به دانشمندان علوم سیاسی و محققان IR برای شناسایی، توصیف، و توضیح این تحولات، چشم‌اندازها و چالش‌های نوظهور به صورت نظری و تجربی به شیوه‌ای دقیق وجود دارد.

از این رو، این کتاب محققان و دانشمندان و همچنین کارشناسانی را از رویه‌های روزمره فضای مجازی گرد هم می‌آورد تا پاسخ‌های مفصل و پیچیده و همچنین بینش عمیقی در مورد چگونگی کنار آمدن مفهومی، نظری و تجربی در مورد فضای مجازی و روابط بین‌الملل ارائه دهد.

با در نظر گرفتن فقدان آشکار دانش در علوم سیاسی و روابط بین‌الملل، همراه با تبادل نظر محدود با کارشناسان دیگر حوزه‌ها، پروژه‌ای برای رسیدگی به این موضوع طراحی شد. هدف این است که با تقویت همکاری بین دانشمندان و متخصصان رشته‌های مختلف، این «دغدغه سنگین» را کاهش

---

[1] -International Relation

دهیم. از همان ابتدا بدیهی بود که پروژه‌ای که باید به طور یکسان به مفاهیم نظری و تجربی فضای مجازی برای روابط بین الملل بپردازد، به یک تیم تحریریه و نویسندگانی نیاز دارد که بتوانند بر تخصص دانشگاهی و همچنین تجربه عملی در این زمینه تکیه کنند. در نتیجه، این ایده به وجود آمد که از محققان و دست اندرکاران حوزه‌های مختلف فعالیتی دعوت شود تا به تلاش برای ایجاد یک کتاب جمعی که ارتباط فضای مجازی و روابط بین الملل را از دیدگاه‌های متفاوت‌تر بررسی می‌کنند، بپیوندند. ویراستاران امیدوارند که این کتاب بتواند به حمایت از یک بحث میان رشته‌ای و پیچیده در مورد پیامدهای فرآیند «سایبری سازی» روابط بین الملل کمک کند.

به منظور دستیابی به این هدف، قسمت اول پروژه نویسندگان مختلفی را گرد هم می‌آورد که افکار خود را در مورد راه‌های ارتقاء درک ارتباط بین فضای مجازی و روابط بین الملل از منظر مفهومی و نظری به اشتراک می‌گذارند. هدف بررسی تأثیر بر حوزه IR و معرفی دیدگاه‌های نظری جدید و خلاقانه است. با ارائه رویکردها و چارچوب‌های مختلف، بخش اول پروژه به دنبال غنی سازی درک نظری و مفهومی ما از تعامل بین فضای مجازی و روابط بین الملل (IR) است. هم به ارتباط گسترده‌تر بین IR و فضای سایبری و هم به حوزه‌های خاص مورد علاقه از جمله امنیت سایبری، جنگ سایبری، انتشار اطلاعات و تعامل فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی در فضای سایبری می‌پردازد. این تلاش به طور قابل توجهی به توسعه دانش در این زمینه کمک می‌کند. این بخش آغازین کتاب دیدگاه‌های مفهومی و نظری در مورد همبستگی بین فضای مجازی و روابط بین الملل را با تمرکز بر بازیگران، فضاها و فعالیت‌ها ادغام می‌کند. هدف این ادغام غنی سازی درک ما از پیامدها، اثرات و پیامدهای فرآیند «سایبری‌سازی» بر امنیت کشورها، پویایی قدرت، دستیابی به منافع، فعالیت‌های دیپلماتیک و موارد دیگر، و همچنین بر بازیگران اقتصادی و مدنی است که به طور مشابه تحت تأثیر «سایبری‌سازی» IR قرار دارند

فصل آغازین قسمت اول، «فناوری قدرت و فناوری‌های قدرتمند: حکومت داری جهانی و امنیت در فضای مجازی» نوشته رکسانا رادو استدلال می‌کند که بهترین راه برای درک تأثیر فضای سایبری

بر روابط بین‌المللی، مطالعه پیکربندی مجدد روش‌های حکمرانی جهانی توسط رسانه‌های مجازی است. این فصل با به کارگیری مفهوم فوکویی حکومت‌داری برای بررسی گفتمان‌های جهانی امنیت در فضای سایبری، چراغ تغییری را در عقلانیت حکومت‌داری روشن می‌کند و شواهد تجربی را از گفتمان (های) غالب در مورد امنیت در فضای سایبری در ملل متحد (UN)[1] به ارمغان می‌آورد. بنابراین، این فصل دانش کاملی را در مورد چگونگی شکل‌دهی فناوری‌ها و شیوه‌های مرتبط با فضای سایبری به سیاست بین‌المللی و به طور کلی IR ارائه می‌دهد.

در فصل خود «جنگ سایبری و تفکر استراتژیک: آیا نظریه‌پردازان کلاسیک هنوز اهمیت دارند؟» کر کریگ بی. گریت هاوس به این پرسش مهم می‌پردازد که آیا نظریه پردازان کلاسیک هنوز لایق ارائه رهیافت در مورد ماهیت جنگ، درگیری و خط مشی در قلمرو جنگ سایبری هستند؟ با تأکید ویژه بر گزینه‌های استراتژیک موجود برای دولت‌ها در این زمینه، این فصل یک گونه‌شناسی واضح و متمایز برای مشاهده مسائل مربوط به درگیری سایبری، بر اساس افکار برخی از تأثیرگذارترین متفکران رشته ما ارائه می کند. علاوه بر این، بررسی انتخاب‌های استراتژیک احتمالی را برای سیاست گذاران بر اساس تفکر استراتژیک کلاسیک ارائه می‌دهد. این فصل ایده‌های کلاوزویتز، سان تزو، جومینی، همراه با نظریه‌پردازان مدرن‌تری مانند دوهت و واردن را در مورد ایده جنگ سایبری به کار می‌برد. در انجام این کار، این فصل به طور قانع کننده‌ای اهمیت متفکران کلاسیک و مدرن را برای توضیح پیامدهای جنگ سایبری و امنیت سایبری توضیح می‌دهد.

یان-فردریک کرمر و بندیکت مولر در مشارکت خود، «SAM: چارچوبی برای درک چالش‌های نوظهور برای دولت‌ها در یک جهان به هم پیوسته» چارچوب جدیدی را برای شناسایی و ارزیابی چالش‌های دولت‌ها در رابطه با فضای سایبری ارائه می‌کنند. بر اساس مشاهدات، دولت‌ها و شرکت‌ها به طور فزاینده‌ای با تهدیدات نوظهور مواجه می‌شوند که توسط زیرساخت‌های دیجیتالی به هم پیوسته به وجود آمده است و این تهدیدها سطوح مختلفی از خطر را برای دولت‌ها و شهروندان

[1] -United Nations

آنها به همراه دارند. این فصل انواع مختلف ذینفعان، اقدامات آن‌ها و انگیزه‌های مربوطه را در زمینه امنیت سایبری شناسایی می‌کند و به اصطلاح چارچوب SAM را برای تحلیل برای اینکه آیا یک چالش خطر جدی برای امنیت دولت دارد یا خیر معرفی می‌کند.

حنا سمیر کساب «در جستجوی ثبات سایبری: روابط بین‌الملل، نابودی حتمی طرفین و عصر جنگ سایبری» در فصل خود بر روی امکان یک گزینه قابل اعتماد تمرکز می‌کند. پس از بحث در مورد تئوری بازدارندگی و پتانسیل کاربرد آن در قلمرو فضای سایبری، کساب بحث دیوار ویروسی را به عنوان ابزار کاربردی بازدارندگی مورد بحث قرار می‌دهد. با این کار، فصل کساب به بحث نظری در مورد بازدارندگی و استفاده از آن در حوزه فضای مجازی می‌پردازد.

سلما شاهین در فصل خود «تعادل تهاجم -دفاع در جنگ سایبری» پیامدهای احتمالی گسترش سلاح‌های سایبری را مورد بحث قرار می‌دهد. او استدلال می‌کند که از آنجایی که تاکنون از سلاح‌های سایبری در حالت تهاجمی استفاده می‌شود. بنابراین، احتمال توسعه تسلیحات سایبری تهاجمی توسط کشورهای بیشتری در حال افزایش است. این فصل استدلال می‌کند که ماهیت تهاجمی سلاح‌های سایبری بدون داشتن ویژگی دفاعی کافی، برای نظام امنیت بین‌المللی بی‌ثبات‌کننده است. در این راستا، فصل او به بررسی تعادل تهاجم -دفاع در جنگ سایبری می‌پردازد، و اینکه چگونه تهاجم در جنگ سایبری قابلیت این را دارد که بتواند امنیت را بی‌ثبات کند.

با پیوند دادن روابط قدرت در زمینه تکنولوژیکی تحت سلطه فضای سایبری به ملاحظات نظری هانا آرنت در مورد قدرت و خشونت، فصل «سودمندی افکار جاودانه: برداشت‌های هانا آرنت از قدرت و خشونت در عصر سایبری‌شدن» توسط کاترینا سی. بیلو دیدگاه‌های تازه‌ای ارائه می‌کند. در مورد اهمیت قدرت در IR استدلال می‌شود که ساختار قدرت و خشونت در فضای مجازی را می‌توان با تقسیم فضای مجازی به دو بخش که به برداشت‌های آرنت از قدرت به‌عنوان «قدرت به» و خشونت به‌عنوان «قدرت بر» اشاره می‌کند، به‌طور انتزاعی دریافت کرد. بنابراین فضای سایبری هم فضای

نمود مدرن و آزادی سیاسی است و زمینه‌ای ناشناخته برای برداشت آرنت از قدرت است و زمانی که تکنیک‌های فیلترینگ و کنترل اجرا می‌شوند، ضد فضای نمود، فضایی مملو از برداشت آرنت از خشونت است که ویژگی‌های مثبت یک فضا را انکار می‌کند. موارد تجربی اعتراضات بهار عربی، Weibo و حزب پنجاه سنتی‌ها و همچنین حملات انکار سرویس (DoS)[1] در طول انتخابات یا درگیری‌های بین ایالتی، بر این استدلال تأکید می‌کنند.

مشارکت‌های قسمت دوم به چالش‌ها و چشم اندازهای در حال ظهور برای سیاست و روابط بین المللی می‌پردازد. با برجسته کردن یافته‌های تجربی در زمینه‌هایی مانند حفظ صلح، حکومت جهانی، دیپلماسی، اقتصاد، فعالیت‌های فرهنگی، ارتباطات فراملی، جاسوسی سایبری و رسانه‌های اجتماعی، فرآیند «سایبری‌سازی» IR را بررسی می‌کند. فصل‌های این قسمت از کتاب بر پدیده‌های تجربی خاصی تمرکز می‌کنند که فرآیند «سایبری‌سازی» روابط بین الملل را قابل درک و قابل مشاهده می‌سازد و در عین حال به پیامدهای یافته‌های آنها در خود حوزه IR می‌پردازد.

فصل اول قسمت دوم «شفاف سازی بحث روابط بین‌الملل در مورد استاکس نت: استدلال‌هایی برای استاکس نت به عنوان یک اقدام جنگی» نوشته ساشا کنلر به این سؤال می‌پردازد که با توجه به نظریه ماهیت جنگ و اقدامات جنگی، آیا استفاده از کرم رایانه‌ای استاکس‌نت را می‌توان به عنوان «اقدام جنگی» در نظر گرفت. این فصل با ارائه معیارهای تعریفی برای یک اقدام جنگی در فضای سایبری، بحث‌های جاری را روشن می‌کند و کمکی محکم به بحث در مورد یک پدیده تجربی می‌کند که نمونه‌ای برای نوع جدیدی از کرم ویروس است که توسط بازیگران مجهز به عنوان ابزاری برای دستیابی به اهداف استراتژیک استفاده می‌شود.

هاکان محمتچیک در اثر خود «روشی جدید برای رهبری جنگ: جنگ سایبری، آیا واقعی است؟» به بحث کلی‌تر در مورد واقعیت و تأثیر جنگ سایبری می‌پردازد. این فصل با بحث در مورد کاربرد دیدگاه کلاوزویتزی و دیگر دیدگاه‌های IR در مورد جنگ در جنگ سایبری، درک ما را از جنگ

[1] -Denial of Service

سایبری گسترش می‌دهد. با بررسی پرونده‌های استونی و گرجستان به عنوان قربانیان حملات سایبری، هاکان دانش تجربی ما را در مورد اشکال مختلف وقوع جنگ سایبری افزایش می‌دهد.

فصل «حفظ صلح ۴.۰: بهره برداری حداکثری از پتانسیل کلان داده، رسانه‌های اجتماعی و فناوری‌های سایبری» نوشته جان کارلسرود، با بررسی موارد مختلف، پتانسیل‌های ناشی از کلان داده‌ها، رسانه‌های اجتماعی و سایر فناوری‌های سایبری را برای حفظ صلح و تحکیم صلح مؤثر ارزیابی می‌کند. این فصل بیان می‌کند که بازیگران در این زمینه هنوز به طرز تاسف‌باری در مورد استفاده از فناوری‌ها و پیشرفت‌های جدید برای حفظ صلح و تحکیم صلح عقب هستند. این فصل بیشتر نشان می‌دهد که قبلاً این ابزارها پیش از این در زمینه‌های اقدام بشردوستانه، کنشگری اجتماعی و توسعه به خوبی شناخته شده‌اند. همچنین سازمان ملل متحد، از طریق ابتکار نبض جهانی، شروع به کشف پتانسیل «کلان داده برای توسعه» که می توند به مرور زمان به جلوگیری از درگیری خشونت آمیز کمک کند، کرده است. این فصل برخی از ابتکاراتی را که می‌توان به کار گرفت و توسعه داد، توضیح می‌دهد و توصیه‌های [illegible] را برای کشورهای عضو، شورای امنیت سازمان ملل، و حفظ صلح سازمان ملل در مرکز اجرایی سازمان ملل متحد و در سطوح عملیاتی ارائه می‌کند. بدین ترتیب، مشارکت جان کارلسرود نه تنها دانش عمیقی در مورد اهمیت فناوری‌های سایبری برای فعالیت‌های خاص روابط بین‌الملل ارائه می‌کند، بلکه توصیه‌های سیاستی محکم و مفصلی را برای کاربردهای آینده ارائه می‌دهد.

فصل «رهبری ایالات متحده در فضای سایبری: امنیت سایبری فراملیتی و حکمرانی جهانی» اثر رایان دیوید کیگینز، سیاست امنیت سایبری ایالات متحده را در پرتو امنیت سایبری فراملیتی، تئوری بازدارندگی و نظریهٔ ثبات مبتنی بر چیرگی بررسی می‌کند. فصل او مشکلات تئوری بازدارندگی را به عنوان یک نظریه امنیت ملی در سطح دولتی، مرتبط با کاربرد در محیطی - اینترنت - که به معنای کلمه فراملیتی است و با تنوع اقتدار، کنترل و رهبری مشخص می‌شود، بررسی می‌کند. این فصل با عنوان بندی امنیت سایبری به عنوان یک موضوع امنیت فراملیتی می‌تواند به توسعه یک

سیاست جامع امنیت سایبری ایالات متحده که بازدارندگی و رهبری ایالات متحده را تلفیق می‌کند، کمک کند. علاوه بر این، این فصل استدلال می‌کند که از نقطه نظر امنیت فراملیتی، ایالات متحده باید نقش خود را به عنوان رهبر غالب جمعی، با رهبری ذینفعان فضای سایبری برای ایجاد هنجارها و قوانین برای رژیم‌ها و نهادهای امنیت سایبری در حکمرانی جهانی و آموزش هنجارها و قوانین لازم برای ثبات و ایمنی به کشورها، ایفا کند. از طریق این حوزه امن سایبری اطلاعات جهانی و تبادلات اقتصادی به شکوفایی خود ادامه خواهد داد. با استفاده از یک استدلال تجربی قوی، این فصل به طور قابل توجهی به بحث در مورد لزوم رهبری برای یک اینترنت امن و پایدار کمک می‌کند.

با این تفکر که حکمرانی شبکه‌ای روش پیش فرض در حکمرانی اینترنت است، مشارکت آندریاس اشمیت «سلسله مراتب شبکه‌ها: ترکیب‌های نوظهور شبکه‌ها و سلسله مراتب ایجاد امنیت در اینترنت» به تحلیل پیامدهای امنیت اینترنت می‌پردازد. این فصل استدلال می‌کند که امنیت اینترنت به شدت به اشکال غیر سلسله مراتبی و شبکه‌ای سازمان‌دهی است و حکمرانی شبکه‌ای را در این زمینه به‌عنوان یک سیستم مذاکره داوطلبانه و نیمه دائمی تعریف می‌کند که به بازیگران دارای وابستگی متقابل اجازه می‌دهد در غیاب یک قدرت فراگیر، همکاری یا اقدام یکجانبه را انتخاب کنند. این فصل توانایی بازیگران قدرتمند سنتی مانند مقامات دولتی و شرکت‌های بزرگ را برای تأمین امنیت اینترنت و اعمال قدرت در حوزه سایبری تحلیل می‌کند علاوه بر این، این فصل به تشریح نقاط ثبات بالقوه برای بازیگران قدرتمند سنتی می‌پردازد تا عناصر بیشتری از سلسله مراتب و کنترل را در شبکه‌های تأمین امنیت اینترنت معرفی کند. به طور تجربی، این فصل ترکیب‌های نوظهور شبکه‌ها و سلسله مراتب در تأمین امنیت اینترنت را توصیف می‌کند. با انجام این کار، این مشارکت نه تنها دانش تجربی ما را در مورد اهمیت حکمرانی شبکه‌ای در IR تقویت می‌کند، بلکه پیامدهای نظری چنین پیشرفت‌هایی را برای IR نشان می‌دهد.

بخش اولیور رید «چگونه حمله سال ۲۰۱۰ به گوگل تصور تهدید دولت آمریکا از جاسوسی سایبری اقتصادی را تغییر داد؟» نشان می‌دهد که چگونه حمله سال ۲۰۱۰ به گوگل درک مقامات ایالات متحده را از تهدیدات سایبری تغییر داد. این فصل از طریق کاوش در سیر تحول پرونده و برداشت‌های دولت ایالات متحده و با استفاده از چارچوبی تحلیلی به نام «سیاست تهدید» معرفی‌شده توسط نویسنده، دانش ما را در مورد چگونگی توسعه ادراک تهدید در قلمرو فضای سایبری افزایش می‌دهد. این استدلال در دو مرحله اصلی اثبات می‌شود. در مرحله اول، نشان داده می‌شود که مفهوم تهدید جاسوسی سایبری اقتصادی برای دولت آمریکا قبل و بعد از اعلام این خبر چگونه است. در گام دوم، ما ردیابی می‌کنیم که چگونه این تغییر ادراک منجر به یک سری اقدامات متقابل شد.

فصل استفن دی. مک داول، زوهب ننسی و فیلیپ ای. استاینبرگ با عنوان «رویکردهای مشارکتی بین‌المللی برای امنیت شبکه: درک و ارزیابی تلاش‌های سازمان توسعه و همکاری اقتصادی و اتحادیه بین‌المللی مخابرات برای ارتقای امنیت سایبری مشترک» به چگونگی تلاش دولت‌ها برای افزایش امنیت شبکه در ارتقای امنیت شبکه توسط سازمان‌های بین المللی (سازمان توسعه و همکاری اقتصادی[1] (OECD) و اتحادیه بین المللی مخابرات[2] (ITU)) و بررسی تأثیر این نهادها در این زمینه می‌پردازد. این فصل دیدگاه‌های موجود در مورد مطلوبیت و امکان‌پذیری همکاری بین المللی در مورد امنیت شبکه را بررسی می‌کند. در ادامه به تلاش‌های بین‌المللی برای پیشبرد رویکردهای مشارکتی برای امنیت شبکه و امنیت سایبری می‌پردازد. علاوه بر این، این تلاش‌های چندجانبه را با توجه به اقدامات اخیر دولت‌ها برای پیشبرد رویکردهای ملی راهبردی‌تر ارزیابی می‌کند و در نتیجه بینش عمیقی در مورد مذاکرات و تصمیم‌گیری مرتبط با امنیت سایبری در بین سازمان‌های بین‌المللی ارائه می‌کند و تأثیر سازمان‌های مربوطه را برای حمایت از امنیت ارزیابی می‌کند.

مشارکت متیو کراستون با عنوان «روش ارتباط مؤثر: ارتباطات معیوب در طبقه روشنفکر سایبری» دوگانگی اساسی را بررسی می‌کند که در جوامع دانشگاهی، فنی و سیاست‌گذاری در زمینه درک،

[1] -Organization for Economic Cooperation and Development
[2] -International Telecommunications Union

پیشبرد و برقراری ارتباط در فضای سایبری در امور جهانی به وجود آمده است. بنابر نظر کراستون، این دوگانگی نه تنها به عنوان یک مانع فکری بین دانشمندان علوم مبتنی بر پایه شواهد و بررسی آزمایشگاهی و علوم اجتماعی وجود دارد، بلکه بر همکاری مترقی بین جوامع سیاسی و فنی تأثیر می‌گذارد. در نتیجه، شکافی وجود دارد که حوزه و دامنه کار تئوریک و تجربی در فضای مجازی را به طور کلی تضعیف می‌کند. در واقع، این مشکل این پتانسیل را دارد که در آینده نزدیک به طور تصاعدی بزرگتر شود: نه تنها متخصصان و محققان دنیای واقعی در ایجاد پیوند بین منافع دوجانبه آشکار مشکل دارند، بلکه این «دیوار دانش چینی» هر گروه را به ترتیب از هم جدا می‌کند. همانطور که نفوذ شامل خرده فرهنگ متخصصانی می‌شود که با سیستم‌های مخابراتی آزمایش و بازی می‌کنند، جهان فکری، فنی و دولتی به نسل جدیدی از «پژوهشگران برقراری ارتباط» نیاز دارد که در ایجاد ارتباط بین این پایگاه‌های دانش متنوع و مرتبط با هم ماهر باشند.

فصل «تأملاتی در مورد مجازی به واقعی: تکنیک مدرن، مطالعات امنیت بین المللی و محیط امنیت سایبری» نوشته مارسیال آ. گارسیا سوارز و کارمن دی به تحلیل پدیده تکنیک مدرن توسط مارتین هایدگر، به ویژه در رابطه با موضوع جوامع اطلاعاتی و تقش شبکه مجازی می‌پردازد. این فصل اطلاعاتی را در مورد رفتار سیاسی دولت‌ها که بر محیط امنیتی بین المللی تأثیر می‌گذارد و پیامدهای نظریه IR ارائه می‌کند.

ویراستاران مایلند عمیق‌ترین قدردانی خود را از خانم باربارا فس و خانم ماریون کریزل (اسپرینگر) برای کمک و حمایت فوق‌العاده‌شان در کل پروژه و تعهدشان به تولید پروژه وفادار به دیدگاه‌های نویسندگان ابراز کنند. همکاری با چنین افرادی ماهر و دلپذیر، انتشار را بسیار آسان‌تر می‌کند. علاوه بر این، ویراستاران مایلند قدردانی و تحسین خود را برای همه نویسندگان شرکت کننده به اشتراک بگذارند: بدون فصل‌های باشکوه آنها، این کتاب چنین سهم جامع و قطعی در این زمینه نخواهد داشت. همکاری با چنین افرادی بسیار حرفه‌ای و کارآمدی کار ویرایش را بسیار لذت بخش می‌کند. علاوه بر این، ویراستاران مایلند قدردانی خود را از سازمان‌دهندگان و روسای هیئت مربوطه

کنفرانس سالانه ISSS/ISAC 2011، کنوانسیون سالانه ISA 2012 و کنفرانس مشترک BISA-ISA در سال ۲۰۱۲ برای فراهم نمودن یک محیط عالی برای ارائه ایده‌های ما و راه‌اندازی این پروژه ابراز کنند.

جان فردریک کرمر مایل است عمیق‌ترین تشکر خود را از دوستان، خانواده، والدین و همسر فوق‌العاده‌اش کاترین برای حمایت و شکیبایی نه تنها در طول این پروژه، بلکه در طول دوران سخت زندگی‌اش ابراز کند. بدون محبت همسر، والدین، خانواده و دوستانش و حمایت مداوم و بی قید و شرط آنها، او انگیزه یا الهام برای تکمیل چنین پروژه‌ای را نداشت. او همچنین مایل است قدردانی صمیمانه خود را از پروفسور دکتر Xuewu Gu برای حمایت مستمر، راهنمایی، و کمک‌های علمی قابل توجه او که فراتر از همه انتظارات بود، ابراز کند. علاوه بر این، او مایل است از پروفسور دکتر ویلهلم لوونشتاین (دانشگاه رور بوخوم) برای حمایت شخصی و حرفه‌ای وی در طول سالها تشکر کند. یان فردریک همچنین از موسساتی مانند DAAD، DFG، دانشکده تحقیقات بوخوم دانشگاه رور، دانشگاه بن، دانشگاه میامی (ISA و AFL) به دلیل اعطای کمک‌های مالی متعدد، بورسیه‌های تحصیلی و غیره که باعث ایجاد شبکه‌های دانشگاهی و امکان پذیر شدن برنامه ریزی پروژه شده‌اند، تشکر می‌کند. یان-فردریک مایل است از بنیاد آزادی فردریک نومان و به ویژه دکتر گرهارد سولتنفوس به خاطر اعتماد و ایمانی که به من و حمایت و راهنمایی او دارد تشکر کند. درگیر شدن در مفهوم اساسی آزادی به طور همزمان هم رضایت بخش و هم نیروبخش است. در آخر اما نه در رده کم‌اهمیت، یان-فردریک می‌خواهد از همکار و دوستش، بندیکت مولر، برای لذت، حمایت و حرفه‌ای بودن که همکاری با او را در این پروژه واقعاً الهام‌بخش کرده است، تشکر کند.

بندیکت مولر مایل است از خانواده و دوستانش به ویژه همسرش لارا و والدینش به خاطر محبت و حمایت همیشگی‌شان تشکر کند. قوی‌ترین نیرویی که او را برای تکمیل پروژه‌ای مانند این سوق می‌دهد داشتن عزیزانی است که به او ایمان دارند. علاوه بر این، او مدیون IBM و Accenture است، دو شرکت استثنایی که محیط‌هایی پر از افراد الهام بخش و تجربیات چالش برانگیز را ارائه

می‌دهند. علاوه بر این، او می‌خواهد از صمیم قلب از همکارش یان-فردریک کرمر، که نه تنها به عنوان یک دوست واقعی و بهترین مرد خدمت می‌کند، بلکه در کاوش در قلمرو وسیع دانشگاه کمک می‌کند، تشکر کند.

یان-فردریک کرمر - بن، آلمان

بندیکت مولر - اسن، آلمان