

هایزج پیغام

مجموعه تاریخ معاصر ایران - ۶

انتشارات شیرازه کتاب ما



کودتای لاھوتی

تبریز، بهمن ۱۳۰۰

www.ketab.ir

کاوه بیات

سرشناسه	: بیان، کاوه، ۱۳۳۳
عنوان و نام پدیدآور	: کودتای لاهوتی؛ تبریز، بهمن ۱۳۰۰ / نویسنده: کاوه بیان
مشخصات نشر	: تهران: انتشارات شیرازه کتاب ما ۱۴۰۳ ص.
مشخصات ظاهری	: شش ۱۵۶ ص.
فروش	: مجموعه تاریخ معاصر ایران - ۷
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۶۸۴۳-۳۱-۷
فهرست نویسی	: فلیبا
پادداشت	: کتابنامه
عنوان دیگر	: تبریز، بهمن ۱۳۰۰
موضوع	: لاهوتی، ابوالقاسم، ۱۳۳۶-۱۲۶۶
موضوع	: ایران- زاندارمی- تاریخ
موضوع	: شورش ها- ایران- تبریز- Riots-Iran-Tabriz
موضوع	: ایران- تاریخ- تاجاریان، ۱۱۹۳- ۱۳۴۴ق- جنبشها و قیامها
موضوع	: ایران- History-Qajars, 1779-1925—Protest Movement
رده بندی کنگره	: DSR1۴۷۶:
رده بندی دیوبیس	: ۹۰۰+۷۰۲+۹۲:
شماره کتابشناسی ملی	: ۰۸۹۶۳۹۸:



کودتای لاهوتی

تبریز، بهمن ۱۳۰۰

نویسنده: کاوه بیان

انتشارات: پردیس دانش

چاپ و صحافی: پردیس دانش

تیراز: ۳۳ نسخه

چاپ اول: شهریور ۱۴۰۳

حق چاپ و شر محفوظ است.

تلفن: ۸۸۹۵۲۹۷ فکس: ۸۸۹۰۱۶۹۱

مهره: ۰۹۳۶۹۰۰۱۸۲۰

سایت: www.shirazehketab.com

فهرست

۱	مقدمه
۱۱	فصل اول: ماجراهی زاندارمری قم
۱۳	مساعدت سیاسی
۱۶	لاهوتی خان، رئیس گروهان قم
۲۲	تفتیش عمل
۲۴	تلغات سنگین
۲۷	سوء ظن
۳۰	سال‌های جنگ و هجرت
۳۳	فصل دوم: تبریز دموکرات
۳۷	شکست و عقب‌نشینی
۴۰	جبهه شرفخانه
۴۱	در آستانه قدرت
۴۴	صبح صادق
۴۶	زاندارمری تبریز
۴۸	خون خیابانی
۵۱	حاضرین در تلگرافخانه

اصلاح ذات‌البین.....	۵۳
سلامت وطن.....	۵۷
تبریز دموکرات.....	۶۲
اعزام قوا.....	۶۵
قطع رابطه.....	۶۸
سرتیپ شیبانی.....	۷۱
به نام نامی دولت.....	۷۴
ختم غائله، سرآغاز فاجعه.....	۷۷
حکومت نظامی.....	۷۹
فصل سوم: فرار مسیبین، سرکوب مصلحین.....	
«عاملین اصلی».....	۸۵
ایالت مصدق.....	۸۸
در تدقیق لاهوتی.....	۹۲
سیاست عفو.....	۹۵
سرنوشت لاهوتی.....	۹۹
پرده آخر.....	۱۰۵
۱۰۷	
پیوستها.....	
جرائم لاهوتی در قم، پرونده‌های ناقص.....	۱۱۵
بیانیه‌های لاهوتی.....	۱۱۷
۱۲۵	
فهرست منابع.....	
فهرست اعلام.....	۱۳۱
۱۳۷	

مقدمه

در تاریخ ادبیات ایران لاهوتی شاعر با مجموعه‌ای از غزلیات، منظومه‌ها و قطعات گوناگون از موقعیت ثابت و شناخته شده‌ای برخوردار است. برعکس از اشعارش را مردم در دل دارند، مجموعه‌ی با منتخبی از آنها نیز به تفاریق منتشر شده و کم و بیش در دسترس است. ولی از لحاظ تاریخی، مازور ابوالقاسم حان لاهوتی افسر ژاندارم و رهبر کودتای تبریز در بهمن ۱۳۰۰ از موقعیتی همچنانگ موقعیتش در تاریخ ادبیات معاصر ایران برخوردار نیست. در واقع می‌توان گفت که از بسیاری جهات این موقعیت ادبی، موقعیت تاریخی او را نیز تحت الشعاع قرار داده است؛ نه فقط گاه و گداری برداشتی مبتنی بر اشعار و سروده‌های او جایگزین زندگینامه تاریخی او شده است^۱ که حب یا بغض برآمده از موقعیت او در مقام یک شاعر انقلابی نیز مانع از آن بوده که از حیات غیر ادبی او تصویری مطابق با داده‌های تاریخ فراهم آید.

۱. برای مثال بنگرید به مقدمه دیوان ابوالقاسم لاهوتی، با کوشش و مقدمه احمد بشیری، تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۸، صص هفتاد و چهار تا صد و پارده.

هم زمان با اوج گرفتن شهرت و آوازه لاهوتی در مقام شاعری انقلابی، یعنی از هنگامی که با دامن گرفتن تبلیغات کمونیستی در ایران بعد از شهریور ۱۳۲۰ لاهوتی به سرایندۀ‌ای تبدیل شد «...که برای نحسین مرتبه در سرزمینی که استشمار و مفتخاری حکم‌فرما است برای آزادی صنف ستمکش یعنی کارگر و بزرگ جنگ را آغاز و از طبع گهربار و اشعار آبدار خود برای این مبارزه استفاده کرده است». ^۱ لزوم مقابله با این شهرت و اعتبار نیز از دید حرکت‌های ضد کمونیستی وقت پنهان نماند و مهم‌ترین اقدامی نیز که در این زمینه صورت گرفت محفل و نشر نوشه‌ای بود موسوم به شرح زندگانی من. در این کتاب که نخست به صورت متن افست شده یک دستنوشته منتشر شد ^۲ «lahouti» پس از اشاره‌ای مختصر به دوران جوانی و سال‌های کار و فعالیت در ایران، کل کتاب را به افسای نظام حاکم در شوروی و برنامه‌های سیاسی آن برای ایران اختصاص داده است. اگر چه جعلی بودن این کتاب از همان مراحل نخست نشر مورد بحث قرار گرفت و حتی لاهوتی به رادیو مسکو فراخوانده شد و مطالبی در تکذیب این نوشه بیان داشت ^۳ ولی شرح زندگانی من به عنوان یکی از شاهکارهای تبلیغاتی عصر خود، تا سال‌ها بعد به صور

^۱. دیوان اشعار لاهوتی، به کوشش م. محمدلوی عباسی، تبریز، مهرماه ۱۳۲۰، ص دوم
مقدمه.

^۲. شرح زندگانی من، بقلم ابوالقاسم لاهوتی، ماشین چاپ (الکتریک) امپراتوری، گندی راود، ۲۷۳ ص.

^۳. برای آگاهی از این مباحث بنگرید به دیوان ابوالقاسم لاهوتی، پشین، صص صد تا صد و هشت.

و اشکال گوناگون — از جمله یک متن حروفچینی شده — به حیات مستقل و مؤثر خود ادامه داد و بارها تجدید چاپ شد.

شرح زندگانی من نیز مانند هر اثر تبلیغاتی موفق دیگر آمیزه‌ای بود از دروغ و واقعیت؛ تلفیقی از داده‌ها و شایعات رایج آن دوره درمورد لاهوتی به طور اخص و کمونیست‌های ایرانی به طور کلی از یکسو و برنامه‌ها و اهدافی که تصور می‌شد دولت شوروی در قبال ایران دارد از سوی دیگر، نگاهی به بخش‌های اولیه شرح زندگانی من که به شرح زندگی لاهوتی به عنوان افسر ژاندارم اختصاص دارد، خود گویای کیفیت کلی کار است. چنان‌که در بررسی قسمتی از آن ملاحظه خواهد شد مطالب این بخش صرفاً بر مفاد کتاب سیاست دولت شوروی در ایران استوار است که چند سالی پیش از تدوین شرح زندگانی من منتشر شده بود، که آن نیاز از لحاظ تاریخی با داده‌های موجود تطابق چندانی نداشت.^۱

با آن‌که در همان اوقات به درستی حدس زده شد که علی جواهرکلام یکی از روزنامه نگارهای توانای آن دوره در جعل این نوشته دخیل بوده است^۲ ولی از چگونگی پدید آمدن آن اطلاعات بیشتری در دست نبود تا آن‌که پس از انتشار مقاله «کودتای ۲۸ مرداد» مارک گازیورووسکی در سال ۱۹۸۷^۳، که بخشی از آن به معرفی

۱. بنگردید به بخش پیوست‌های همین بررسی، پیوست شماره ۱.

۲. راهنمای کتاب، سال نوزدهم، شماره‌های ۱-۳، فروردین - خرداد ۱۳۵۵، ص ۲۲۸.

3. Mark J. Gasiorowski, "The 1953 Coup D'Etat in Iran", Int. J. Middle East. Studies, 19 (1987), 261 - 286.

فعالیت‌ها و عملکرد شبکه «بدامن» اختصاص داشت، کم و گویش کار نیز تا حدودی روشن شد. یکی از دستاوردهای مهم این شبکه که از سال‌های نخست جنگ سرد از سوی تنی چند از عناصر سیا-سازمان اطلاعاتی ایالات متحده - برای مقابله با تبلیغات کمونیستی در ایران تأسیس شده بود، جعل و نشر شرح زندگانی من به شمار می‌رفت،^۱ با انتشار خاطرات دونالد ویلبر یکی از اعضای شبکه «بدامن» جزئیات بیشتری از این امر آشکار شد.^۲ اگرچه در بازبینی متن خاطرات ویلبر توسط مقامات سیا -که ظاهراً شرط صدور مجوز انتشار کتب و نوشته‌های کارمندان سابق این اداره به شمار می‌آید- چهار پاراگراف که به موضوع شرح زندگانی من لاهوتی

→

این مقاله نخست به صورت یک جزو جدایگانه تحت عنوان کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۴۲ (ترجمه سرهنگ غلامرضا نجاتی، تهران: شرکت انتشار، پاییز ۱۳۷۷)، آنگاه به عنوان یکی از ضمایم جنبش ملی شدن صنعت نفت ایران و کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۴۲، اثر سرهنگ نجاتی (تهران: شرکت انتشار ۱۳۶۸) منتشر شد.

۱. کازیورووسکی، «کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۴۲»، پیشین، ص ۲۷، پاورقی شماره ۳.

9. D. Wilber, *Adventures in the Middle East*. Princeton, 1986, p. 191.

برای آگاهی بیشتر در این زمینه بنگرید به مقاله «توهم توطه» نوشته احمد اشرف، فصلنامه فرهنگی و اجتماعی گفتگو، شماره ۸، تابستان ۱۳۷۴، صص ۴۵-۴۴.

در اینجا نگارنده فرصت را مقتضی دانسته، مراتب امتنان خود را از آفای احمد اشرف اپوزی می‌دارد که گذشته از ارسال متن خاطرات مزبور، نگارنده را از محتوای مصاحبه خود با دونالد ویلبر که در آن موضوع جعل شرح زندگانی من صریحاً مورد اشاره قرار گرفته است نیز مطلع فرموده‌اند.

ناگفته نماند که در کتاب «رضشاه» ویلبر که در ۱۹۷۵ در ایالات متحده منتشر شد، (Wilber Donald N., *Riza Shah Pahlavi*, New York, 1975) بخش مربوط به شورش لاهوتی به صورت مجلل و گذرایی مورد اشاره قرار گرفته است.

مربوط بوده است حذف شده (و در متن کتاب نیز به این جرح و حذف اشاره شده است) ولی لااقل انگیزه جعل آن دست نخورده بر جای ماند. ویلبر می‌نویسد: «از چند سال پیش به این نتیجه رسیده بودم که اگر شوروی‌ها در تدارک قبضه امور در ایران برآیند – احتمالی که ما همیشه آن را در نظر داشته و سعی می‌کردیم تا آنجاکه از دستمان بر می‌آید برای [مقابله با] آن برنامه ریزی کنیم – رهبری این کار رانه به رادمش، یزدی، بهرامی، علوی یا یکی دیگر از رهبران چشمگیر حزب توده ایران، که به فردی محول می‌کردند که برای این کار آموزش دیده و در گوشه‌ای منتظر بود. اگر من بودم لاهوتی را انتخاب می‌کردم.»

ویلبر پس از اشاره‌ای کوتاه به کودتای بهمن ۱۳۰۰ لاهوتی در تبریز و فروپاشی آن در پن حمله قزاق‌ها می‌نویسد: «از حدود سال ۱۹۵۰ [۱۳۲۹] بود که دیوان ابوالقاسم لاهوتی، مجموعه اشعار وی که در ۱۹۴۶ در مسکو چاپ شده بود، به صورتی آنقدر در کتابفروشی‌ها و بساط‌های کنار خیابان تهران پدیدار شد. در پایان هر قطعه شعر تاریخ و محل سروden آن ذکر شده بود. بسیاری از این اشعار جنبه صریح مارکسیستی داشته، در ستایش از لینین، پرچم سرخ، انقلاب رهایی بخش ستمدیدگان وغیره سروده شده بود. محبویتی که ادعا می‌شد در جمهوری شوروی تاجیکستان – که فارسی زبان اصلی آن بود – دارد، به اندازه‌ای بود که ساختمان آپرا را به اسم وی نامگذاری کرده بودند. من این عمل را اقدامی دانستم در جهت تقویت موقعیت وی برای شغل آتش». ^۱

1. Wilber, *Adventures...*, op. cit., p. 191.

در کنار اقداماتی چون نشر شرح زندگانی من که سعی آشکاری است در دگرگونه و انمودن زندگی لاهوتی، این نکته را نیز باید خاطرنشان ساخت که طرف دیگر ماجرا یعنی طیف همدل بالاهوتی و آرمان‌های او نیز در روشنتر ساختن مراحل مختلف زندگی لاهوتی — به ویژه سال‌های خدمت او در ژاندارمری — تلاش چشمگیری به خرج نداده است. چنین به نظر می‌آید که این گروه نیز لاهوتی را بیشتر در یک قالب افسانه‌ای می‌پسندد تا در یک چارچوب تاریخی، لاهوتی ای که «... ورود به ژاندارمری را امکانی برای نیل به هدف‌های دموکراتیک خود می‌شمرد» و در ایام خدمت در ژاندارمری قم نیز «... از احکام دولت سریع‌جویی کرد، عده خود را آماده قیام نمود ولی موفقیتی به دست نیاورد در نتیجه غیاباً محکوم شد و به ترکیه فرار کرد...». طبیعی است که مؤخره یک چنین مقدمه‌گنج و نادقيقی، جز این نخواهد بود که در ادامه بنویسیم کودتای او در تبریز نیز «... آغاز یک جنبش متشكل و باهدفی بود که می‌باشی همه نیروهای دموکرات و ضد امپریالیست آذربایجان را در خود متشكل کند...»^۱ و به همین ترتیب در کنار اشاره به خواسته‌هایی چون پرداخت حقوق معوقه — که می‌دانیم مطرح بود — از این سخن به میان آوریم که «... آن‌ها تقاضا می‌کردند که امپریالیست‌های انگلیسی از ایران بپرون رانده شوند، اصلاحات دموکراتیک در سراسر کشور صورت گیرد،

۱. عبدالصمد کامبخش، «شمعه‌ای از تاریخ ارتش ایران و مبارزات دموکراتیک درون آن»، در مجموعه مقالات‌نظری به جنبش کارگری و کمونیستی ایران، انتشارات حزب توده ایران، بی‌جا، ۱۹۷۲، ص ۲۰۸-۲۰۹.
۲. همان، صص ۲۰۹-۲۱۰.

رضا خان از وزارت جنگ برکنار...»^۱ شود — که نمی‌دانیم آیا مطرح بود یا خیر— شرح و تفصیلی که بیشتر به روی دیگر سکه شرح زندگانی من شباهت دارد تایک برداشت تاریخی.

اگر چه تجمع اولیه تعدادی از کمونیست‌های تبریز در اطراف ژاندارم‌ها به محضر ورود آنها به شهر و احتمال وجود نوعی ارتباط پیشین میان شورشی‌ها و محاذل تندر و تبریز، وازان مهم‌تر فرار بعدی لاهوتی و اتباعش به شوروی موجب آن شده است که قیام وی را در ردیف حرکت‌های کمونیستی آن دوره طبقه‌بندی کنند، ولی داده‌های موجود و به وژه بیانیه‌های برجای مانده از لاهوتی مؤید چنین تعبیری نیست.^۲ در واقع سوای پاره‌ای کلیات آزادی خواهانه که وجه مشخصه بسیاری از تحرکات شورشی آن دوره بود، خواست شناسایی حقوق مادی و معنوی ژاندارمی به عنوان نیرویی متفاوت از قراقچانه، تنها خواست مشخص و تعریف شده این حرکت محسوب می‌شد.

و به همین ترتیب در دقت و درستی بسیاری از مطالبی که در ادوار بعد در شرح و توصیف مراحل پیشین زندگی لاهوتی نوشته شد نیز تردید باید داشت. مأخذ اصلی این‌گونه نوشته‌ها که از وی چهره‌ای ترسیم می‌کند سرکش و انقلابی که از بدوجنگ‌های مشروطه دل درگرو اندیشه‌های سوسیال دموکراتیک داشت و در پی

۱. م. س. ایوانق، تاریخ نوین ایران، ترجمه هوشنگ تیزابی و حسن قائم‌پناه، بی‌جا، انتشارات حزب توده ایران، ۱۳۵۶، ص ۵۲.
۲. برای آگاهی از متن این بیانیه‌ها بنگرید به پیوست شماره ۲ همین بررسی.

انقلاب اکتبر نیز مشخصاً به آرمان‌های کمونیسم روی آورد^۱، بیشتر تعبیر و تفسیرهایی است مبنی بر مجموعه اشعار وی که سال‌ها بعد در اتحاد شوروی گردآوری و منتشر شد. تاریخ سروden این اشعار که در مجموعه‌های فوق‌الذکر پایی هر قطعه آمده است خود مبنایی شد برای بازسازی تحولات فکری و در مواردی چند نیز رویدادهای زندگی ابوالقاسم لاهوتی.^۲ حال آنکه چنین به نظر می‌آید که اگر جز دیوان اشعار وی، منابع مستند دیگری را مأخذ قرار دهیم از لاهوتی سال‌های پایانی جنگ اول جهانی تا کودتای تبریز، حال اگر نگوییم چهره‌ای متفاوت لااقل چهره معتدل‌تری به دست می‌آید. برای مثال نه منظومة ایران‌نامه او که شرحی است در توصیف و معرفی پادشاهان ایرانی از عهد باستان به بعد و نه مجله ادبی پارس که هریک نمونه‌ای هستند جدا و مستقل از مجموعه آثار رسمی او، هیچ یک نشانی از گراش‌های تند انقلابی در خود ندارند.

در این بررسی که به دو دوره مشخص از زندگی لاهوتی پرداخته شده است، یعنی دوران ریاست او بر ژاندارمری قم (۳۲-۱۳۳۵ هـ) و کودتای وی در تبریز (بهمن ۱۳۰۰) سعی شده است با استفاده از اسناد و نوشته‌هایی که یا تاکتون مورد توجه لازم قرار

۱. برای مثال بنگرید به بخش ابوالقاسم لاهوتی، ادبیات فارسی در تاجیکستان، نوشته بیژنی بچکا (ترجمه محمود عبادیان و سعید عبانزاد هجران دوست، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات بین‌المللی، ۱۳۷۲)، صص ۱۳۵-۱۳۶.

۲. برای نمونه بنگرید به مقدمه دیوان لاهوتی، صص هفتاد و چهار تا صد و یازده؛ همچنین به تبع آن شمس لنگرودی، تاریخ تحلیلی شعر نو، تهران: نشر مرکز، ج ۱، ۱۳۷۰، صص ۵۹-۵۶.

نگرفته‌اند—مانند گزارش‌های مندرج در جراید وقت—یا استنادی که به تازگی در دسترس آمده‌اند—مانند اسناد برچای مانده از مخابرات تلگرافی تهران—تبریز در بهمن ۱۳۰۰—شرح بالتبه واقعی تری از دوران نظامی گردی لاهوتی به دست آید و طبیعتاً در حاشیه این بررسی برخی از شایعات و افسانه‌های رایج درباره این دو دوره از زندگانی وی به طورکلی و یا در مواردی خاص مانند داستان پرونده لاهوتی در ایام ژاندارمری قم، به صورتی مشخص مورد نقد و بازبینی قرار گرفته است. با توجه به روایات نادرستی که در همین دو مورد ملاحظه شد، چنین به نظر می‌آید که جا داشته باشد در باب سایر حکایات موجود در زمینه دیگر ادوار زندگی لاهوتی—به ویژه همان‌گونه که اشاره شد سال‌های جوانی او—نیز بررسی‌های دقیقتی به عمل آید. ناگفته نماند که در مورد همین دو دوره نظامی گرمی لاهوتی نیز نکات مبهم و ناروشن بسیار است؛ مثلاً هنوز نمی‌دانیم که علت واقعی ترک خدمت وی در ایام ژاندارمری قم چه بود و یا از آن مهم‌تر آن که در بهمن ۱۳۰۰، در آستانه شورش لاهوتی، میان ژاندارم‌های شرفخانه و محافل انقلابی تبریز چه ارتباطی برقرار بوده است و پرسش‌هایی دیگر از این دست که باید امیدوار بود به تدریج اطلاعات بیشتری در مورد آنها به دست آید.

در پایان جا دارد از راهنمایی‌های دوست گرامی آقای مسعود کوهستانی نژاد در زمینه بازتاب مطبوعاتی سرگذشت لاهوتی و مساعدت اولیای محترم موسسه مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی

(که اینک به موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران تغییر نام داده است) برای فراهم آوردن امکان بهره‌برداری از اسناد مخابرات تلگرافی تهران-تبیز در طول قیام تشکر گردد.

کاوه بیات

پاییز ۱۳۷۶