

# آهוی لنگ

چندین جای از دراندیشی های ایرانی

www.ketab.ir

مذکور سعادتم باز افکن





## فهرست

۱۳	فصل اول درآمد و کلیات مراده جبر و اختیار
۱۵	الف. معنای جبر و اختیار
۱۸	ب. خاستگاه، جبر و اختیار
۱۹	۱. آیه‌های مشابه
۱۹	۲. لذت و نفرت
۱۹	۳. تعلیم و تربیت
۶۵	فصل دوم جبر و دلیل‌های آن
۵۵	الف. جبر
۵۵	۱- جبر کاذب (شروع)
۷۲	ب. انواع جبر
۷۳	۱. جبر مطلق
۱۱۴	۲. جبر عارفانه
۱۳۸	تقدیر و انواع آن
۱۶۵	فصل سوم اختیار و دلیل‌های آن
۱۵۵	الف. اختیار در لغت
۱۵۶	ب. اختیار در اصطلاح
۱۷۰	دلیل‌های اختیار
۱۷۱	۱. رد تناقض
۱۷۳	۲. پشیمانی
۱۷۷	۳. خجالت و اضطرار
۱۸۰	۴. خشم
۱۹۱	۵. پاداش و تنبیه
۱۹۳	۶. امروز نهی

۱۹۶	انتخاب
۲۰۰	درک و جلان
۲۰۳	وجلن
۲۰۹	تصمیم دردید
۲۱۱	حرکت
۲۱۵	مزده و تهدید
۲۲۷	انتخاب حرفه
۲۳۸	اختیار عاشقانه
۲۴۱	فصل پنجم
۲۴۳	نفرت از اختیار
۲۶۹	جبر و اختیار مشبت
۲۹۱	نهایت

## مقدمه



یکی از سؤال‌های کهنه‌ای که از دیرباز ذهن انسان‌های کنجدکاو را همواره به تأمل فراخوانده، مسئله جبر و اختیار است. در اهمیت این موضوع همین قدر کافی است که بدانیم هیچ اندیشمندی را نمی‌توان سراغ گرفت که با شناخت طبیعت انسانی و مرتبه‌های مختلف آن سروکار داشته باشد. ولی این مسئله ضرورت حل و فصل خود را به او تحمیل نکرده یادسازی ننموده اما راه خود جلب ننموده باشد.

پرسش اصلی در این خصوص آن است که آیا انسان (دست‌کم در برخی از رفتارهای خود) مختار است یا آنکه در تمام رفتارها هیچ اختیاری از خود ندارد و هر آنچه انجام می‌دهد از سر جبر و اختیار است؟ در اینجا مقصود از اختیار آن است که رفتار آدمی براساس قدرت، آگاهی و اراده انجام پذیرد؛ به‌گونه‌ای که بتواند به ترک آن نیز اقدام ورزد. به عبارت دیگر، فعل اختیاری آن است که براساس انتخاب و گزینش یک شخص و از روی تصمیم و عزم جدی واقع شود. البته اختیاری بودن یک عمل لزوماً بدان معنا نیست که با رغبت کامل قلبی انجام پذیرد؛ زیرا چه بسا آدمی عملی را برخلاف تمایل اولیه خود، اما با علم به سودمندی آن به طور ارادی انجام دهد. به هر ترتیب، در پاسخ به این پرسش یادشده سه نظر کلی همواره وجود داشته است:

الف. گروهی طرفدار جبر هستند و هیچ یک از کارهای آدمی را اختیاری نمی‌دانند.

ب. گروهی از اختیار جانبداری می‌کنند و انسان را در بعضی از رفتارهایش مختار می‌پندازند.

ج. گروهی که نه جبر را می‌پذیرند و نه اختیار را، بلکه راه میانه این دو را برمی‌گزینند «أمرٌ بين الأمرين».

باری! جبر و اختیار از موضوع‌های بسیار مهم کلامی-دینی است که در عرفان و فلسفه اسلامی همواره درباره آن بحث شده است و مکتب‌های کلامی با استناد به استدلال‌های نقلی و عقلی یا به جبر مطلق، یا به اختیار مطلق، یا به آمیزه‌ای از هر دو یا به آمر بین الأمرين اعتقاد ورزیده‌اند. البته مولانا در مقام اندیشمندی کامل که در بسیاری از دانش‌های دینی عصر خود صاحب‌رأی است از جنبه‌های متعددی به این موضوع نگریسته است.

به همین‌عت مولانا در نوشته‌های خود، به‌ویژه مثنوی معنوی و نیز در حکایت‌های ادبیات‌های مختلف، باورهای اهل نظر را در این خصوص به میان کشیده و نگاه‌های مخالف و حتی متصاد را به‌گونه‌ای با آیه‌ها، حدیث‌ها، نقل قول‌ها، تاریخی و همچنین استدلال‌های عقلی مستدل ساخته که گاهی معتقدان خود را چنان در حیرت فرمی‌برد که در ترجیح یک نظر بر دیگر نظرها فرومی‌مانند و به درستی درنمی‌یابند که سرانجام، شخص مولانا کدامیک را بر دیگری برتری پوشیده است!

لذا در میان مخاطبان، برخی وی را جبری و برخی دیگر اختیاری خوانده‌اند. به دیگر سخن، او را در این بحث متزلزل دانسته‌اند. بر کسی پوشیده نیست که وی از نگاه عارفی مسلمان، با اثبات عجز ذاتی فلسفه در پاسخ‌گویی به این موضوع می‌کوشد تا در عین حفظ قدرت مطلقه الهی، اختیار آدمی را در پای ضرورت و جبر قربانی نکند و آن را تا حدی لطیف نماید و با طرح مسئله «عشق» به دوگانگی جبر و اختیار برای همیشه پایان بخشد.

اما در خصوص انگیزه اصلی وی از طرح چنین موضوعی شاید بتوان مقصود وی را آن هم در سطحی چنین گستردۀ از دو نظر مورد ملاحظه قرار داد:

الف. اینکه مسئله جبر و اختیار از جمله موضوع‌های کلام اسلامی است که کوشش متكلمان را با تکیه بر استدلال‌های نقلی و عقلی در پی بردن به راز آن بی‌نتیجه کرده و مولانا را به این باور رسانده است که این اختلاف برای همیشه ادامه خواهد یافت.

ب. هر عارفی از نظر روان‌شناسی برآن است که از جنبه‌های مختلف وجود آدمی خبر دهد؛ چراکه نمی‌تواند نسبت به دانش‌های بشری بی‌تفاوت بماند. لذا وی نیز مانند دیگر عارفان مسلمان، یکی از مقوم‌های اصلی وجود آدمی را اختیار می‌داند که بجهالت انسان بر دیگر موجودها فضیلت یافته و به مقام خلیفة الله انتخاب شده است و از سویی درمی‌یابد که عده‌ای از دانشمندان با انسان را موجودی مجبور و دست وابسته معرفی می‌کنند. توانی می‌کوشد در حل این مسئله پا را از حوزه تفکر غالب زمان خود، یعنی اشعریت<sup>۱</sup> فراتر گذارد و با طرح تحلیل‌های روان‌شناسانه و انگیزشی، با ثبات اختیار، عقیده پیروان ابوالحسن اشعری را به تقدیم بکشد و در نهایت با طرح استدلال‌های بیشتر بزرگان اندیشه، نتیجه بگیرد که این موضوع همچنان حل ناشدنی است و تفکر در باره آن جز به سرگشتنگی بیشتر نمی‌نجامد و تنها از یک جهت می‌توان به پاسخی درخور دست یافت و آن عبارت است از «عشق».

۱. اشاره نامی است که بر پیروان مکتب کلامی ابوالحسن اشعری (۲۴۵-۲۶۰ق) اطلاق می‌شود. اشاره در معنای عام به سنت‌گرایان با اهل سنت و جماعت‌گفنه می‌شود، یعنی آنان که در برابر عقل‌گرایان معترضی، بر نقل (قرآن و سنت) تأکید می‌ورزند و نقل را بر عقل برتری می‌دهند.

درباره جبر و اختیار، به ویژه از دیدگاه مولانا، بر اظهارنظر شرح کنندگان مثنوی، مقاله‌های بسیاری تدوین و منتشر شده و هرکس از گمان خود با او همراهی نموده است. هرچند این اظهارنظرها گاهی به نتیجه‌های متضادی نیز انجامیده است؛ تا آنجا که عده‌ای وی را جبری، عده‌ای اشعری و عده‌ای نیز متمایل به امامیه (شیعه) دانسته‌اند. تا گفته نماند که مولانا در این خصوص، گاهی دیدگاه جبر و گاهی نیز دیدگاه اختیار را برتری داده است و این برتری از سه جهت مختلف سرچشمه می‌گیرد:

الف. کلامی؛

ب. عرفانی؛

ج. تربیتی.

کتاب *حاسوس‌نگاهی* است تحلیلی-توصیفی به اساسی ترین بحث‌های مربوط به جبر و اختیار از دیدگاه مولانا جلال الدین رومی که در پنج فصل مورد توبیخ و تصریح قرار گرفته است.

● فصل اول: درآمد و کلیاتی در جبر و اختیار؛

● فصل دوم: جبر و دلیل‌های آن؛

● فصل سوم: اختیار و دلیل‌های آن؛

● فصل چهارم: حد و سطح (أمر بین الآئین)؛

● فصل پنجم: سرگشتگی.

لازم به ذکر است برای تمامی ارجاع‌های به کتاب‌های مولانا، نام کامل آن‌ها در متن آورده شده است. همچنین مشخصه‌های کتاب‌شناسی این اثرها به قرار زیر است:

۱. مثنوی معنوی، براساس نسخه قونیه، به تصحیح و پیش‌گفتار عبدالکریم سروش، چاپ هفتم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۸۳.

۲. فیه ما فیه، تقریرهای مولانا جلال الدین محمد رومی، برگرفته

از تصحیح بدیع الزمان فروزان فر، چاپ هشتم، تهران،  
امیرکبیر، ۱۳۸۰.

۳. کلیات شمس تبریزی، براساس نسخه بدیع الزمان فروزان فر،  
چاپ هفدهم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۲.

۴. مجالس سبعه، به تصحیح و حواشی توفیق ھ سبحانی،  
انتشارات کیهان، تهران، ۱۳۶۵.

در اینجا بر خود لازم می دانم از زحمت های بی دریغ و تلاش های  
شبانه روزی کلیه دست اندراکاران محترم شرکت چاپ و نشرین الملل،  
به ویژه برادر ارجمند جناب آقای اسماعیل سلطانی (مدیر عامل) و  
سرکار خانم سحر فتحی (مدیر اجرایی) صمیمانه تقدیر و تشکر نمایم. از  
خداآنده متهم می باشد آنان آرزوی سعادت و سلامتی دارم و امیدوارم در  
سایه الطاف الهی تلاش های روزافزون، شاهد فتح قله های موفقیت  
و سریلنگی باشند.

در پایان امیدوارم این اثر بین اهل نظر واقع شود و سرآغاز نگاهی  
تازه به موضوع های کلامی و نوپدید دینی و علمی منظر نابغه دوران،  
حضرت مولانا باشد. از خدای بزرگ می خواهم می خواهم می خواهم می خواهم  
این خادم خاس پذیرد و بر جان جلیل و طاهر بندگان بختیارش  
به ویژه مولانا جلال الدین رومی صلوات کریمانه اش را تا آبد نازل فرماید  
و دوستدارانش را از آتش عشق الهی سرشار و جانشان را باجام معرفت  
و لطف بیکران خویش سیراب کند:

ما چو چنگیم و تو زخمه می زنی  
زاری از ما نه تو زاری می گنی  
ما چو ناییم و نوا در ما ز توست  
ما چو کوهیم و صدارم از توست  
ما چو شترنجیم اندر بُرد و مات  
بُردومات ما ز توست ای خوش صفات

ما که باشیم ای تو مارا جان جان  
تا که ما باشیم با تو در میان  
والحمد له و منه التوفيق  
کاظم بازافکن  
اردیبهشت ۱۴۰۳